



IRSN

INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

2019

Baromètre IRSN

La perception des risques
et de la sécurité par les Français

► Les graphiques

MEMBRE DE

ETSON

EUROPEAN
TECHNICAL SAFETY
ORGANISATIONS
NETWORK

SOMMAIRE

PARTIE 1	04 – 13
Les préoccupations actuelles des Français	
PARTIE 2	14 – 33
Regard des Français sur l'expertise	
PARTIE 3	34 – 76
Les Français et les situations à risque	
PARTIE 4	77 – 107
Que pensent les Français du nucléaire ?	
ANNEXES	108 – 116

MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

L'édition 2019 du Baromètre IRSN présente les réponses des Français qui ont été interrogés à leur domicile du 26 novembre au 14 décembre 2018 par l'institut de sondage CDA. Au total, 1 039 personnes âgées de 18 ans et plus ont répondu à l'enquête.

La représentativité de cet échantillon est assurée par la méthode des quotas (en termes de sexe, âge de l'interviewé, CSP du chef de famille) après stratification par région et taille d'agglomération.

COMITÉ DE PILOTAGE

Ludivine GILLI — Chef du bureau de l'innovation, de l'intelligence stratégique, de la prospective et des études (IRSN/DSDP/SCOSI/BIIPE).

Sylvie CHARRON — Adjointe au chef du service du partage des connaissances, de l'ouverture à la société, de la prospective stratégique et de l'innovation, Direction de la stratégie, du développement et des partenariats (DSDP/SCOSI).

Frédéric GOLDSCHMIDT — Chef du SCOSI (DSDP/SCOSI).

Rémi VELEZ — Chargé de mission prospective stratégique (DSDP/SCOSI/BIIPE).

Patrice BUESO — Directeur de la stratégie, du développement et des partenariats (DSDP).

Accompagnés par

Cynthia RÉAUD — Consultante spécialisée dans la gestion des risques environnementaux.

PROLOGUE

Cette année, certaines évolutions dans les résultats de l'enquête ne peuvent être comprises qu'en considérant le changement dans la réalisation de l'enquête de terrain. À l'image du changement précédent, intervenu en 2008, le recours à un nouveau prestataire a conduit à certaines évolutions dans les résultats. Pour une grande partie, le changement est neutre. Les résultats affectés demeurent globalement cohérents avec les séries historiques.

Les évolutions observées sont de deux ordres. D'une part, on constate un resserrement de l'amplitude des réponses : les modalités qui obtiennent habituellement les scores les plus élevés sont à la baisse et inversement celles qui obtiennent les scores les plus bas les voient augmenter. Les variations doivent donc être interprétées avec prudence. D'autre part, on observe sur une partie des questions une augmentation du taux de réponses « *Ne sait pas* ».

LÉGENDES

Dans les graphiques du Baromètre IRSN 2019 :

- Symbolise le changement de libellé survenu pour les questions
- Figure la non-administration des questions certaines années

Les préoccupations actuelles des Français

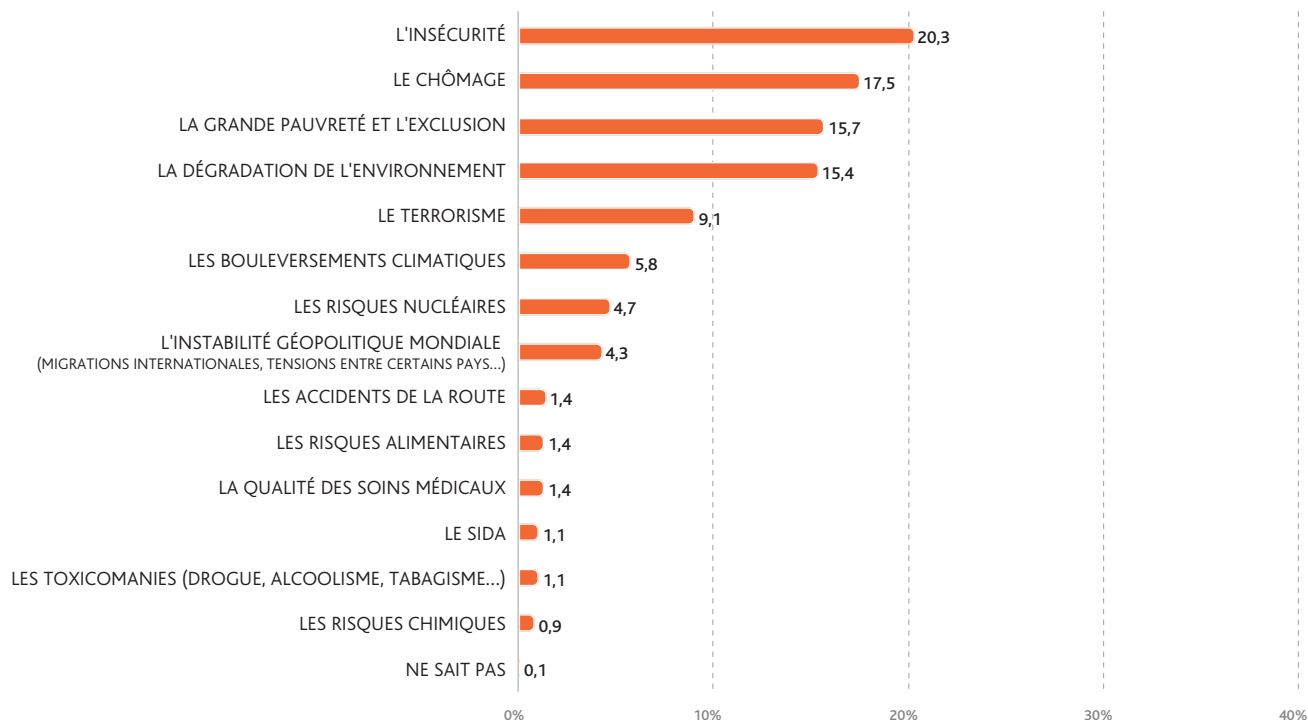
Préoccupations principales des Français	05 – 07
Préoccupations environnementales	08 – 10
La perception du potentiel catastrophique des installations industrielles	11 – 13



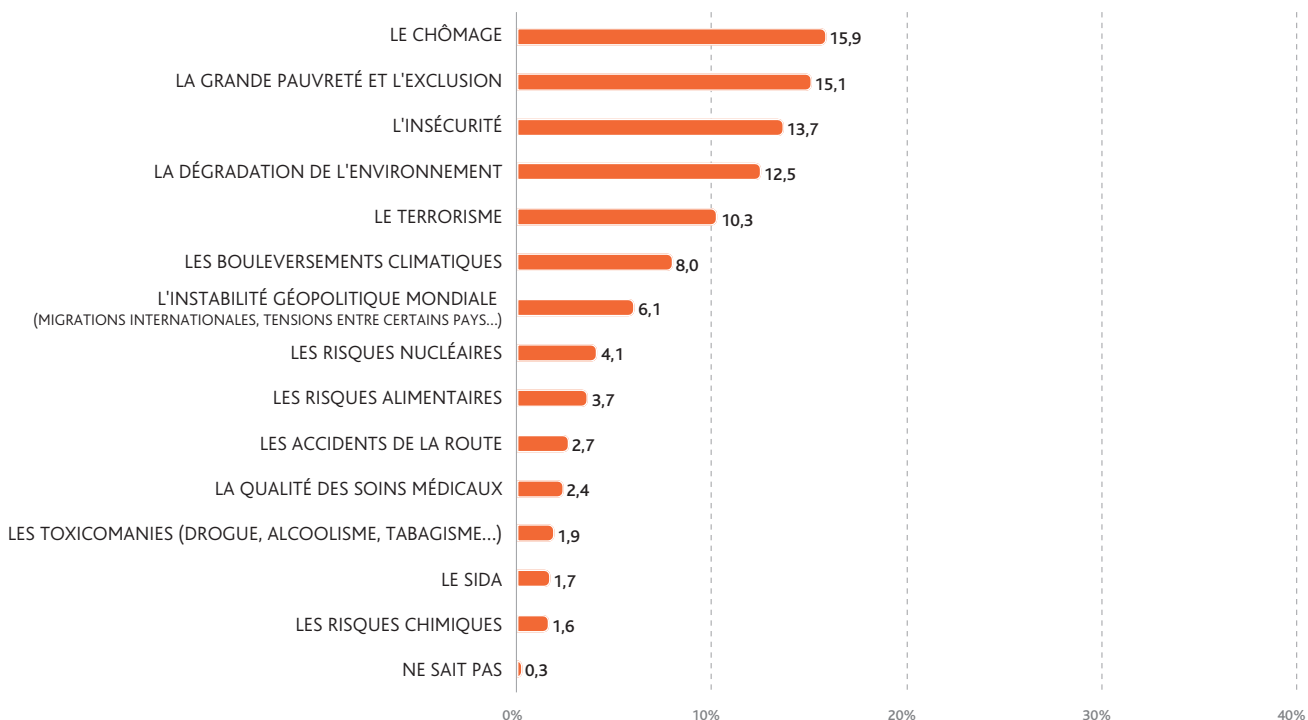
En France, parmi les sujets actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

EN PREMIER



EN SECOND



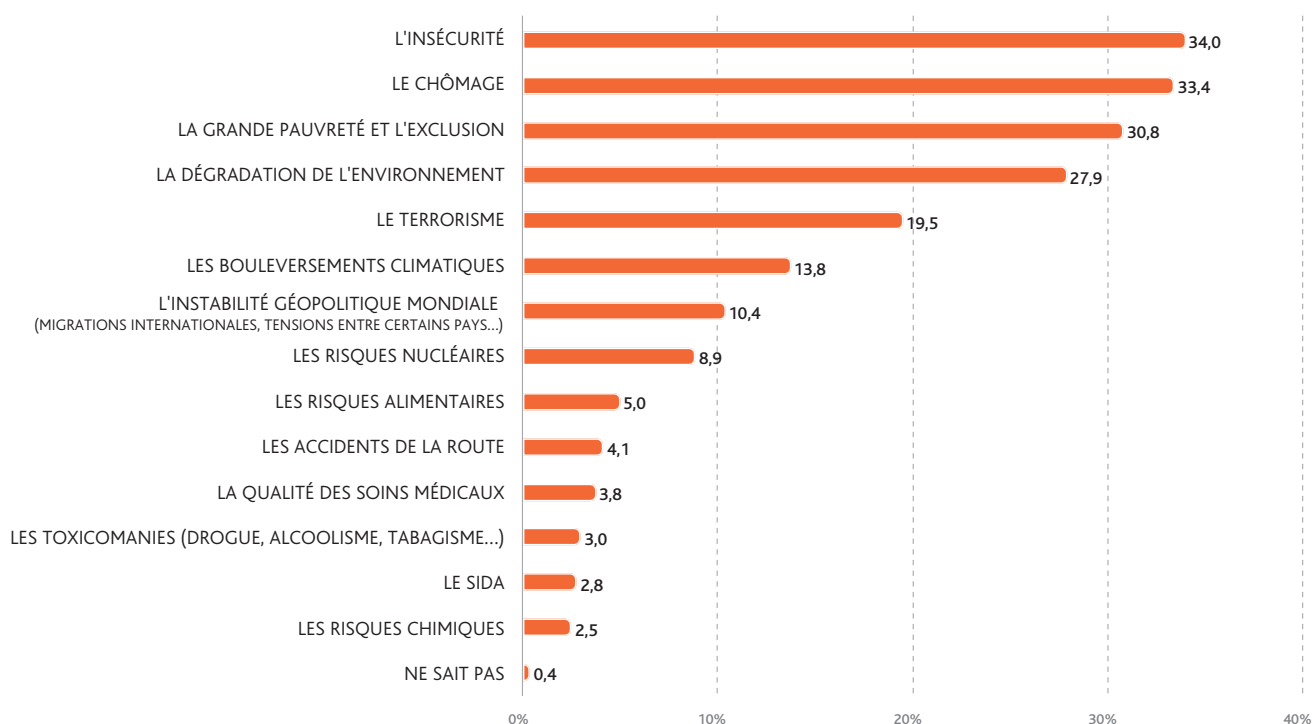
QUESTION N°1 (SUITE)



En France, parmi les sujets actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponse est supérieur à 100.



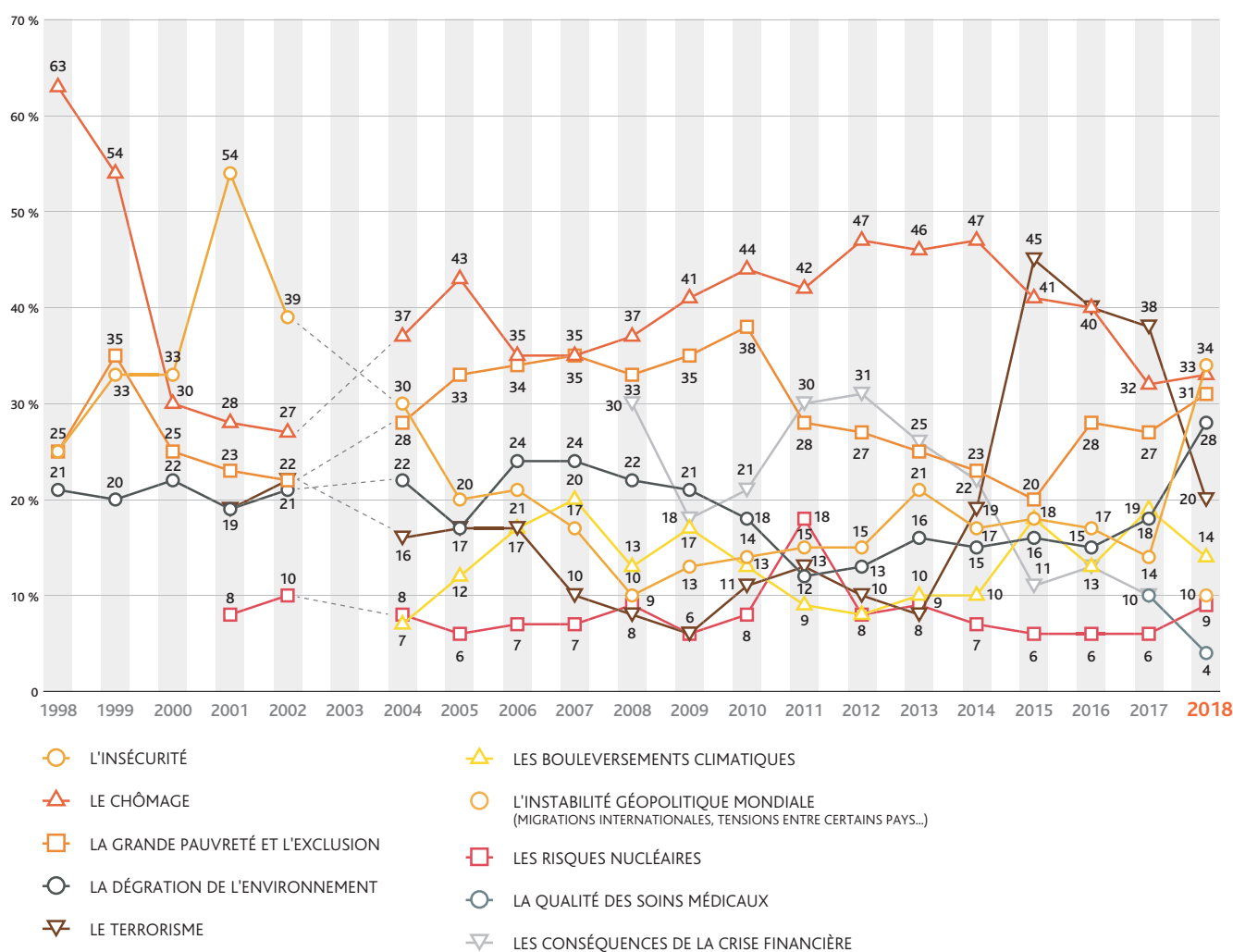
QUESTION N°1 (SUITE)



En France, parmi les sujets actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS CUMULÉS De 1998 à 2018

La modalité : « l'instabilité géopolitique mondiale (migrations internationales, tensions entre certains pays...) » a été introduite en 2018. L'intitulé de la modalité « la misère et l'exclusion » a été remplacé en 2018 par « la grande pauvreté et l'exclusion ». Ne figurent pas sur ce graphique, « les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme) », « les accidents de la route », « les risques alimentaires », « les risques chimiques », « la qualité des soins médicaux » et « le sida », qui recueillent chacun moins de 10 % des citations. La modalité « les conséquences de la crise financière » n'est plus posée en 2018. La courbe relative aux « risques nucléaires » est donnée ici à titre de comparaison.



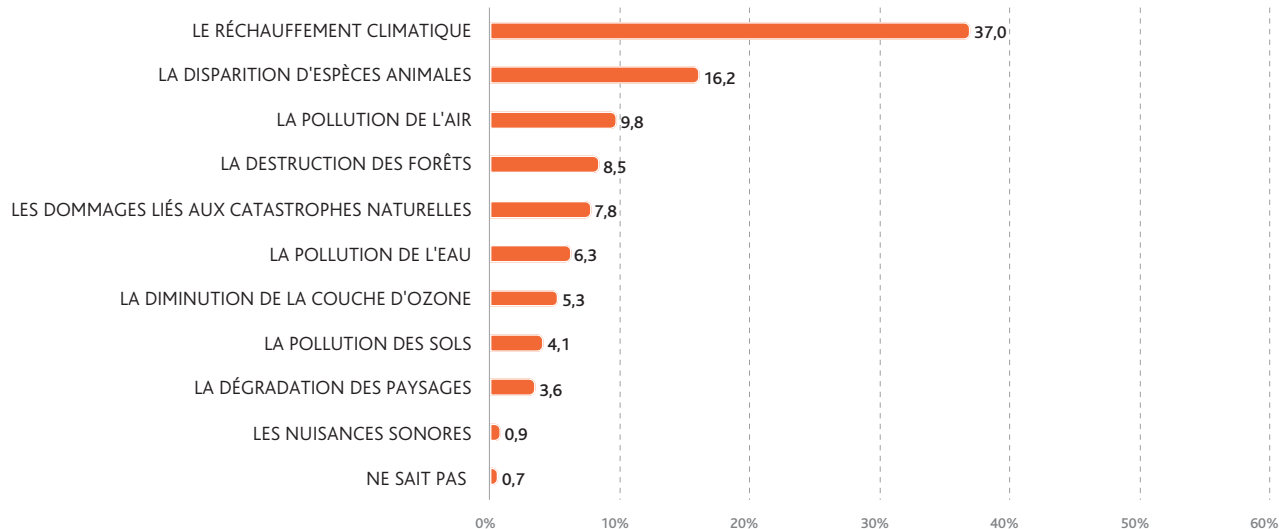
QUESTION N°2



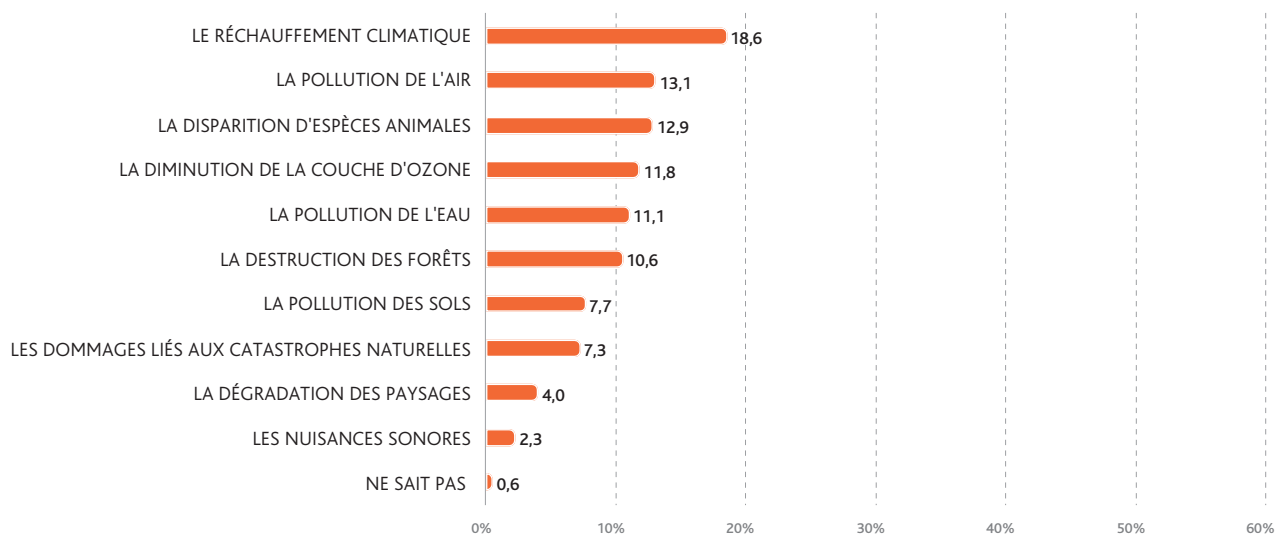
Je vais vous citer un certain nombre de sujets d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

— NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

EN PREMIER



EN SECOND



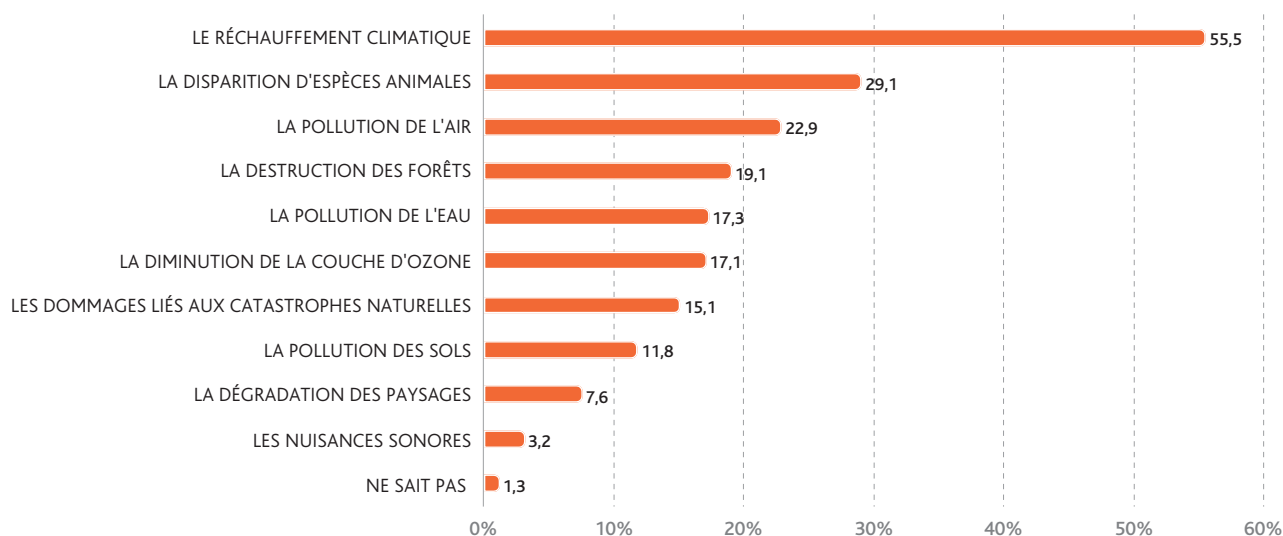
QUESTION N°2 (SUITE)



Je vais vous citer un certain nombre de sujets d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponses est supérieur à 100.



QUESTION N°2

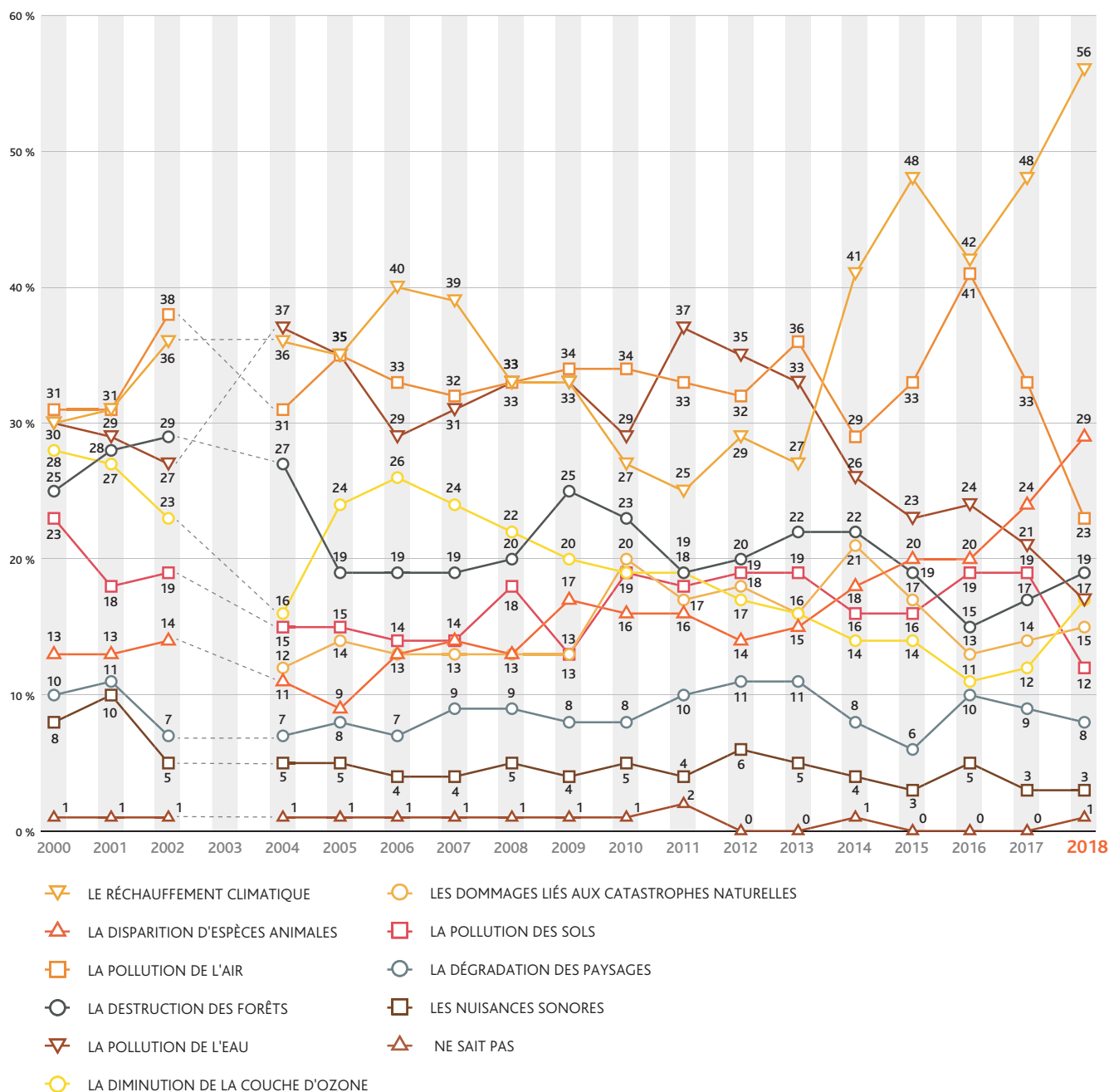
(SUITE)



Je vais vous citer un certain nombre de problèmes d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? (2 réponses possibles)

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS CUMULÉS De 2000 à 2018

Certains intitulés de modalités de réponse ont été adaptés au fil des ans. En 2002, « la pollution de l'air » a remplacé « la pollution de l'air dans les agglomérations » et « l'effet de serre (réchauffement de l'atmosphère) » a remplacé « le réchauffement de l'atmosphère ». En 2004, « la pollution de l'eau » a remplacé « la pollution des lacs, des rivières et des mers ». En 2014, le « réchauffement climatique » a remplacé « l'effet de serre (réchauffement de l'atmosphère) ».



QUESTION N°3

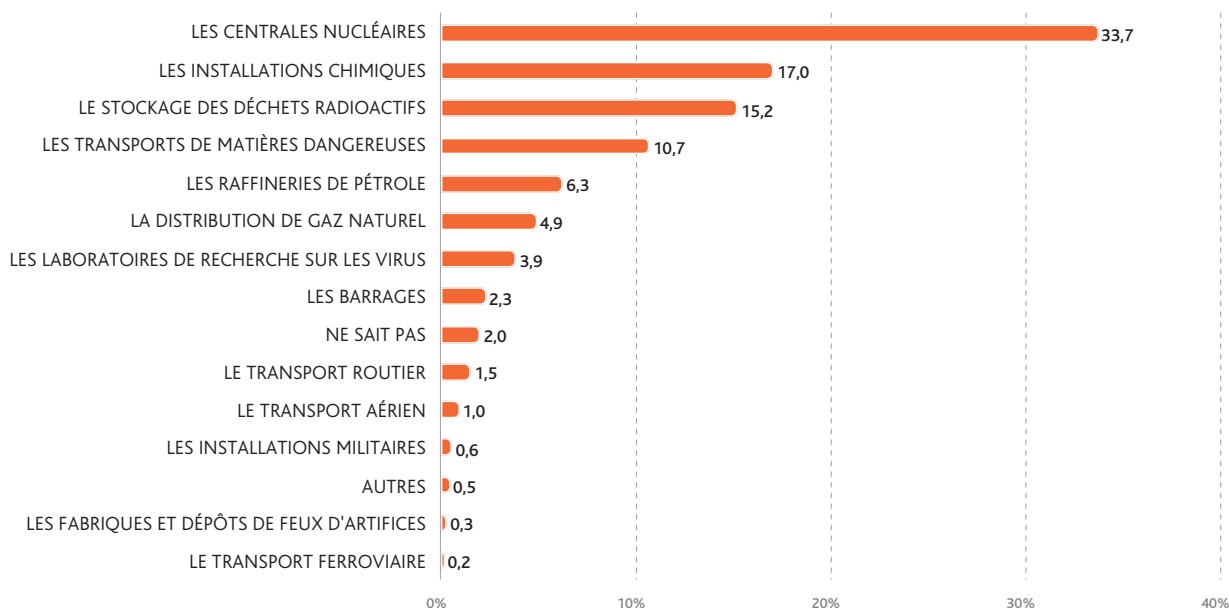


Parmi les diverses activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui selon vous risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ? (Plusieurs réponses possibles)

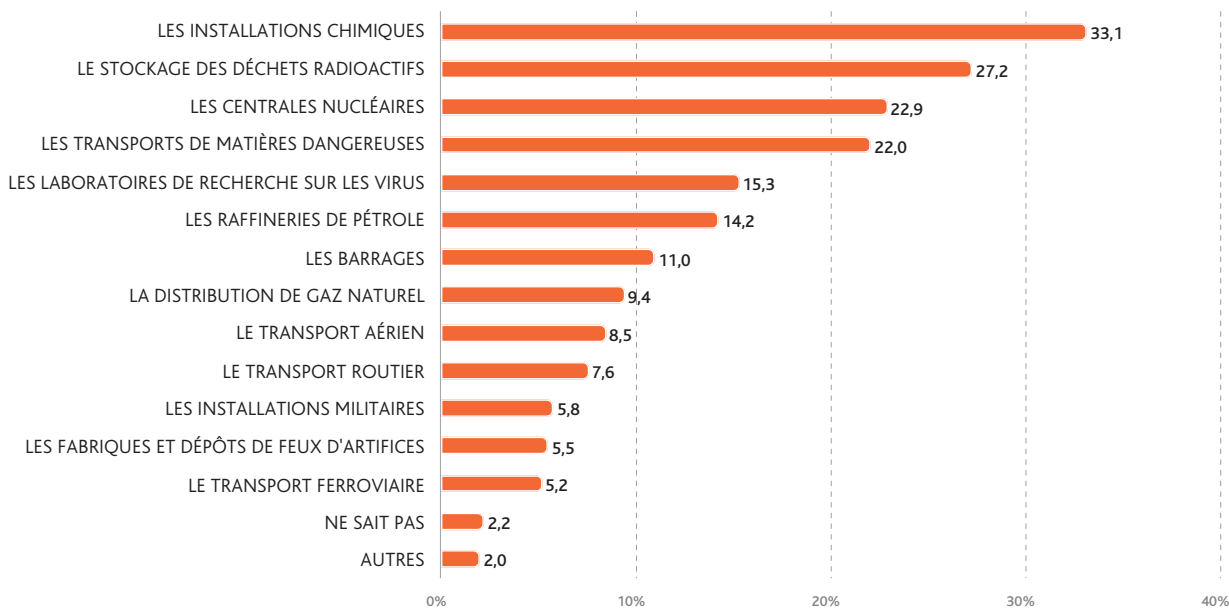
NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

Pour chaque item, le pourcentage correspond au nombre de réponses exprimées rapporté au nombre de personnes interviewées. Ainsi, le cumul des réponses à «Et ensuite?» dépasse les 100 % (plusieurs réponses étaient possibles).

EN PREMIER



ET ENSUITE



QUESTION N°3

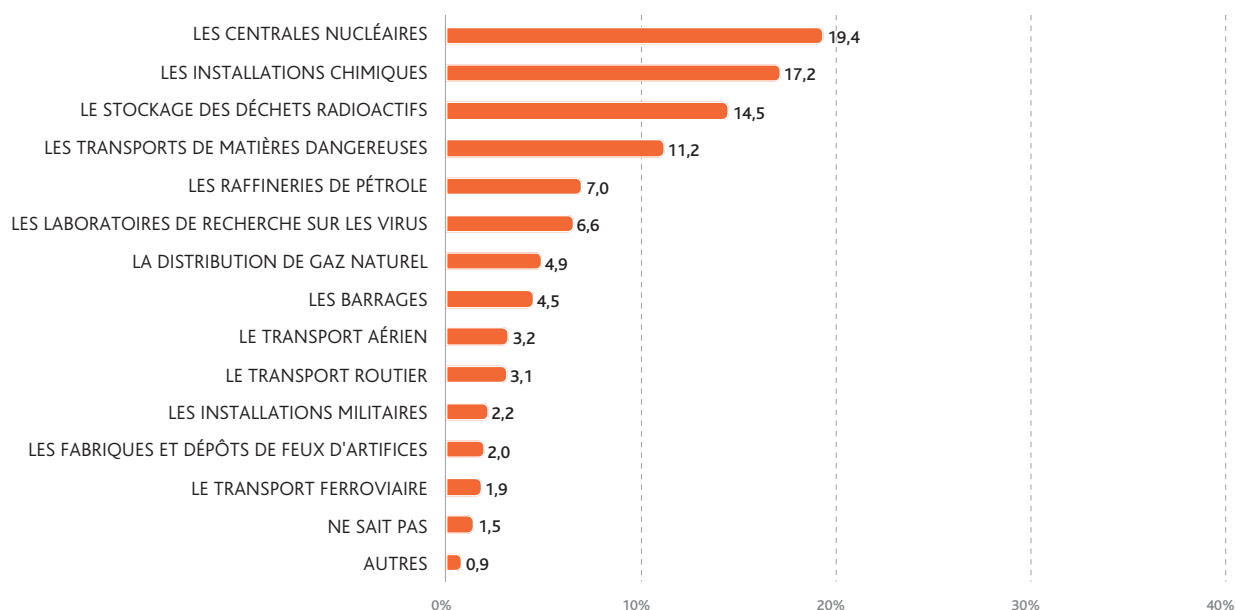
(SUITE)



Parmi les diverses activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui selon vous risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ? (Plusieurs réponses possibles)

RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

Pour chaque item, le pourcentage correspond au cumul des réponses données à «*En premier?*» puis à «*Et ensuite?*». Contrairement aux années antérieures, le cumul des réponses est rapporté au total des réponses exprimées et non au total des réponses possibles.



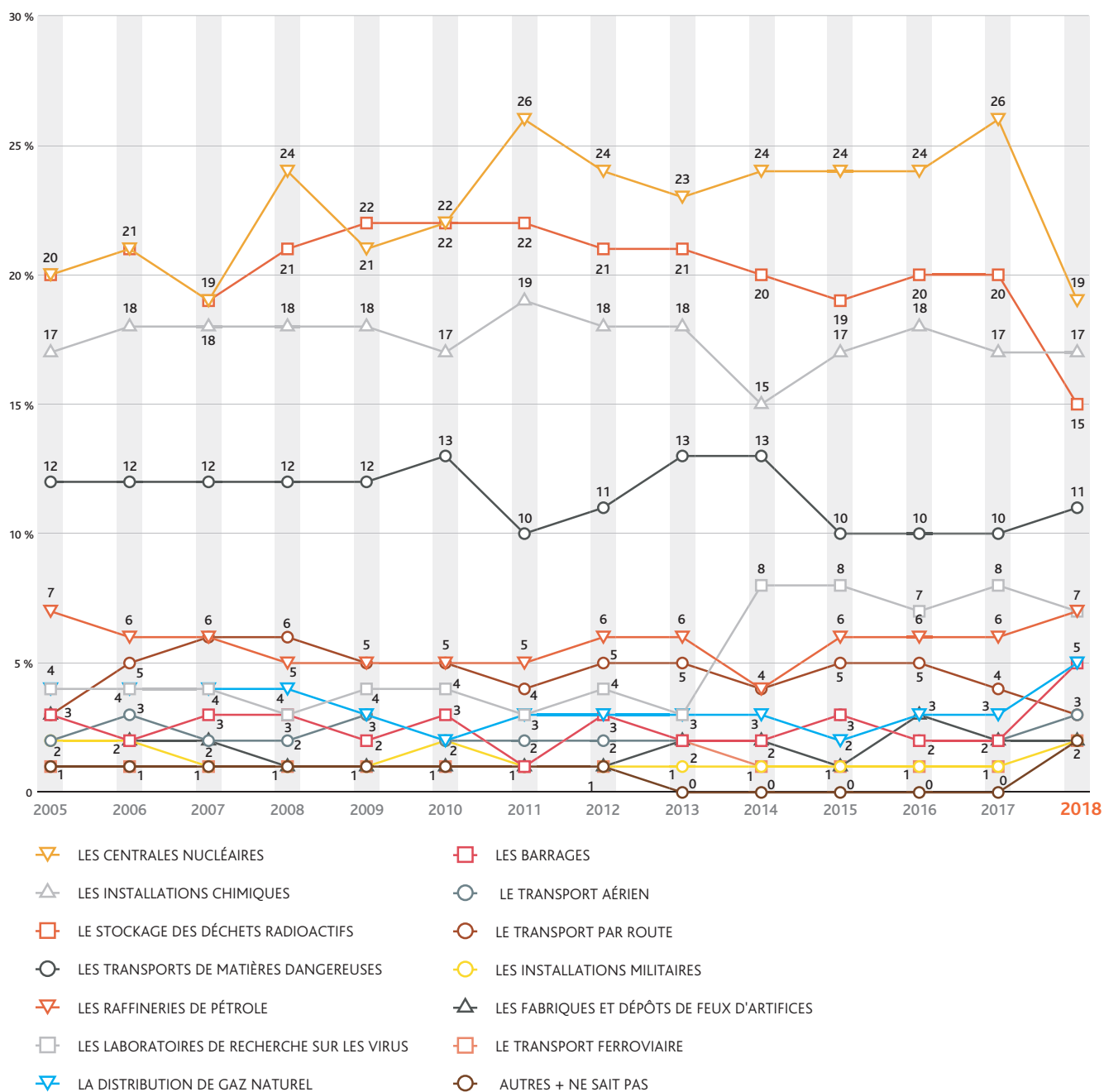
QUESTION N°3

(SUITE)



Parmi les diverses activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui selon vous risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ? (Plusieurs réponses possibles)

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS CUMULÉS De 2005 à 2018



L'intitulé de la modalité « Les laboratoires de recherche biologique » a été remplacé en 2014 par « Les laboratoires de recherche sur les virus ».

Méthodologie

Pour cette question, les Français ont été invités à donner une à trois réponses. Le graphique ci-dessus présente le cumul des réponses données (environ 2500) rapporté au total des réponses exprimées, et non plus au total des réponses possibles, car ce calcul précédent surreprésentait les réponses « Ne sait pas ».

Regard des Français sur l'expertise

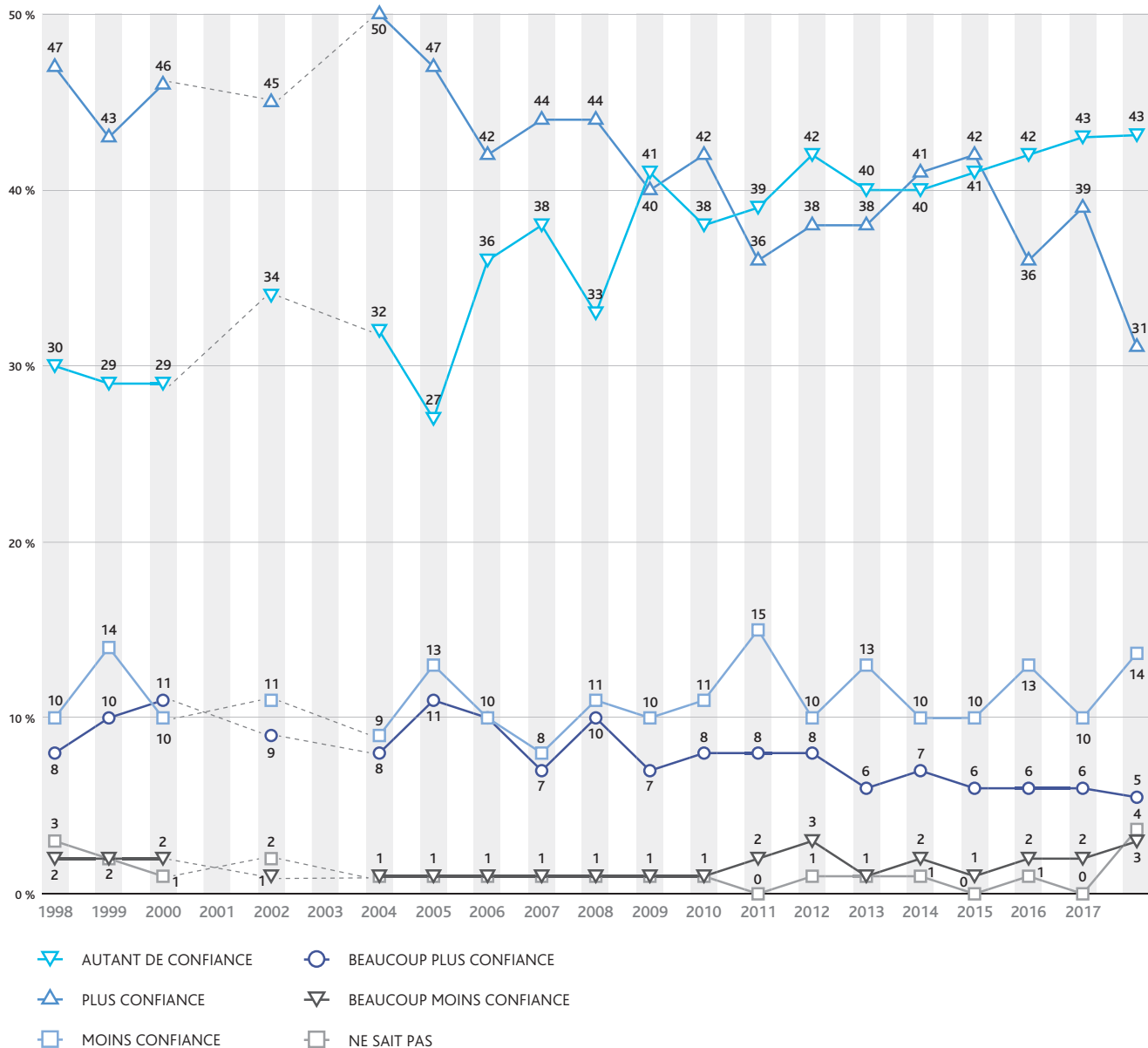
Le rôle et l'image des experts scientifiques	15 – 23
La diffusion et le partage des résultats de l'expertise	24 – 29
La perception des structures pluralistes	30 – 33

QUESTION N°1



Diriez-vous qu'aujourd'hui vous faites plus confiance ou moins confiance à la science qu'il y a une dizaine d'années ?

ÉVOLUTION De 1998 à 2018



QUESTION N°2



Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

IL FAUT METTRE À LA PORTÉE DE TOUS UNE INFORMATION COMPRÉHENSIBLE SUR LES RISQUES DES INSTALLATIONS



RESPECTER LES RÈGLES, C'EST LE MEILLEUR MOYEN DE DIMINUER LES RISQUES



EN MATIÈRE DE RISQUE, IL EST NORMAL DE PRENDRE TOUTES LES PRÉCAUTIONS, MÊME LORSQUE LES EXPERTS SCIENTIFIQUES N'ONT QUE DES DOUTES



DANS LEUR AVIS, LES EXPERTS SCIENTIFIQUES DOIVENT AUSSI PRÉSENTER LES POINTS DE DÉSACCORD



IL FAUT ÊTRE CERTAIN DES AVIS DES EXPERTS SCIENTIFIQUES AVANT D'INFORMER LES POPULATIONS



LES DÉCIDEURS POLITIQUES NE S'APPUIENT PAS ASSEZ SUR LES EXPERTS SCIENTIFIQUES



LES EXPERTS SCIENTIFIQUES DOIVENT D'AVANTAGE TENIR COMPTE DE L'OPINION DE LA POPULATION AVANT DE RENDRE UN AVIS



LES EXPERTS SCIENTIFIQUES SE CACHENT DERRIÈRE LA COMPLEXITÉ DE LEURS ÉTUDES POUR NE PAS COMMUNIQUER



LE DÉVELOPPEMENT DE LA SCIENCE ET DES TECHNOLOGIES GÉNÈRE PLUS DE BÉNÉFICES QUE D'EFFETS NÉFASTES



LE DÉVELOPPEMENT DE LA SCIENCE ET DES TECHNOLOGIES CRÉE PLUS DE RISQUES QU'IL N'EN SUPPRIME



LES EXPERTS SCIENTIFIQUES SONT TROP SPÉCIALISÉS POUR AVOIR UNE VUE LARGE D'UN PROBLÈME



IL EST NORMAL QUE LES AVIS DES EXPERTS SCIENTIFIQUES NE SOIENT PAS TOUS RENDUS PUBLICS



LES AVIS SCIENTIFIQUES NE PEUVENT PAS ÊTRE COMPRIS PAR LE PUBLIC



TOUT À FAIT D'ACCORD PLUTÔT D'ACCORD PEUT-ÊTRE D'ACCORD PLUTÔT PAS D'ACCORD PAS DU TOUT D'ACCORD NE SAIT PAS

QUESTION N°2

(SUITE)



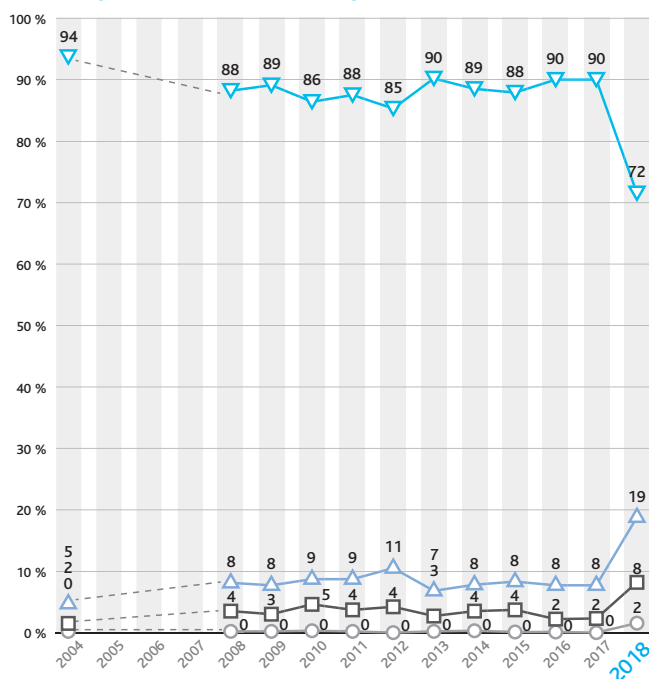
Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques.

Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

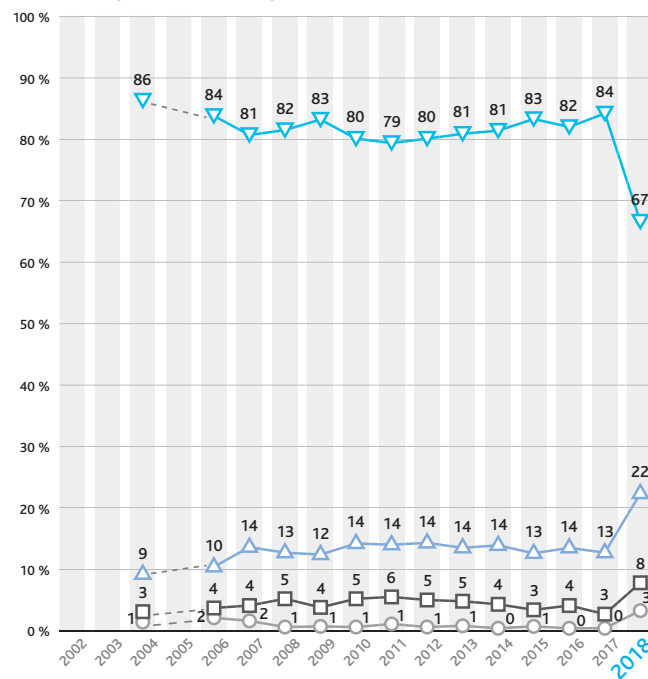
ÉVOLUTION De 1997 à 2018

Les réponses «pas du tout d'accord» et «plutôt pas d'accord» ont été regroupées en «pas d'accord»; les réponses «plutôt d'accord» et «tout à fait d'accord», en «d'accord».

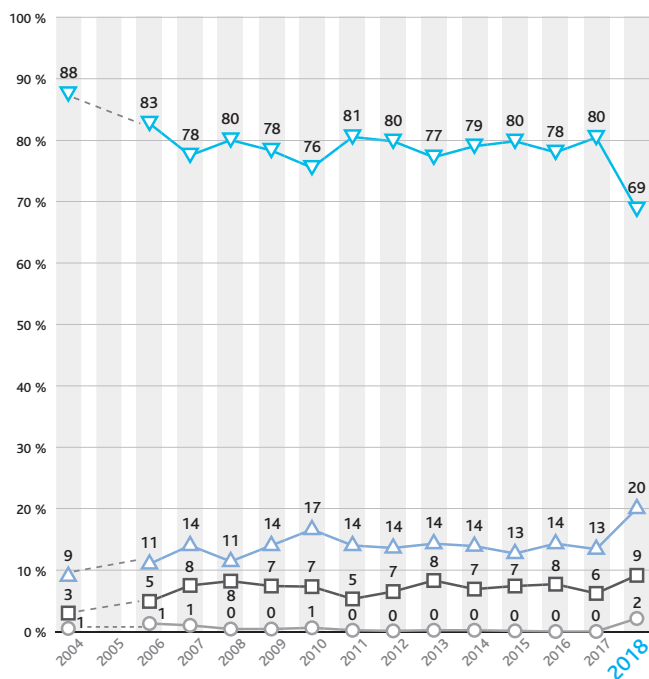
1 – Il faut mettre à la portée de tous une informations compréhensible sur les risques des installations



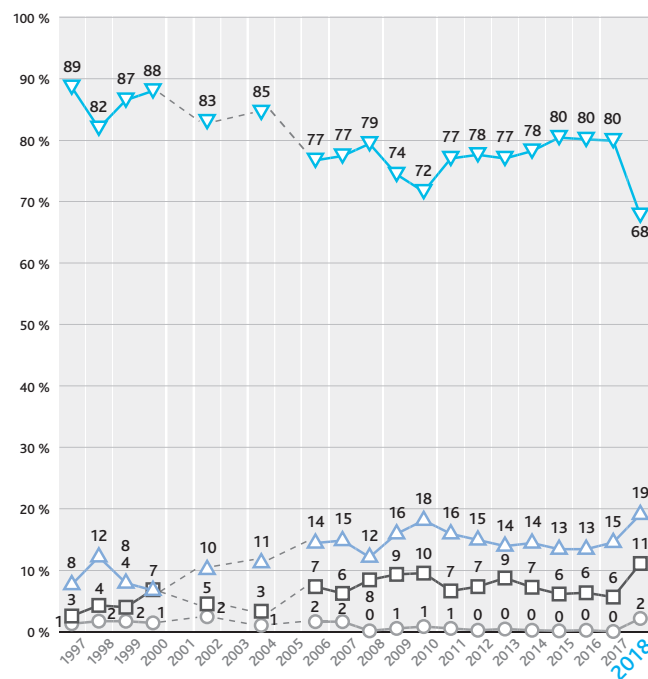
2 – Dans leurs avis, les experts scientifiques doivent aussi présenter les points de désaccord



3 – Respecter les règles, c'est le meilleur moyen de diminuer un risque



4 – En matière de risque, il est normal de prendre toutes les précautions, même lorsque les experts scientifiques n'ont que des doutes



D'ACCORD
 PEUT-ÊTRE D'ACCORD
 PAS D'ACCORD
 NE SAIT PAS

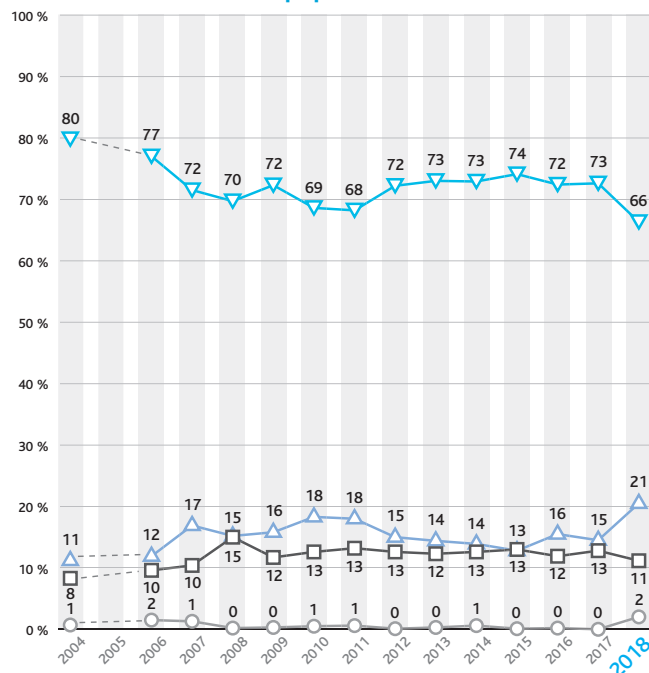
QUESTION N°2 (SUITE)



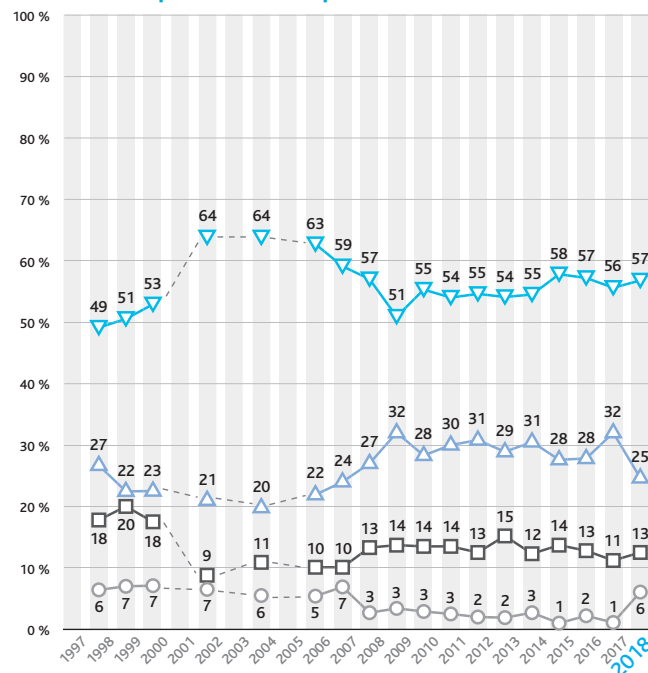
Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

ÉVOLUTION (SUITE) De 1997 à 2018

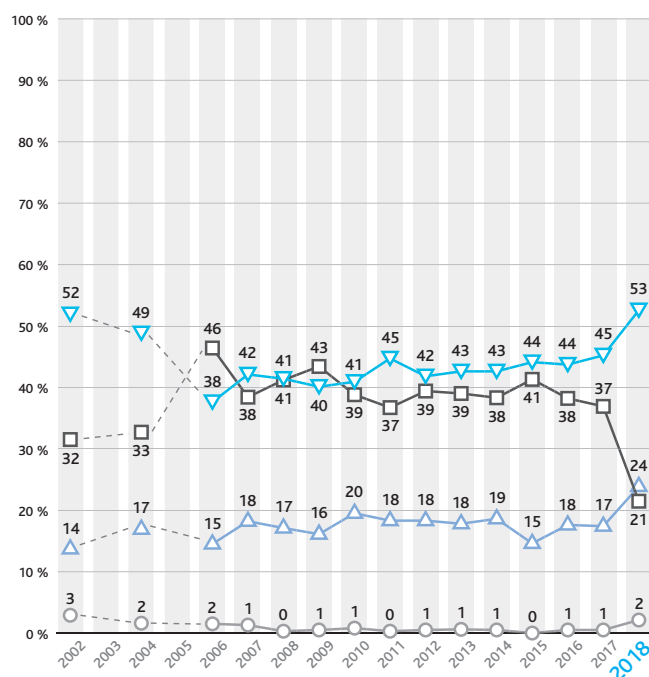
5 – Il faut être certain des avis des experts scientifiques avant d'informer les populations



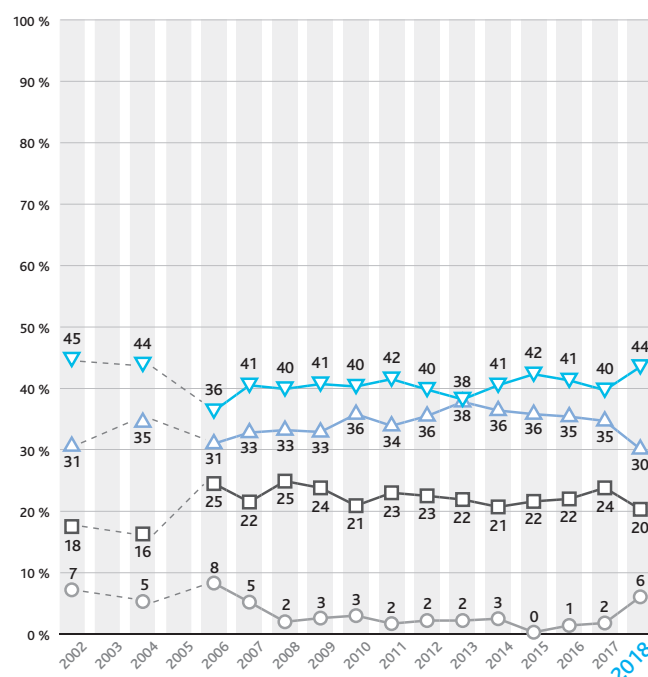
6 – Les décideurs politiques ne s'appuient pas assez sur les experts scientifiques



7 – Les experts scientifiques doivent davantage tenir compte de l'opinion de la population avant de rendre un avis



8 – Le développement de la science et des technologies génère plus de bénéfices que d'effets néfastes



D'ACCORD
 PEUT-ÊTRE D'ACCORD
 PAS D'ACCORD
 NE SAIT PAS

QUESTION N°2

(SUITE)

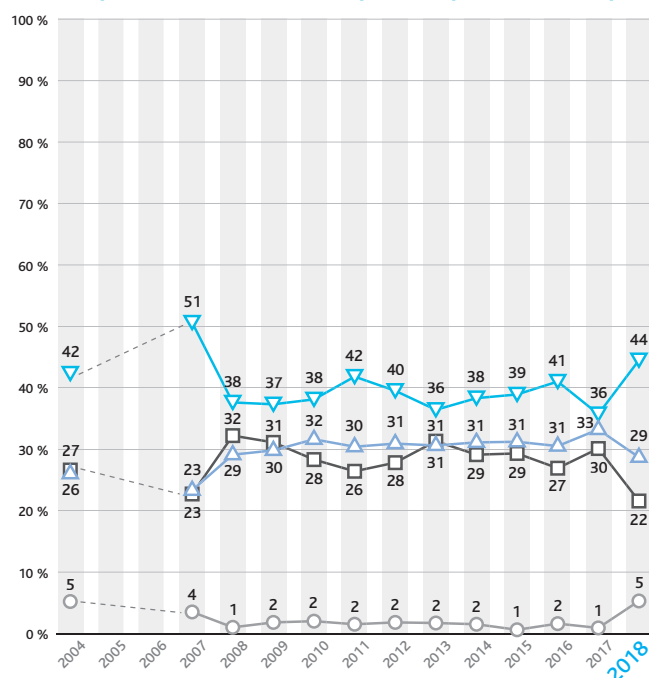


Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques.

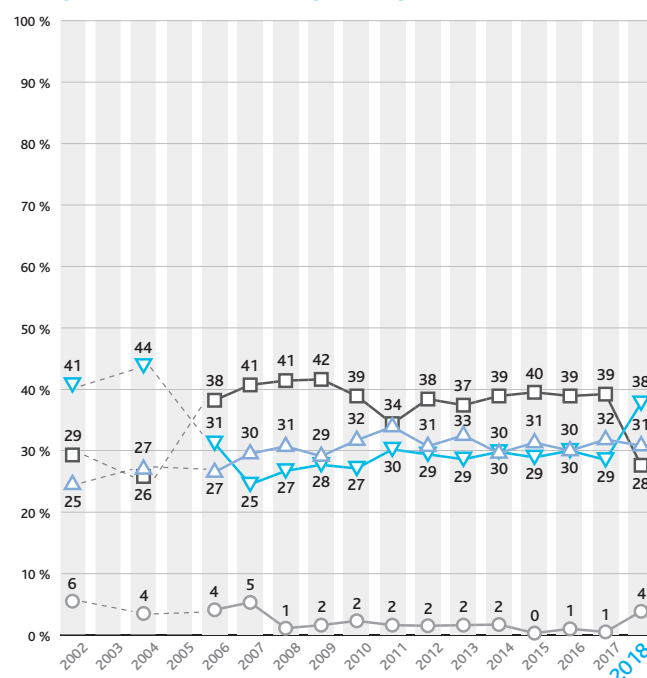
Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

ÉVOLUTION (SUITE) De 1997 à 2018

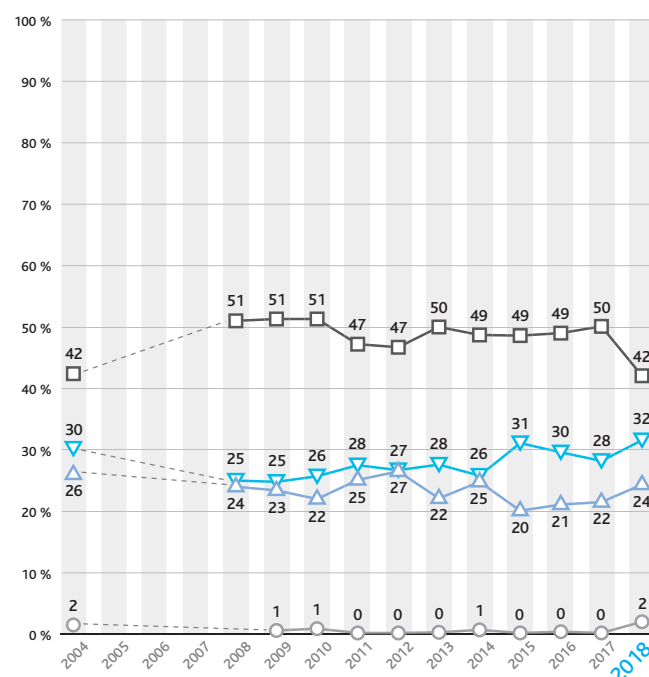
9 – Les experts scientifiques se cachent derrière la complexité de leurs études pour ne pas communiquer.



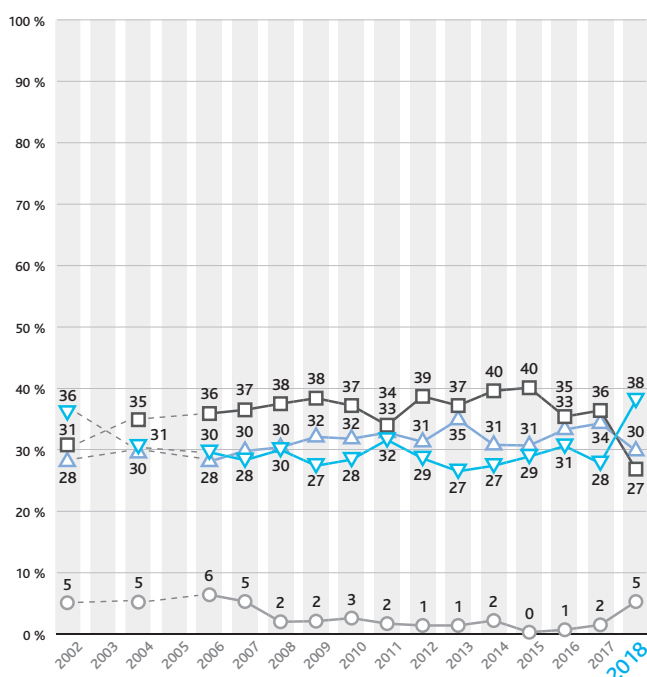
10 – Les experts scientifiques sont trop spécialisés pour avoir une vue large d'un problème



11 – Les avis scientifiques ne peuvent pas être compris par le public



12 – Le développement de la science et des technologies crée plus de risques qu'il n'en supprime



D'ACCORD
 PEUT-ÊTRE D'ACCORD
 PAS D'ACCORD
 NE SAIT PAS

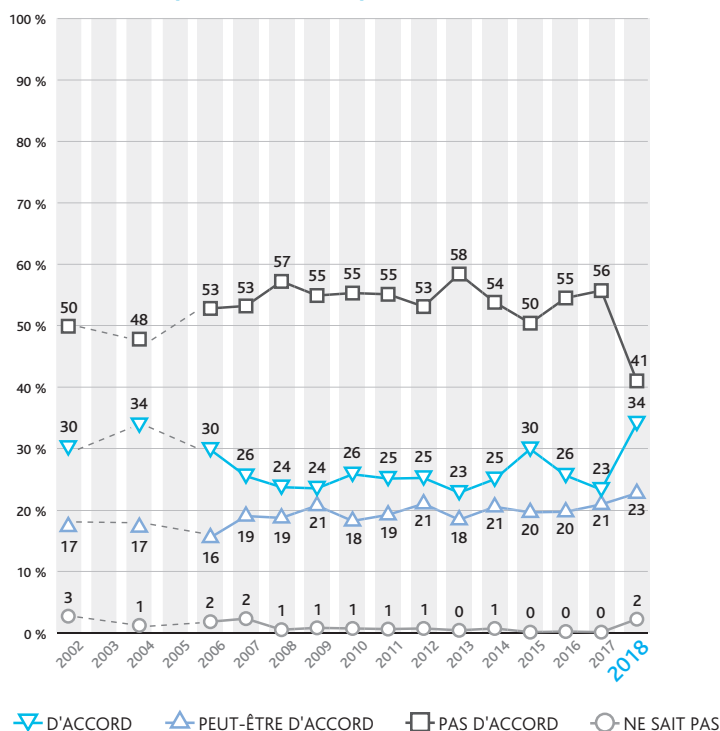
QUESTION N°2 (SUITE)



Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

ÉVOLUTION (SUITE) De 1997 à 2018

13 – Il est normal que les avis des experts scientifiques ne soient pas tous rendus publics



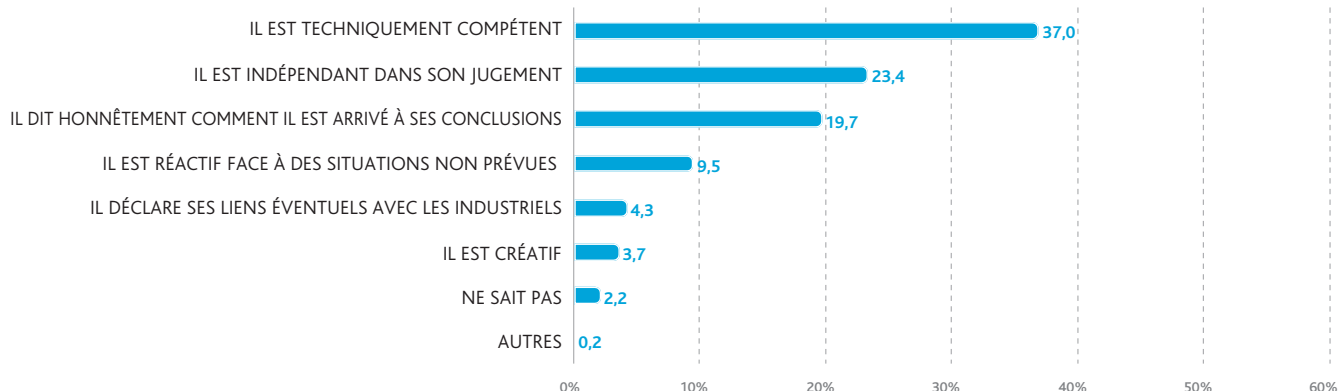
QUESTION N°3



Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? En premier ? En second ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

EN PREMIER



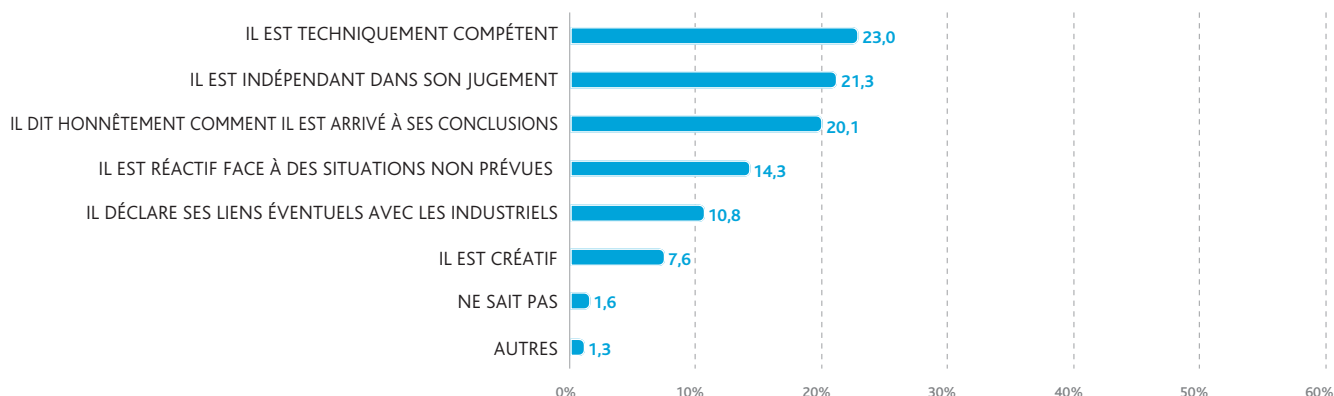
QUESTION N°3 (SUITE)



Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? En premier ? En second ?

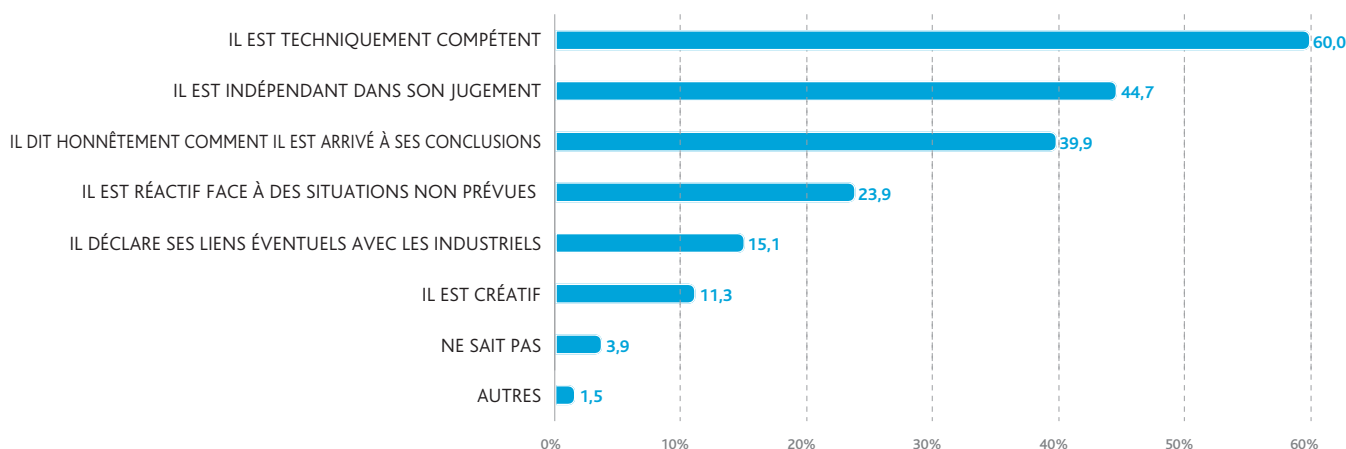
NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

EN SECOND



RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponse est supérieur à 100.

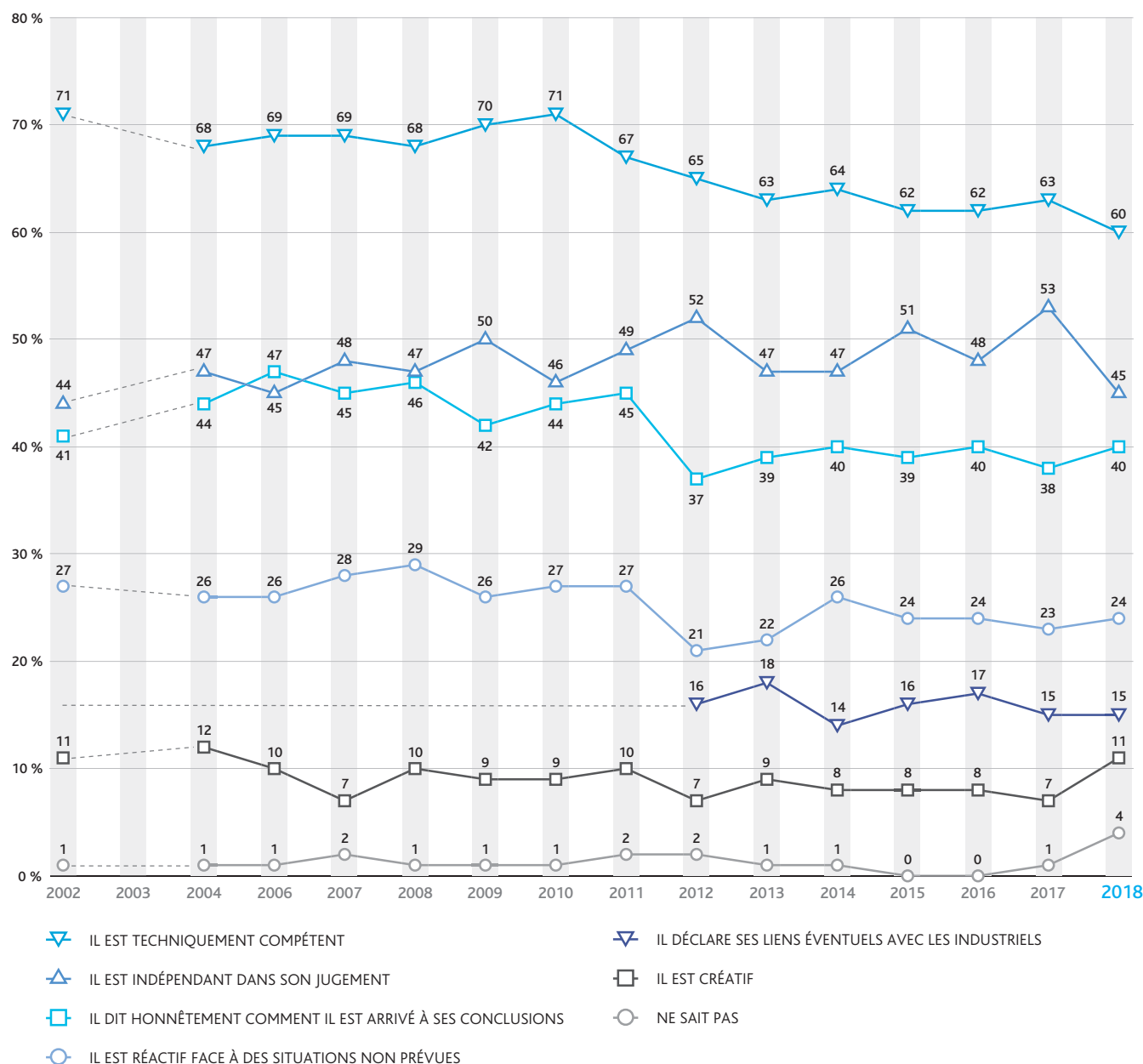


QUESTION N°3 (SUITE)



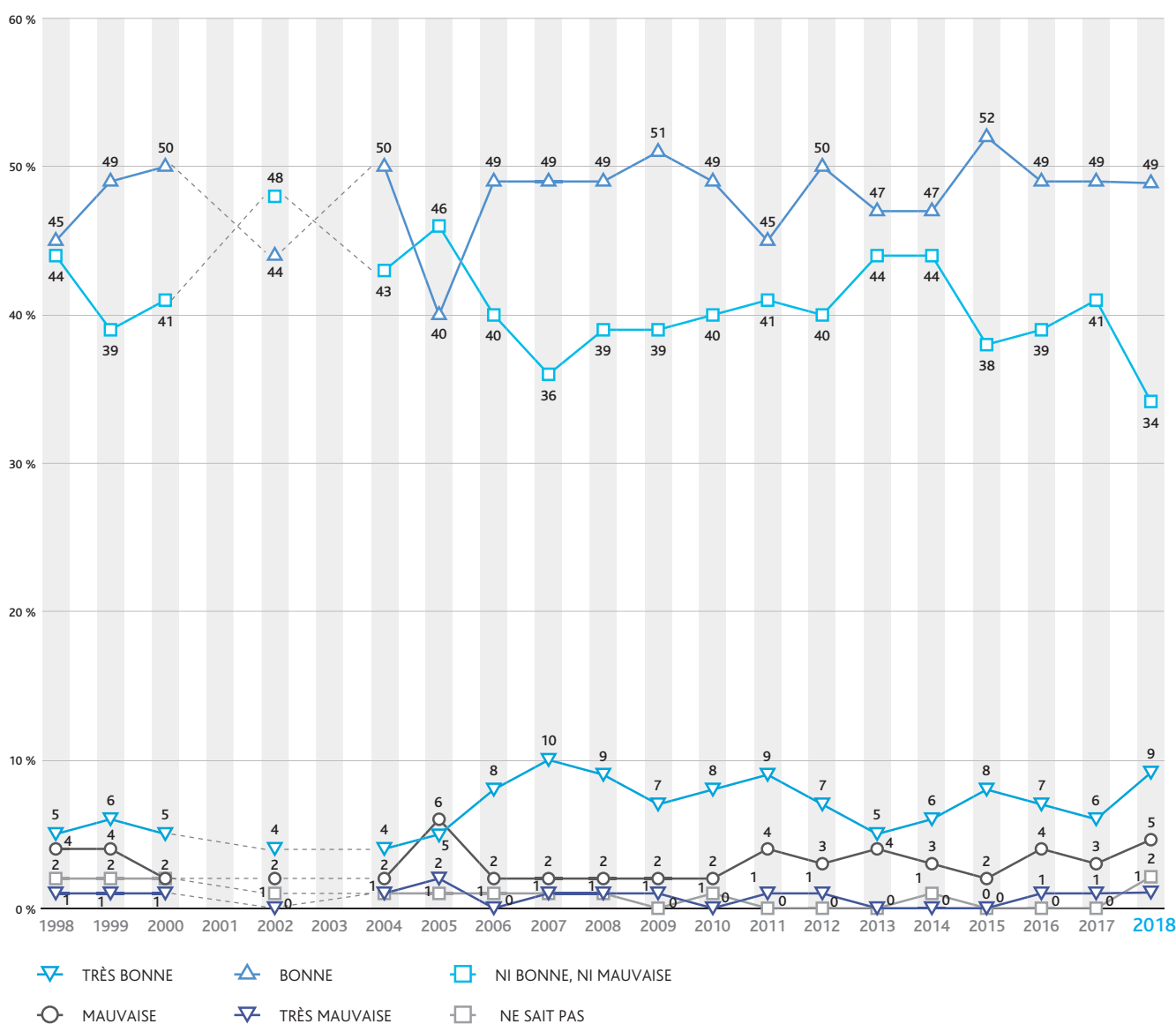
Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ?

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS CUMULÉS De 2002 à 2018



ÉVOLUTION De 1998 à 2018

Le score plus faible en 2005 de «bonne opinion» s'explique probablement par un biais introduit dans le questionnaire avec l'ordre dans lequel était posée la question. Cette année-là et pour la première fois, cette question était posée juste après les questions relatives aux situations à risques (risque, confiance, vérité) du Baromètre. Les années précédentes, l'interviewé donnait son opinion sur les experts après s'être prononcé sur le rôle de l'expertise ou sur les qualités d'un expert. Depuis, nous avons rétabli l'ordre de ces questions, et celle portant sur l'opinion des experts a retrouvé son score habituel.



QUESTION N°5



Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises. Dites-moi, pour chacune d'elles, si elle vous paraît prioritaire, importante mais pas prioritaire, secondaire ou ne sait pas.

NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

RENDRE PUBLICS SES RAPPORTS D'EXPERTISE



S'ENGAGER À RÉPONDRE À TOUTES LES QUESTIONS POSÉES PAR LES ASSOCIATIONS ET PAR LES CITOYENS



RENDRE ACCESSIBLE À TOUS LA LISTE DE L'ENSEMBLE DE SES TRAVAUX EN COURS



RENDRE ACCESSIBLE À TOUS LA LISTE DES DEMANDES D'EXPERTISE QUI LUI SONT FAITES



ORGANISER DES RÉUNIONS PUBLIQUES POUR DÉBATTRE DE SES TRAVAUX

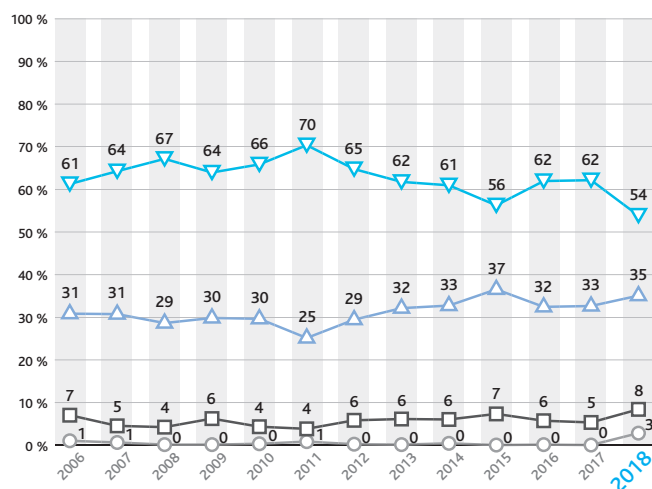


■ PRIORITAIRE ■ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE ■ SECONDAIRE ■ NE SAIT PAS

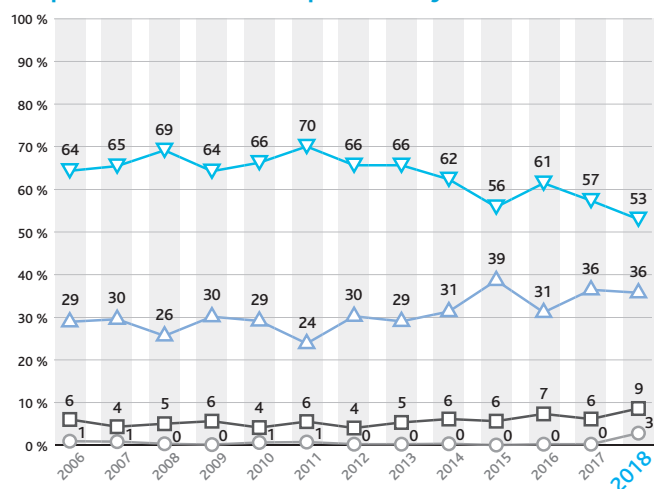
ÉVOLUTION De 2006 à 2018

Contrairement aux années antérieures, les «non-réponses» sont représentées au lieu d'être regroupées avec la modalité «importante mais pas prioritaire».

1 – Rendre publics ses rapports d'expertise



2 – S'engager à répondre toutes les questions posées par les associations et par les citoyens



▼ PRIORITAIRE ▲ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE □ SECONDAIRE ○ NE SAIT PAS

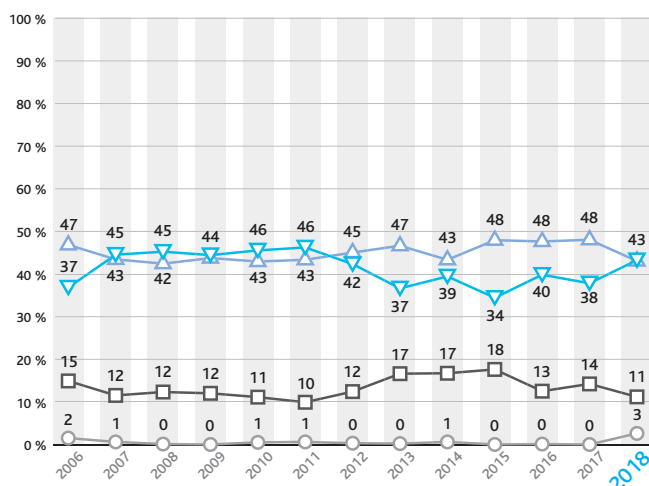
QUESTION N°5 (SUITE)



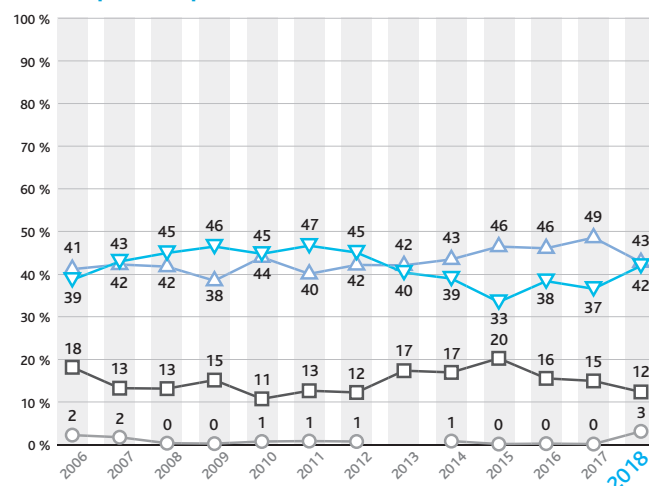
Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises. Dites-moi, pour chacune d'elles, si elle vous paraît prioritaire, importante mais pas prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire.

ÉVOLUTION (SUITE) De 2006 à 2018

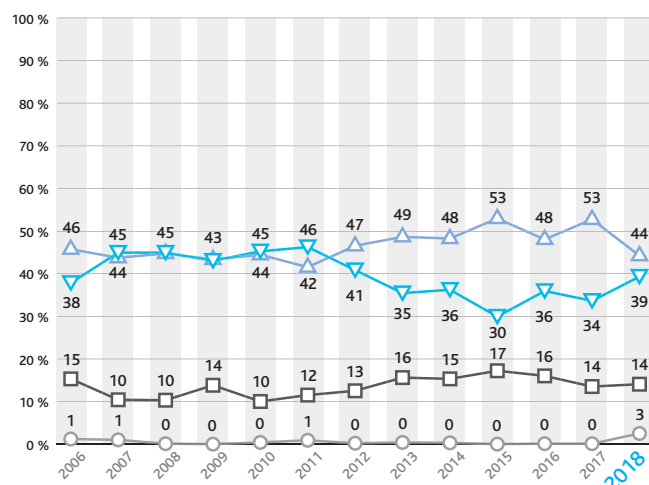
3 – Rendre accessible à tous la liste de l'ensemble de ses travaux en cours



4 – Rendre accessible à tous la liste des demandes d'expertise qui lui sont faites



5 – Organiser des réunions publiques pour débattre de ses travaux



PRIORITAIRE
 IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE
 SECONDAIRE
 NE SAIT PAS

QUESTION N°6



Voici un certain nombre de raisons qui pourraient empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique. Pour chacun des cas suivants, dites-moi si c'est une bonne raison pour empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique.

NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME



L'INCERTITUDE SCIENTIFIQUE DES RÉSULTATS OBTENUS



LE SECRET DÉFENSE



L'ATTENTE DE LA DÉCISION À PRENDRE SUITE AUX RÉSULTATS DE L'EXPERTISE



LES ENGAGEMENTS CONTRACTUELS DE L'EXPERT



L'IMPOSSIBILITÉ D'EXPRIMER LES RÉSULTATS EN DES TERMES COMPRÉHENSIBLES PAR LE PUBLIC



LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE

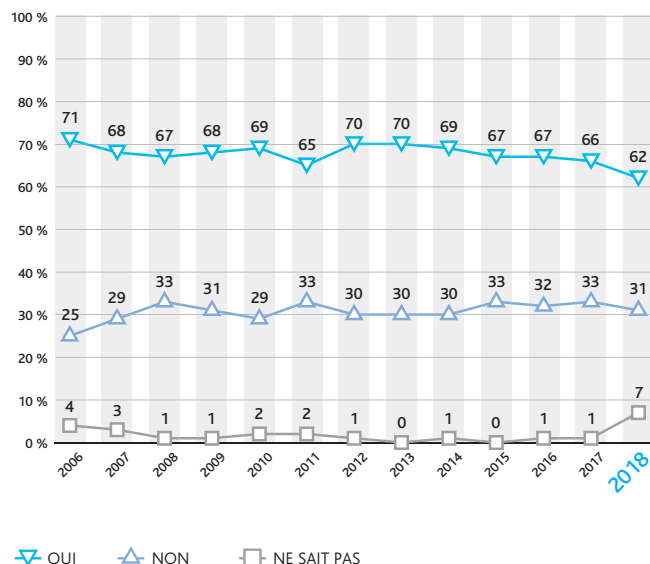


LE DROIT DE LA PERSONNE QUI A COMMANDÉ LES TRAVAUX DE DÉCIDER LIBREMENT DE LA PUBLICATION

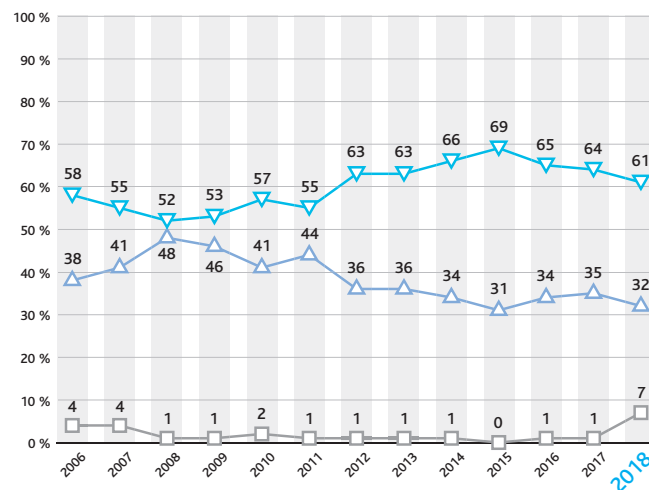


ÉVOLUTION De 1998 à 2018

1 – L'incertitude scientifique des résultats obtenus

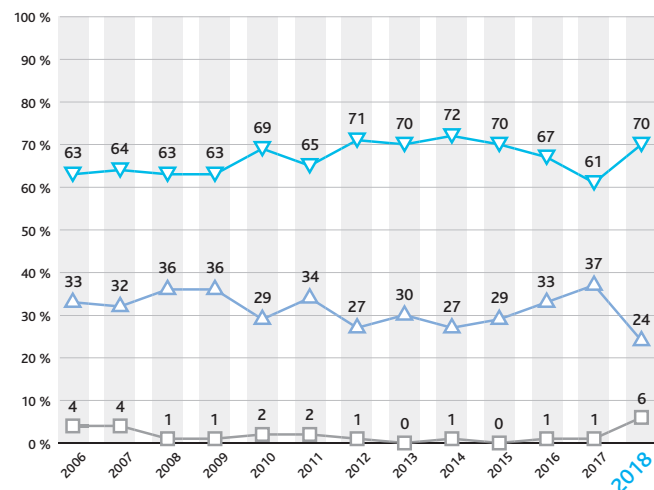


2 – Le secret défense

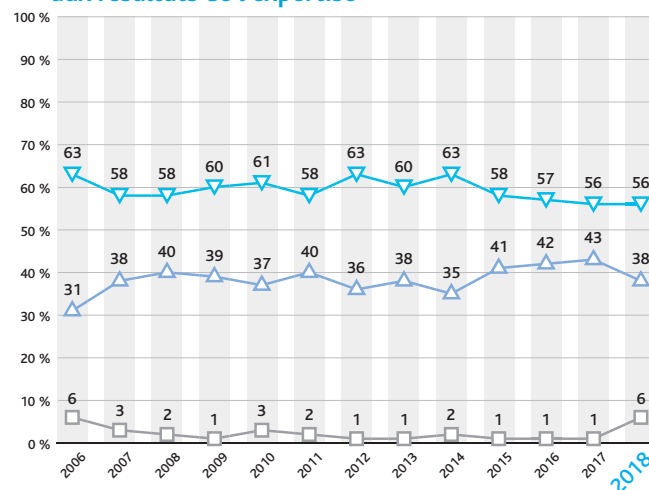


ÉVOLUTION (SUITE) De 1998 à 2018

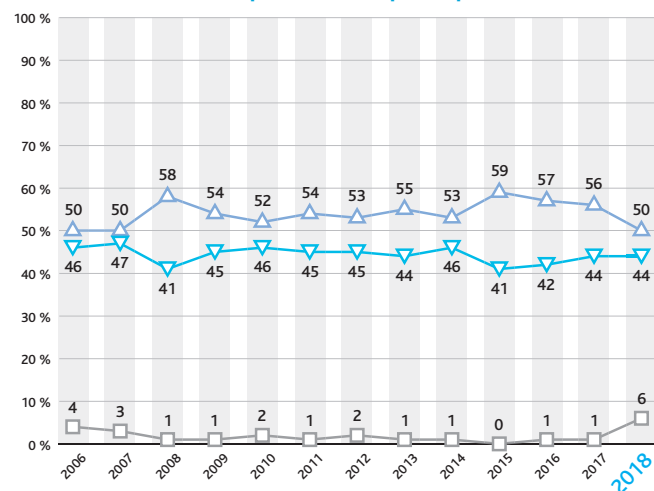
3 – La lutte contre le terrorisme



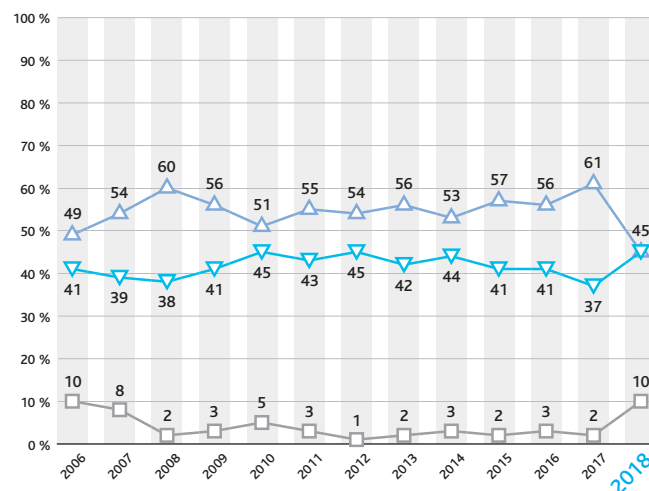
4 – L'attente de la décision à prendre suite aux résultats de l'expertise



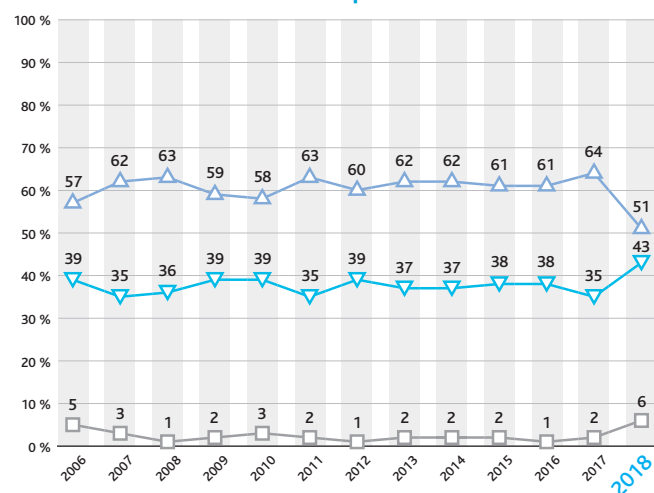
5 – L'impossibilité d'exprimer les résultats en des termes compréhensibles par le public



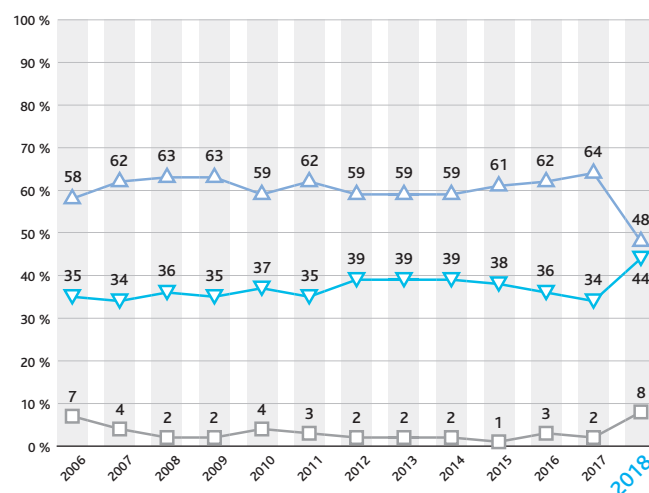
6 – Les engagements contractuels de l'expert



7 – Le droit de la personne qui a commandé les travaux de décider librement de la publication



8 – La propriété industrielle



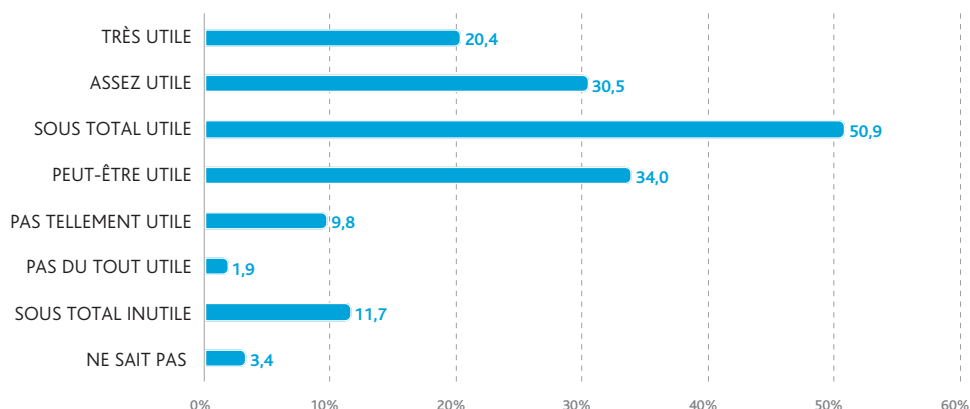
OUI
 NON
 NE SAIT PAS

QUESTION N°7



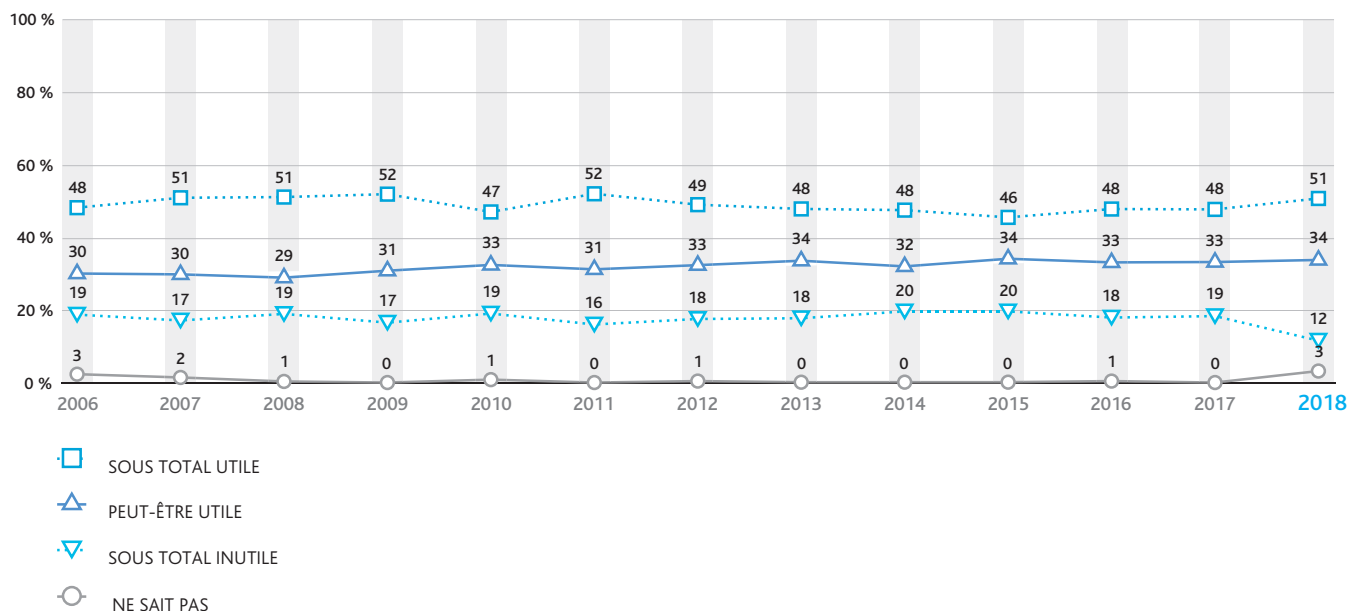
L'expertise des risques technologiques se traduit par des rapports aux autorités compétentes pour qu'elles puissent décider d'autoriser ou non l'exploitation des installations industrielles. Pour mieux comprendre les décisions, jugez-vous utile la diffusion, auprès du public, de tous ces rapports d'expertise ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018



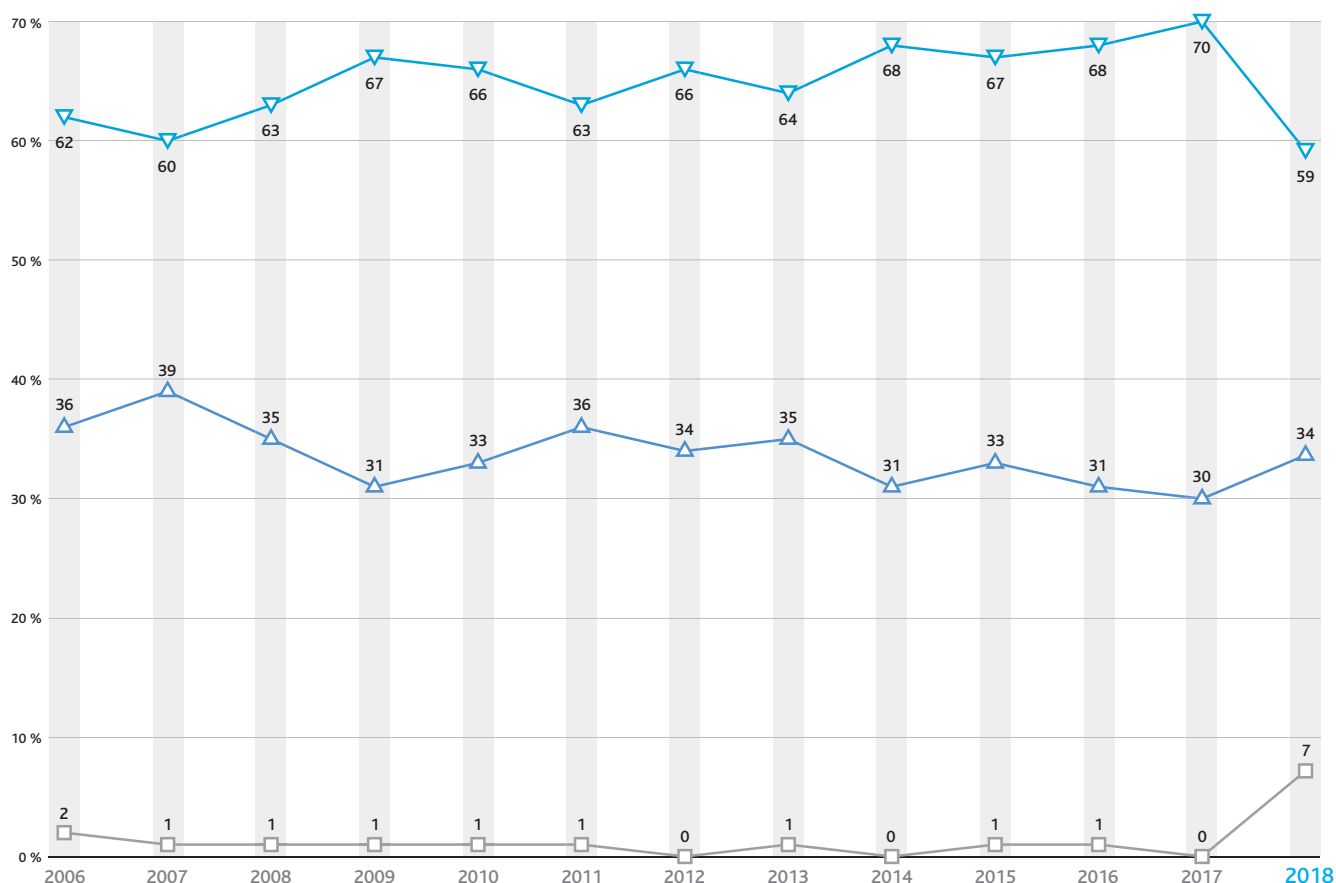
ÉVOLUTION De 2006 à 2018

Les réponses « assez utile » et « très utile » ont été regroupées en « sous total utile ». Les réponses « pas tellement utile » et « pas du tout utile » ont été regroupées en « sous total inutile ».



ÉVOLUTION De 2006 à 2018

Base: les personnes qui trouvent « *plutôt utile* » ou « *très utile* » la diffusion des rapports d'expertise.



▽ JE PRÉFÈRE MOI-MÊME AVOIR ACCÈS À CES DOSSIERS ET CONSTRUIRE AINSI MA PROPRE OPINION

△ JE PRÉFÈRE QUE L'ACCÈS À CES DOSSIERS TECHNIQUES SOIT UNIQUEMENT RÉSERVÉ À D'AUTRES, COMME LES MÉDIAS, LES ÉLUS, LES ASSOCIATIONS

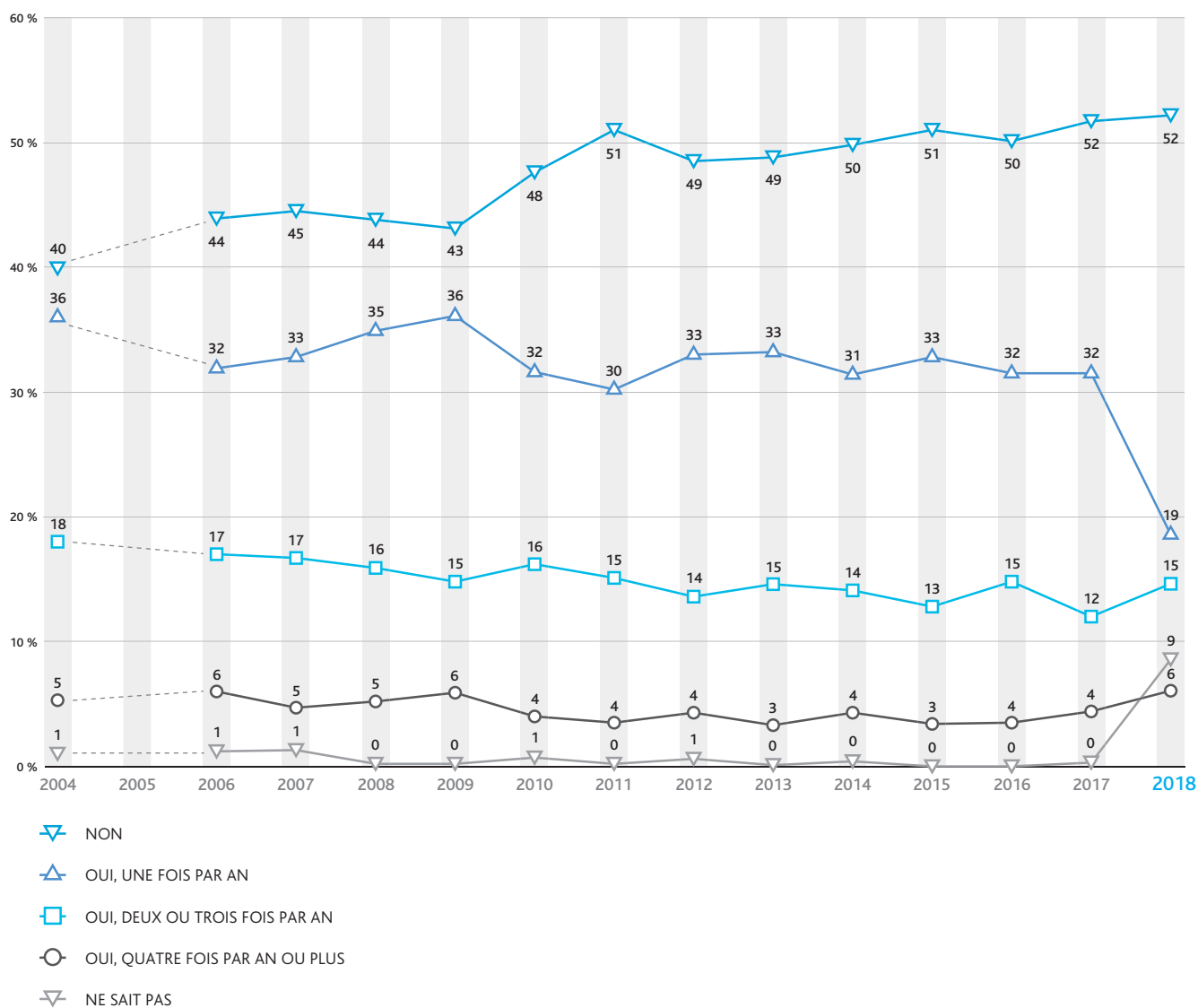
□ NE SAIT PAS

QUESTION N°9



Seriez-vous prêt à consacrer du temps pour participer à des réunions d'information et de concertation sur les modes de gestion des installations à risques ?

ÉVOLUTION De 2004 à 2018

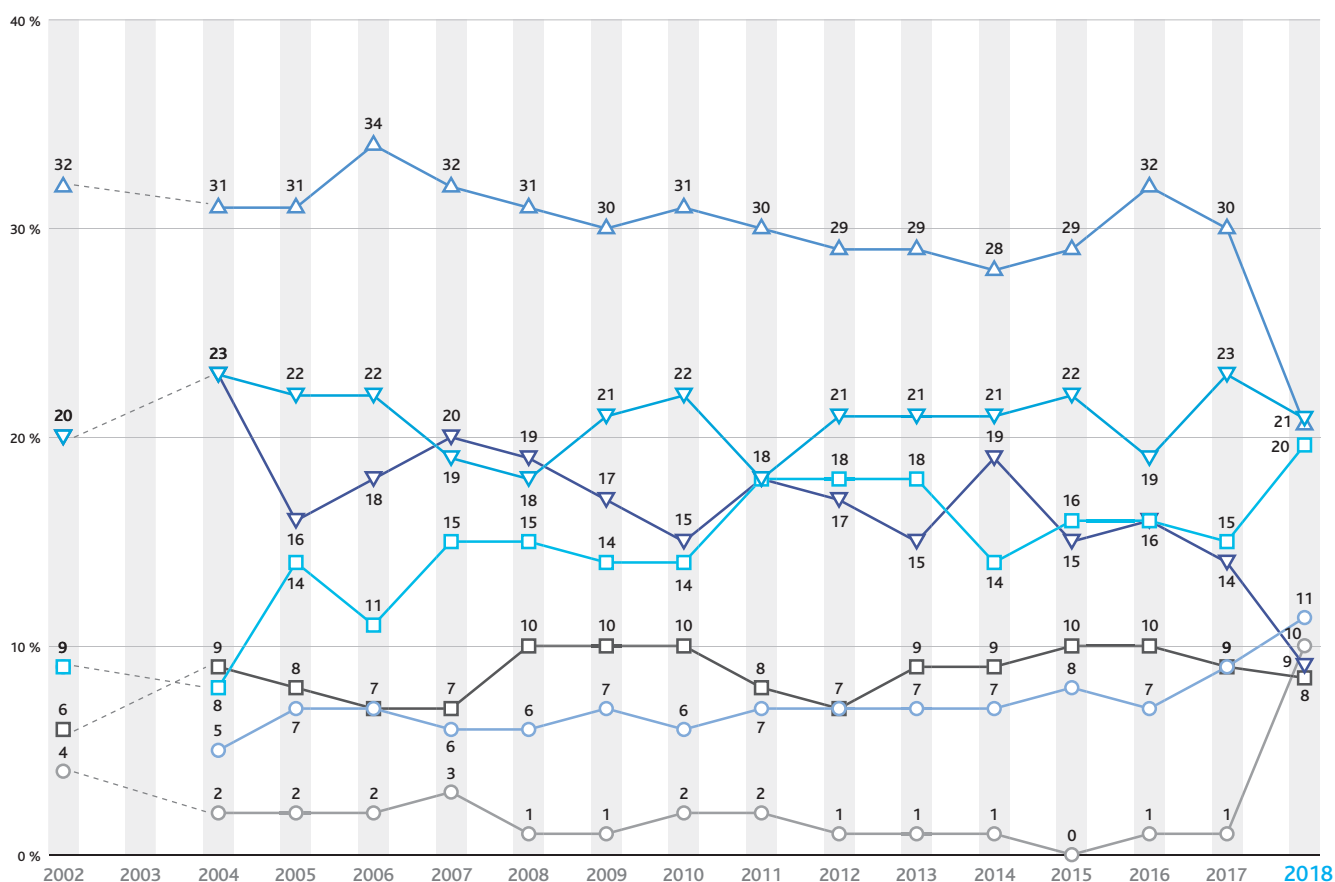


QUESTION N°10



Pour une installation qui présente des risques pour l'environnement et les populations avoisinantes, qui doit selon vous contrôler ce qui se passe à l'extérieur de l'installation ?

ÉVOLUTION De 2002 à 2018



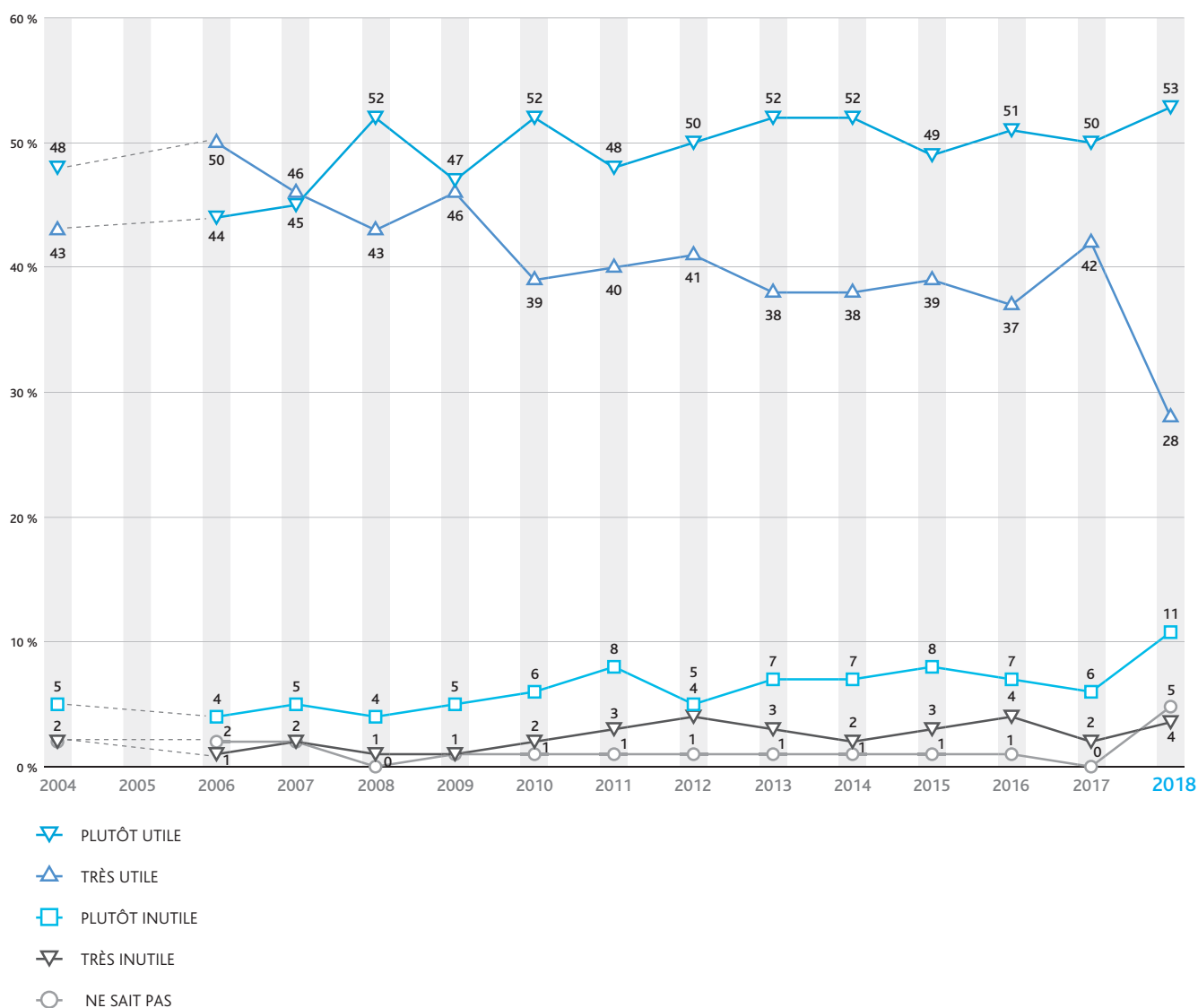
- LES POUVOIRS PUBLICS AUX NIVEAUX NATIONAL ET LOCAL
- UN COMITÉ D'EXPERTS SCIENTIFIQUES
- LES ORGANISATIONS ET ASSOCIATIONS NON GOUVERNEMENTALES
- UN COMITÉ LOCAL DE CITOYENS
- LES ÉLUS LOCAUX (CONSEIL RÉGIONAL, CONSEIL GÉNÉRAL, MUNICIPALITÉ)
- L'EXPLOITANT DE L'INSTALLATION
- NE SAIT PAS

QUESTION N°11



Une structure réunissant des experts scientifiques, des décideurs politiques, des industriels, des associations, des citoyens et dont le but serait de s'occuper des situations à risques serait, selon vous...

ÉVOLUTION De 2004 à 2018





ÉVOLUTION De 2007 à 2018

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponse est supérieur à 100.

Base: les personnes qui trouvent «*plutôt utile*» ou «*très utile*» une structure pluraliste décrite à la question précédente.

(%)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			2018		
											1 ^{er} cité	2 ^e cité	cumul	1 ^{er} cité	2 ^e cité	cumul
Mieux identifier les risques	36,9	38,2	40,7	38,7	37,3	39,1	38,2	37,6	41,1	41,8	24,0	14,6	38,6	25,12	17,42	42,54
Contribuer à réduire les risques	36,1	37,0	35,3	38,4	36,9	35,2	32,5	39,3	37,0	35,0	19,47	17,2	36,6	21,46	15,69	37,15
Avoir accès à des informations fiables	23,9	25,3	23,7	25,7	27,0	25,6	26,7	26,3	24,1	26,3	11,4	12,4	23,8	18,38	13,76	32,14
Faire émerger de nouveaux points de vue et idées	20,3	21,7	19,7	20,2	19,6	19,5	25,5	24,8	24,6	24,2	12,4	12,9	25,3	10,39	11,26	21,65
Améliorer la qualité de l'expertise	21,6	17,7	18,3	16,6	22,5	19,8	18,2	15,7	18,5	19	9,3	9,6	18,9	6,83	11,93	18,76
Éclairer les décideurs sur les différentes options	13,9	14,6	15,5	14,0	12,0	14,0	14,3	12,9	13,1	12,0	4,3	6,7	11	4,91	7,03	11,94
Rendre plus crédible l'expertise	15,9	15,9	18,1	15,9	16,6	19,2	12,6	14,5	14,1	14,8	6,4	7,6	14	2,98	7,89	10,87
Améliorer la communication des résultats	13,5	18,5	18,2	16,8	16,5	17,0	21,1	18,4	17,7	16,4	7,3	12,3	19,6	3,18	7,12	10,3
Mieux définir la question à étudier	11,0	10,2	9,3	12,3	10,9	9,0	9,7	9,6	9,6	9,6	5,3	6,3	11,6	1,83	5,77	7,6
Ne sait pas	6,8	0,2	0,3	0,4	0,9	0,4	0,9	0,5	0,1	0,9	0,2	0,4	0,6	4,91	2,12	7,03

Les Français et les **situations** à risque

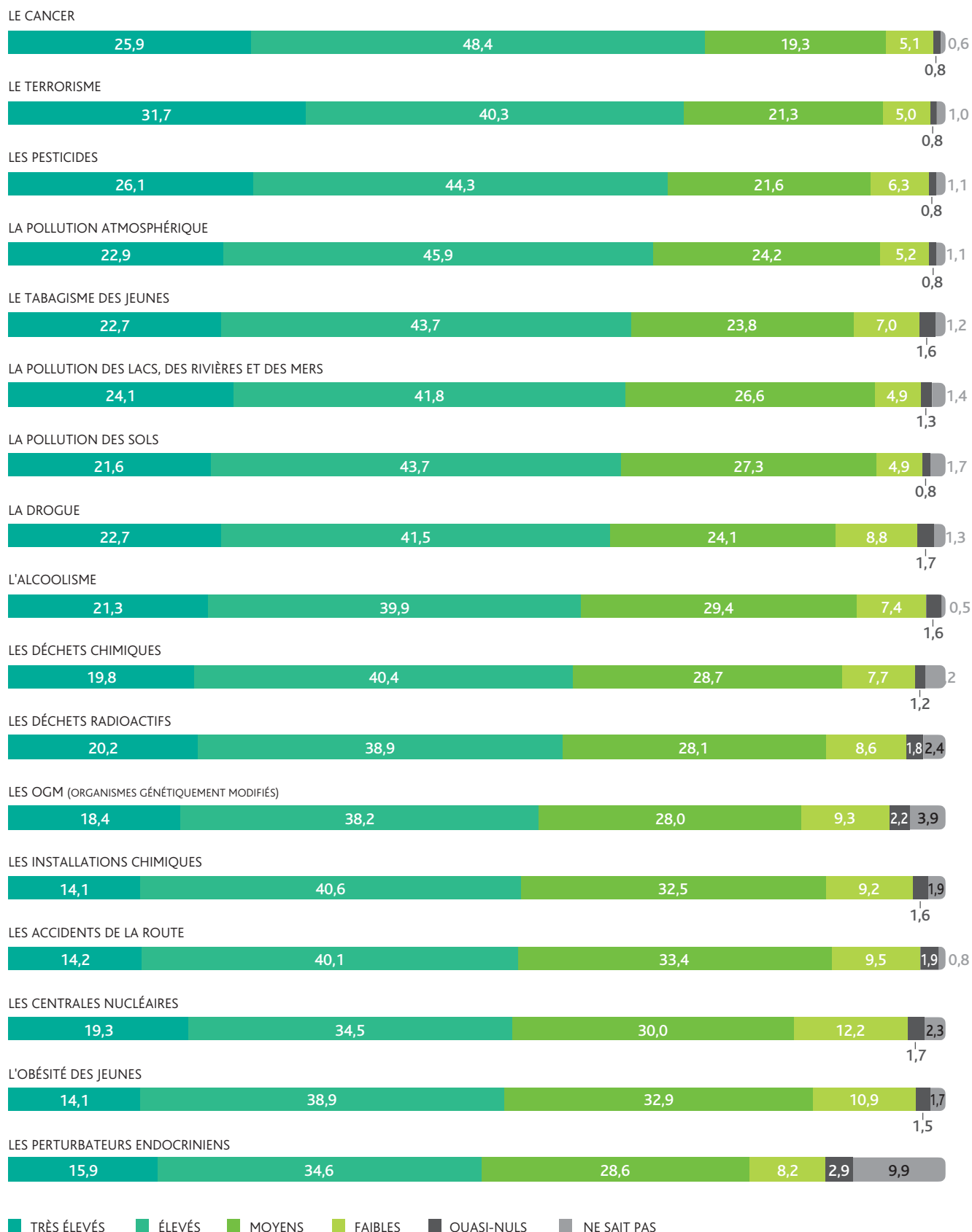
Les risques auxquels les Français se sentent exposés	35 – 45
La confiance accordée aux autorités	46 – 56
La vérité des informations sur les dangers	57 – 69
Variation des 35 situations à risque	70
Acceptabilité des installations	71 – 76

QUESTION N°1



Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018



■ TRÈS ÉLEVÉS ■ ÉLEVÉS ■ MOYENS ■ FAIBLES ■ QUASI-NULS ■ NE SAIT PAS

QUESTION N°1 (SUITE)



Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

NOVEMBRE/DÉCEMBRE (SUITE) 2018

LES INONDATIONS



LES PRODUITS ALIMENTAIRES



LE TRANSPORT DES MATIÈRES DANGEREUSES



LES MALADIES PROFESSIONNELLES



LES RETOMBÉES RADIOACTIVES EN FRANCE DE L'ACCIDENT DE TCHERNOBYL



LE SIDA



LES ANTENNES DE RÉSEAU POUR TÉLÉPHONES PORTABLES



LA CANICULE



LES INCENDIES DE FORÊTS



LES NANOPARTICULES



LES INCINÉRATEURS DE DÉCHETS MÉNAGERS



LES LIGNES À HAUTE TENSION



LE BRUIT



LES RISQUES MÉDICAUX



LES ACCIDENTS DOMESTIQUES



LES ACCIDENTS DE RADIOTHÉRAPIE



■ TRÈS ÉLEVÉS ■ ÉLEVÉS ■ MOYENS ■ FAIBLES ■ QUASI-NULS ■ NE SAIT PAS

LES RADIOGRAPHIES MÉDICALES

7,2

21,7

35,3

21,3

10,6

4,0

LE RADON DANS LES HABITATIONS

6,7

21,3

30,9

15,4

6,0

19,7

■ TRÈS ÉLEVÉS

■ ÉLEVÉS

■ MOYENS

■ FAIBLES

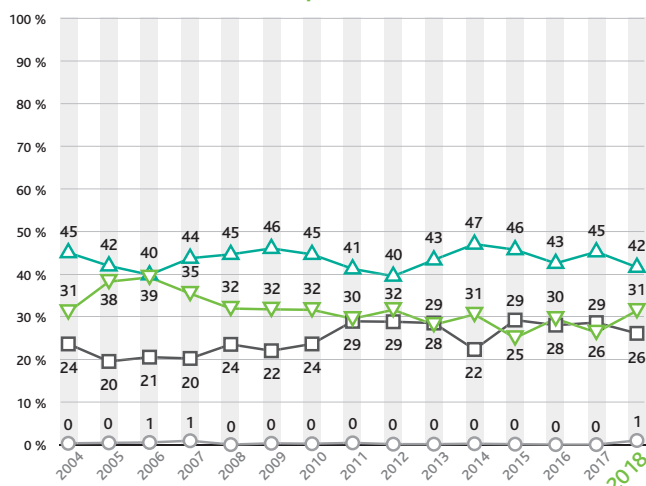
■ QUASI-NULS

■ NE SAIT PAS

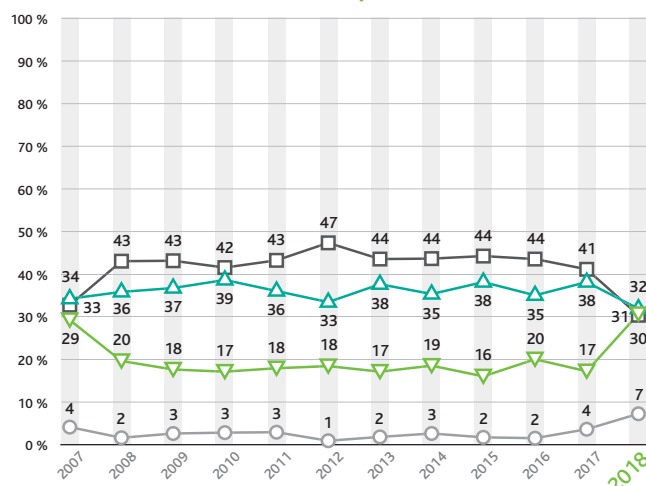
ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ De 1997 à 2018

Les réponses «très élevés» et «élevés» ont été regroupées en «élevés»; les réponses «quasi nuls» et «faibles» en «faibles». Contrairement aux années antérieures, les «Ne sait pas» sont représentées au lieu d'être regroupées avec la modalité «moyens».

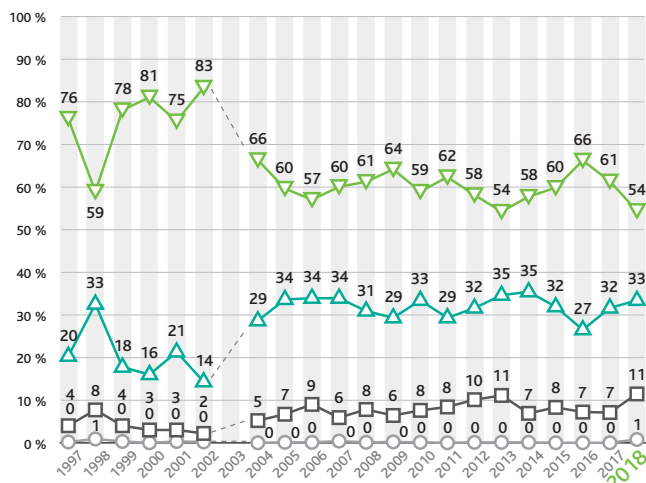
1 – Les accidents domestiques



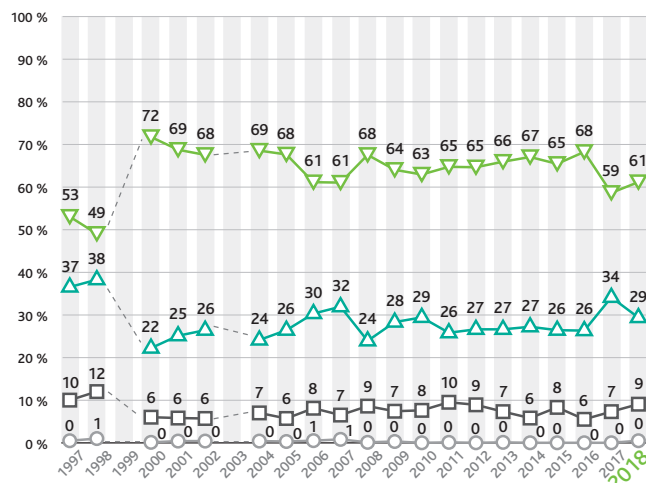
2 – Les accidents de radiothérapie



3 – Les accidents de la route



4 – L'alcoolisme



▽ ÉLEVÉS

△ MOYENS

□ FAIBLES

○ NE SAIT PAS

QUESTION N°1

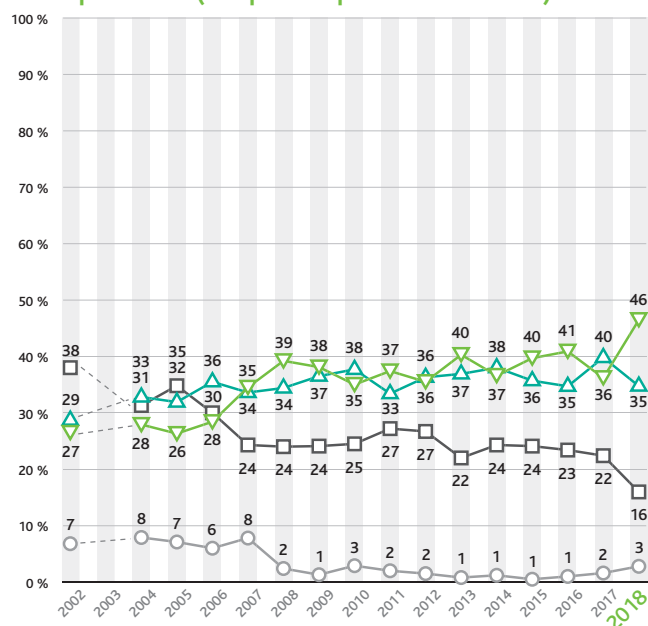
(SUITE)



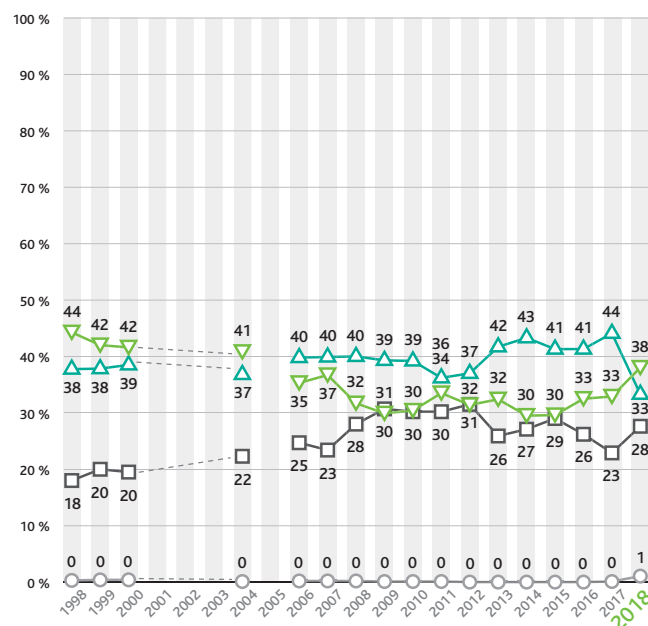
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

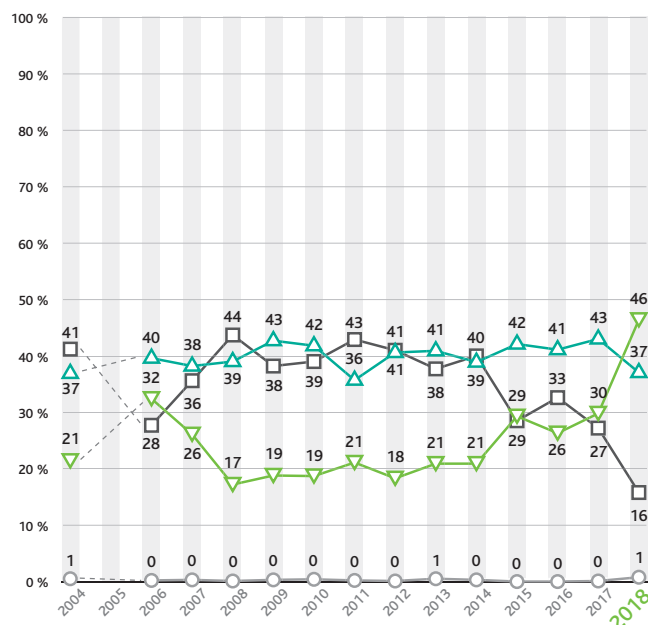
5 – Les antennes de réseau pour téléphones portables depuis 2004 (téléphones portables en 2002)



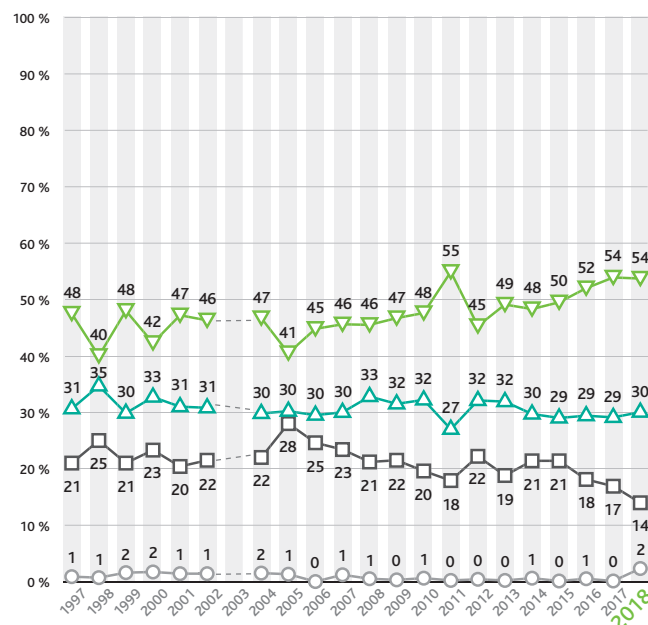
6 – Le bruit



7 – La canicule



8 – Les centrales nucléaires



QUESTION N°1

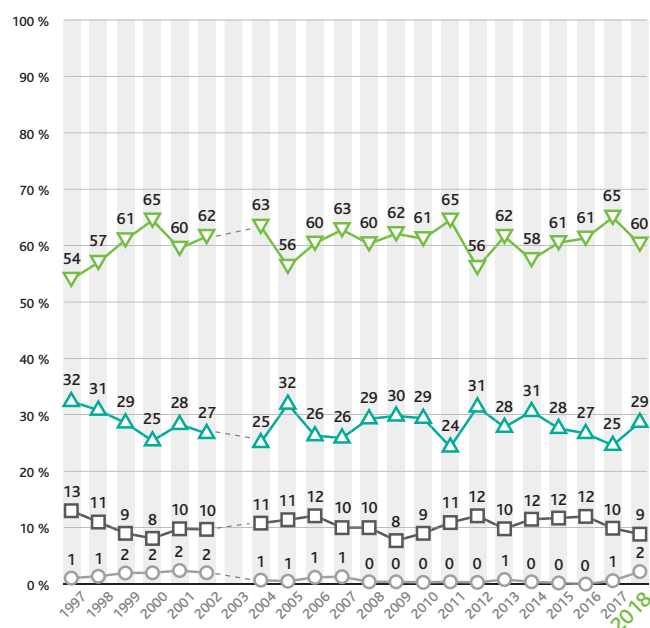
(SUITE)



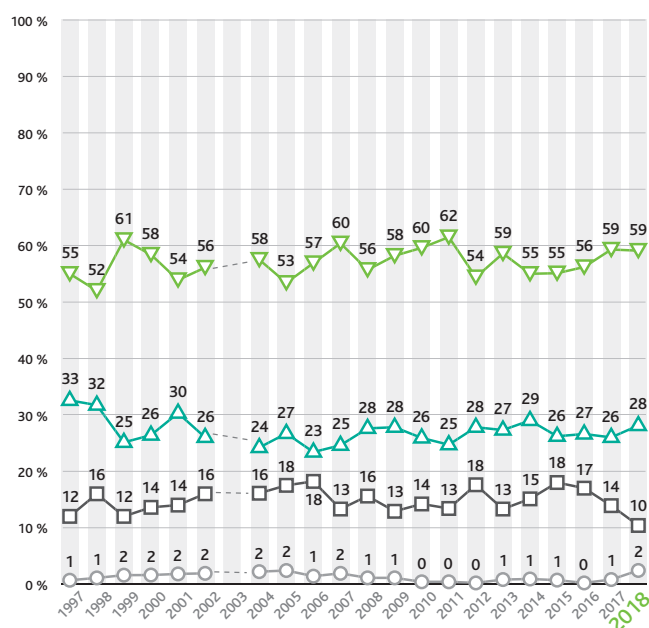
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

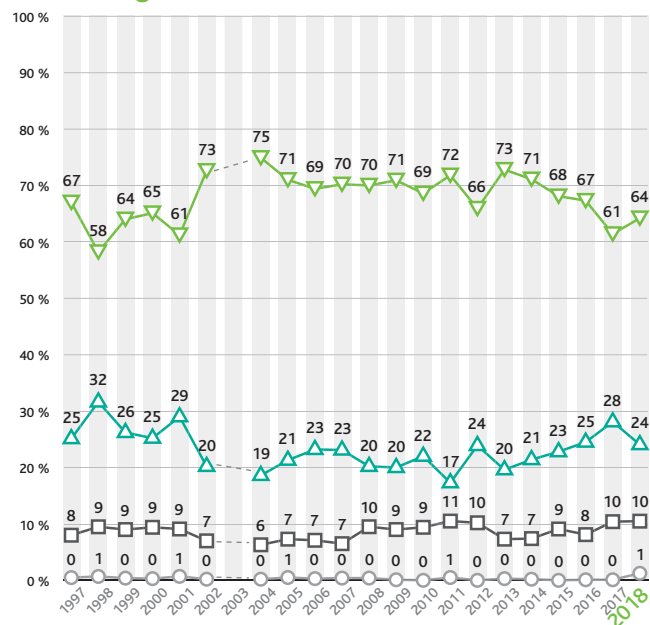
9 – Les déchets chimiques



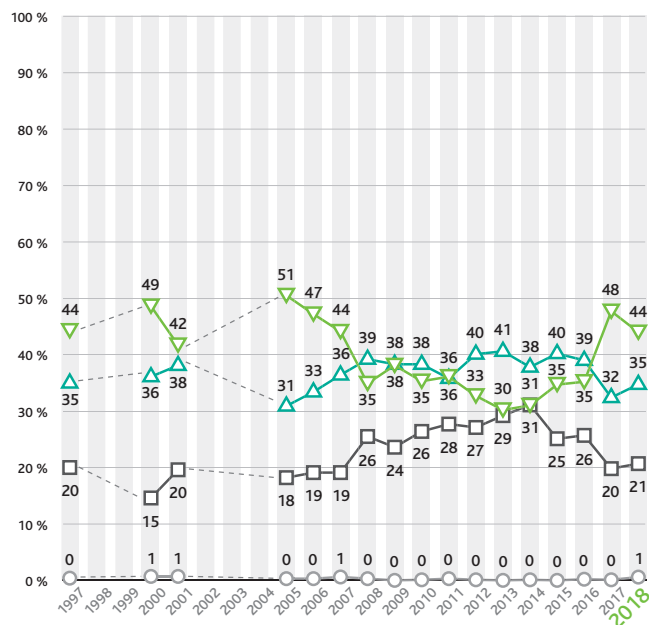
10 – Les déchets radioactifs



11 – La drogue



12 – Les incendies de forêt



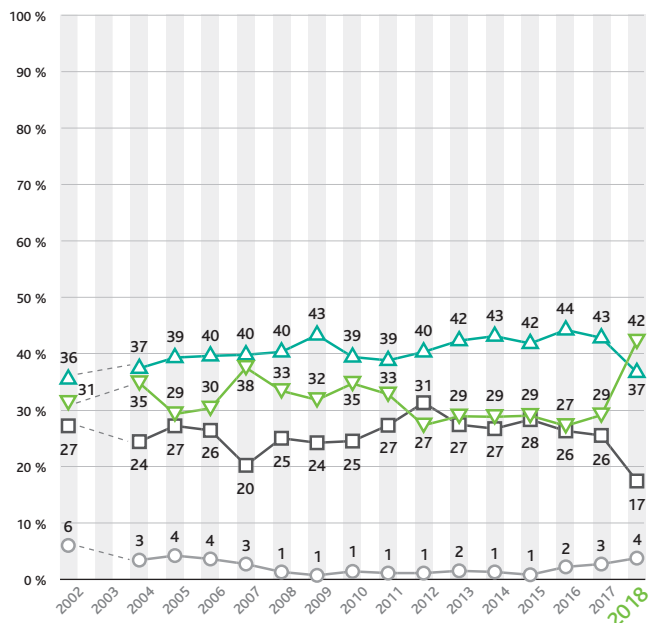
▽ ÉLEVÉS ▲ MOYENS □ FAIBLES ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°1 (SUITE)

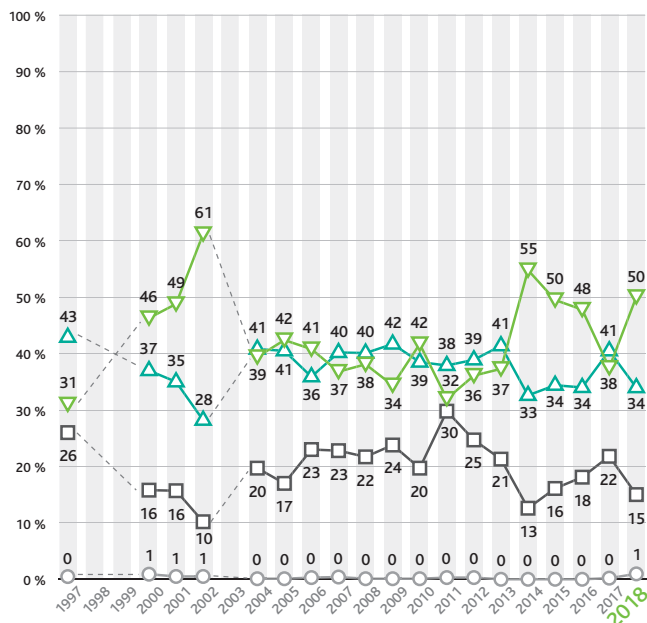
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

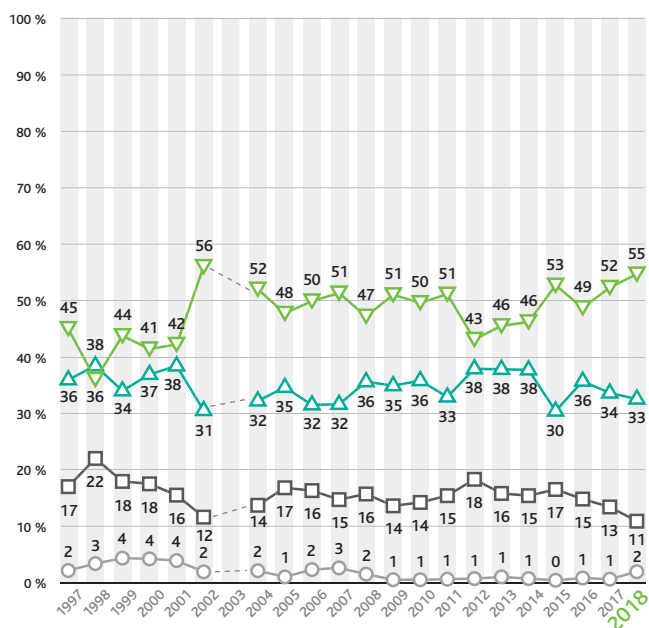
13 – Les incinérateurs de déchets ménagers



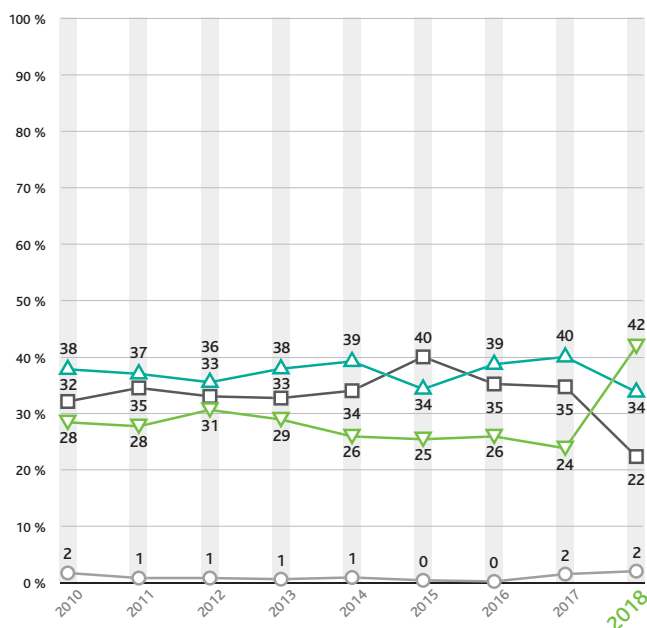
14 – Les inondations



15 – Les installations chimiques



16 – Les lignes à haute tension



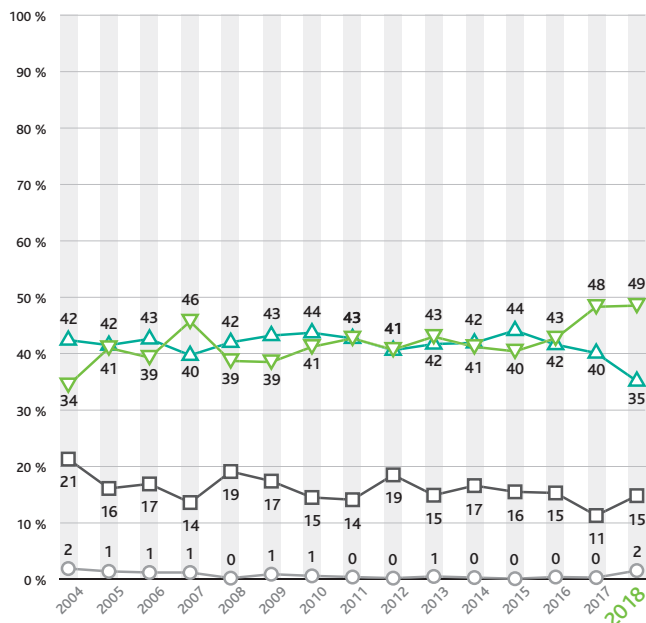
QUESTION N°1 (SUITE)



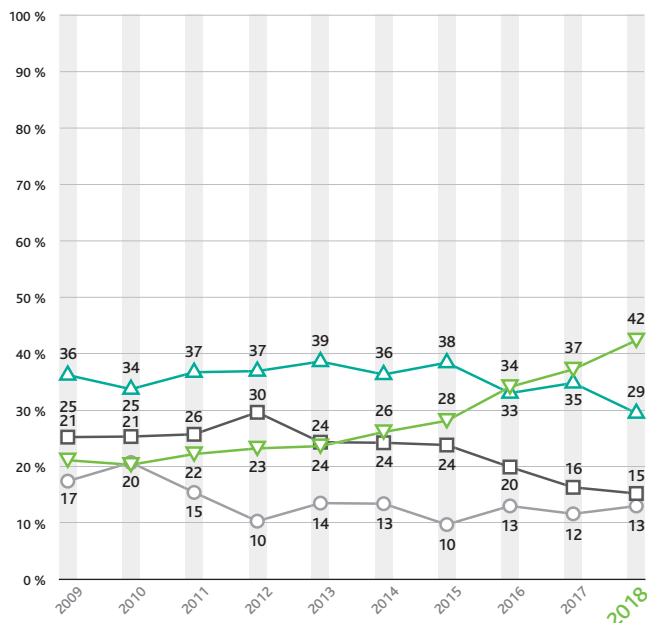
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

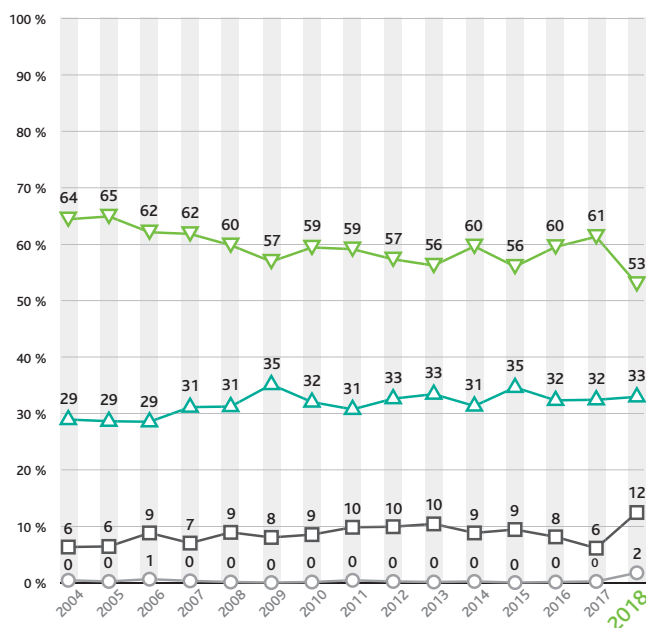
17 – Les maladies professionnelles



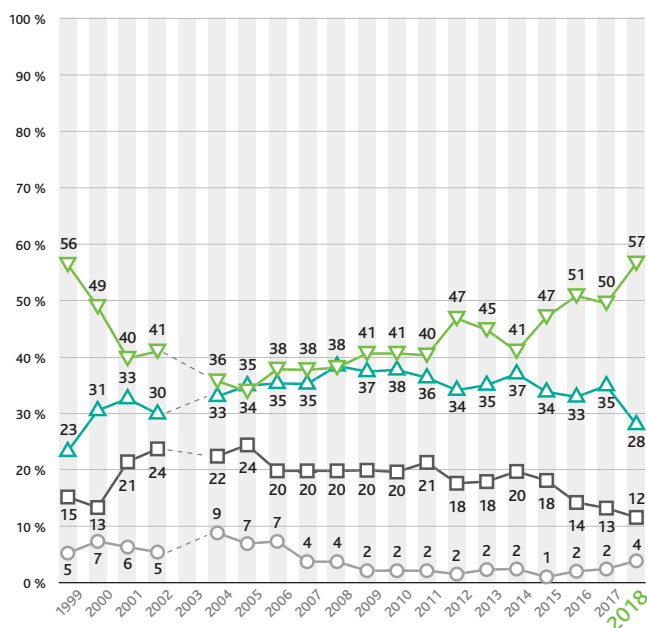
18 – Les nanoparticules



19 – L'obésité des jeunes



20 – Les OGM depuis 2004 (manipulations génétiques jusqu'en 2002)



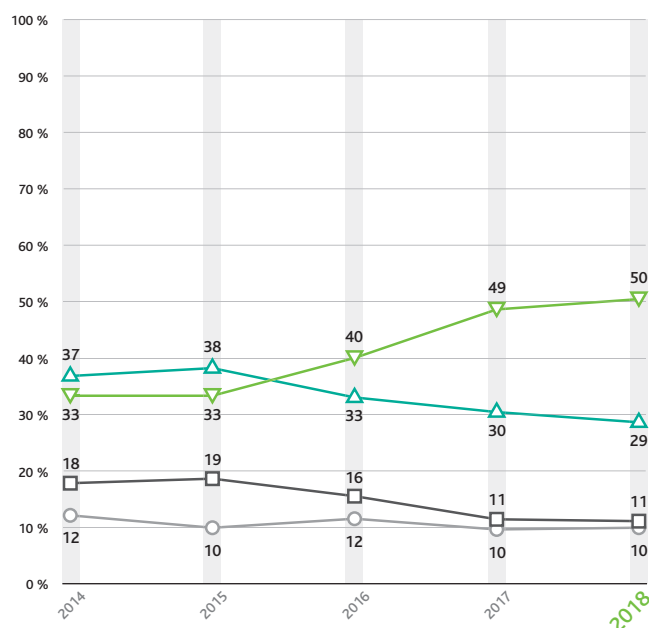
▽ ÉLEVÉS ▲ MOYENS □ FAIBLES ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°1 (SUITE)

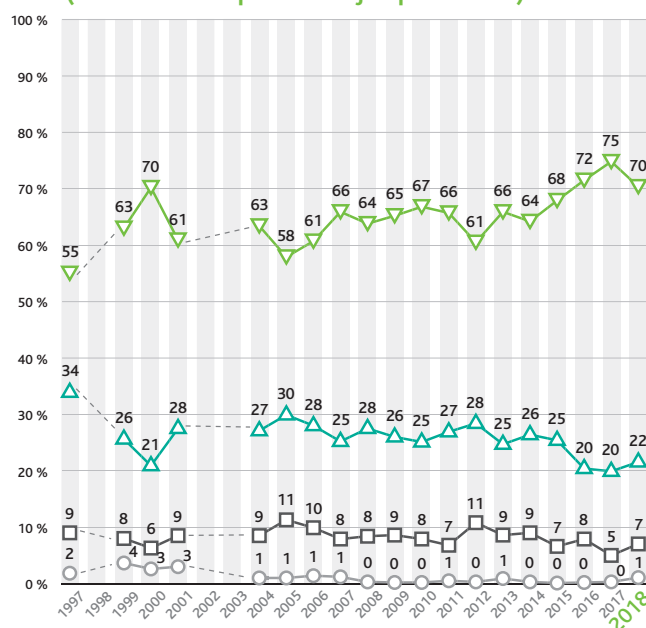
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

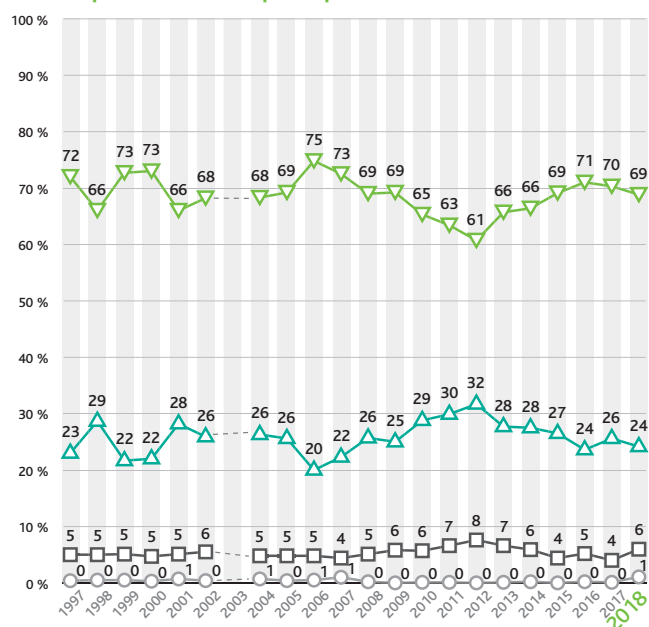
21 – Les perturbateurs endocriniens



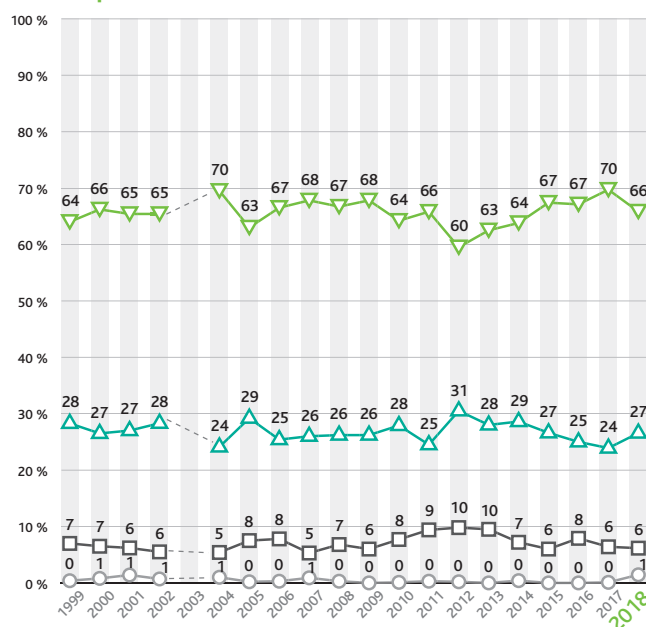
22 – Les pesticides depuis 2004 (les nitrates et pesticides jusqu'en 2011)



23 – La pollution atmosphérique



24 – La pollution des lacs, des rivières et des mers



▽ ÉLEVÉS ▲ MOYENS □ FAIBLES ○ NE SAIT PAS

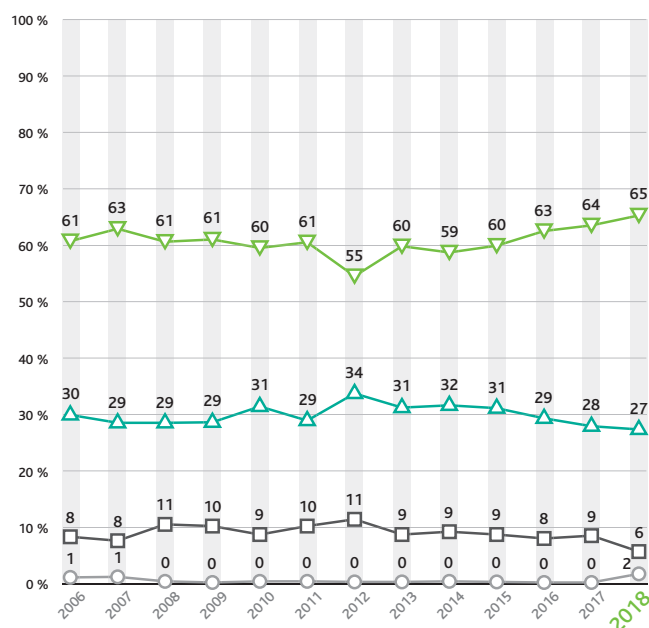
QUESTION N°1 (SUITE)



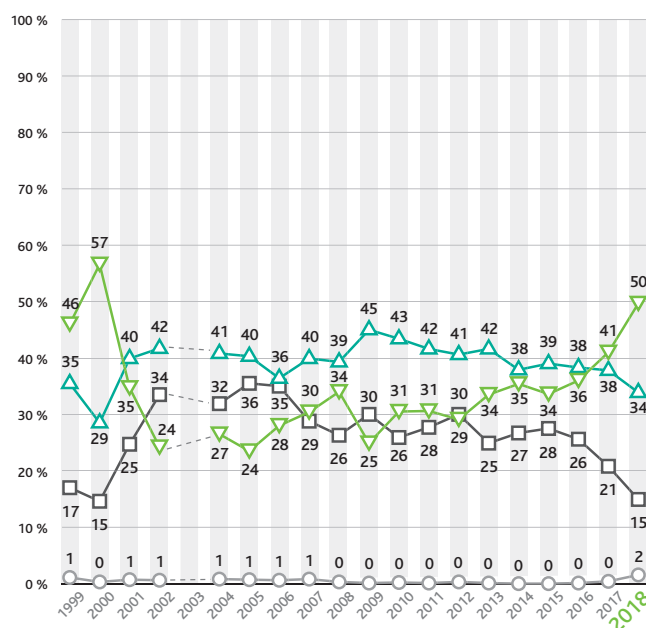
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

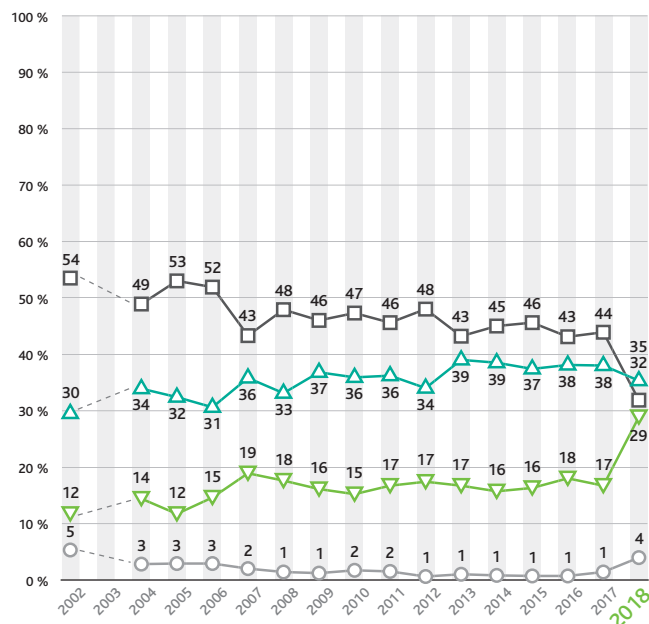
25 – La pollution des sols



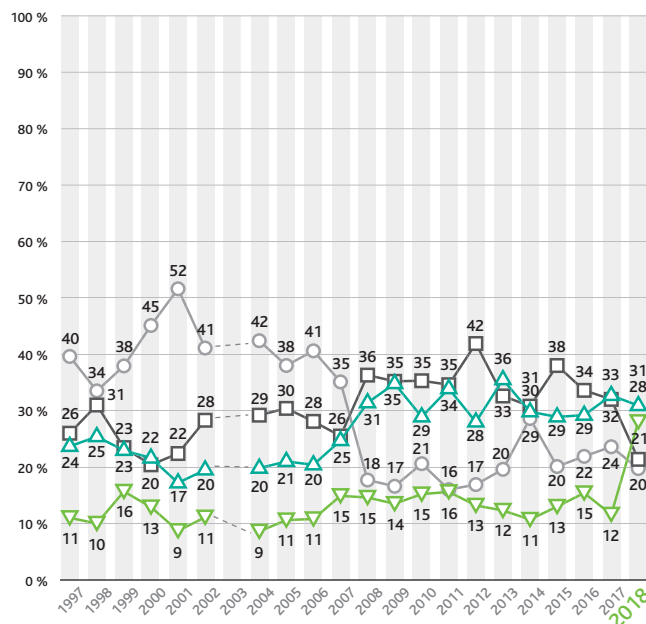
26 – Les produits alimentaires



27 – Les radiographies médicales



28 – Le radon dans les habitations



▽ ÉLEVÉS ▲ MOYENS □ FAIBLES ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°1

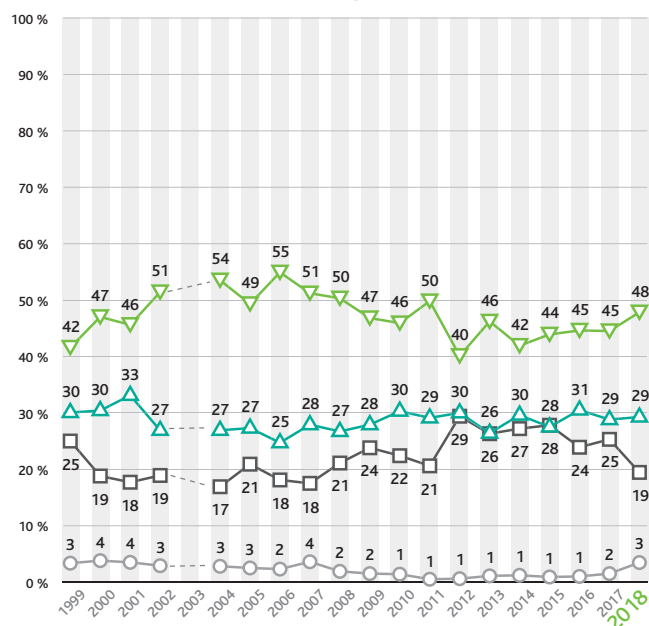
(SUITE)



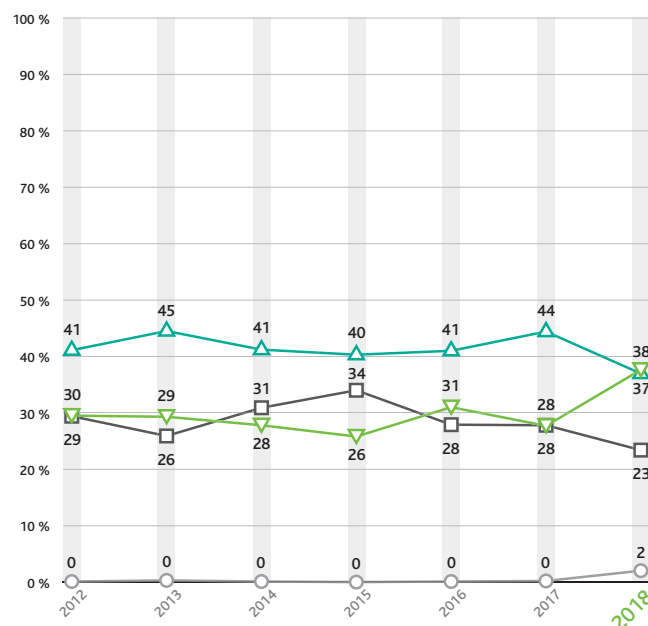
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

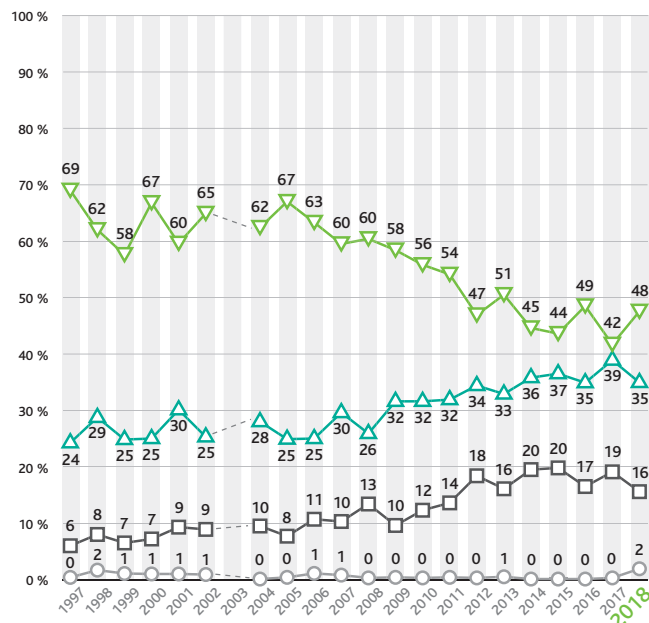
29 – Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



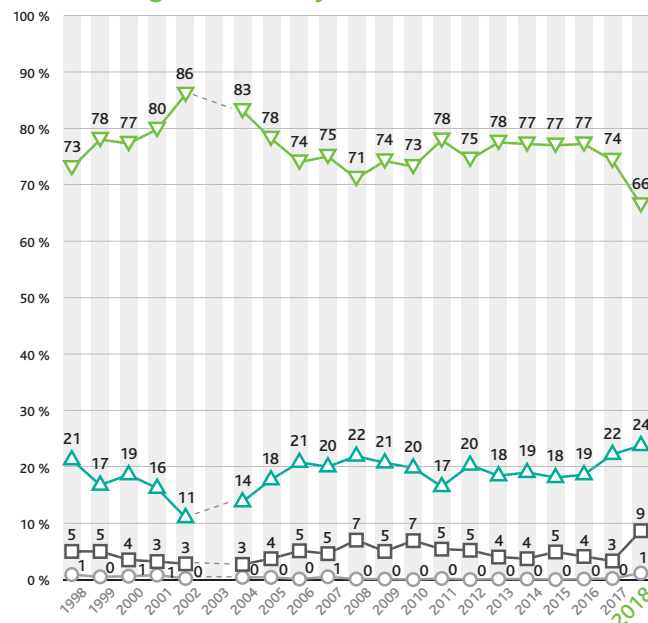
30 – Les risques médicaux



31 – Le sida



32 – Le tabagisme chez les jeunes



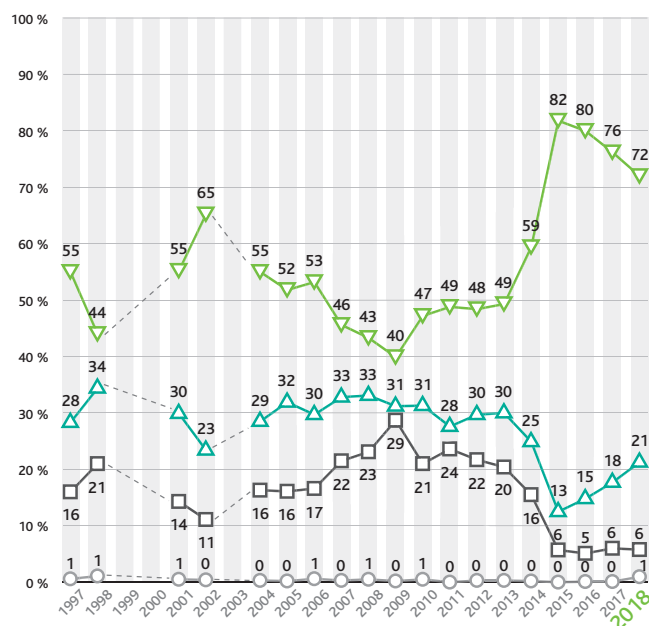
QUESTION N°1 (SUITE)



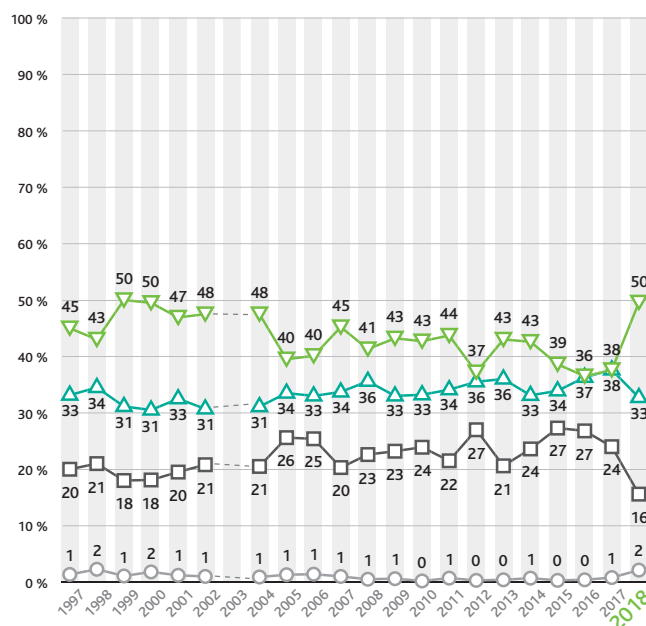
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTION DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ (SUITE) De 1997 à 2018

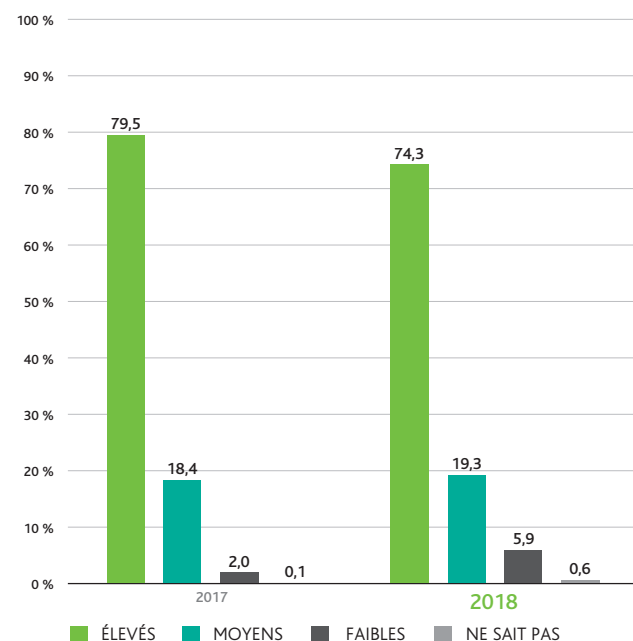
33 – Le terrorisme



34 – Les transports de matières dangereuses



35 – Le cancer



▽ ÉLEVÉS ▲ MOYENS □ FAIBLES ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°2



Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

LE SIDA



LES ACCIDENTS DE LA ROUTE



LES INCENDIES DE FORÊTS



LA CANICULE



LES ACCIDENTS DOMESTIQUES



LE CANCER



LES RADIOGRAPHIES MÉDICALES



LE BRUIT



LE TERRORISME



L'ALCOOLISME



LES ACCIDENTS DE RADIOTHÉRAPIE



LA DROGUE



LE TABAGISME DES JEUNES



LE TRANSPORT DE MATIÈRES DANGEREUSES



L'OBÉSITÉ DES JEUNES



LES INONDATIONS



■ OUI, TOUT À FAIT
 ■ OUI, ASSEZ
 ■ PLUS OU MOINS
 ■ NON, PAS VRAIMENT
 ■ NON, PAS DU TOUT
 ■ NE SAIT PAS

LES RISQUES MÉDICAUX



LES LIGNES À HAUTE TENSION



LES INCINÉRATEURS DE DÉCHETS MÉNAGERS



LES CENTRALES NUCLÉAIRES



LES MALADIES PROFESSIONNELLES



LES PRODUITS ALIMENTAIRES



LES ANTENNES DE RÉSEAU POUR TÉLÉPHONES PORTABLES



LES INSTALLATIONS CHIMIQUES



LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE



LES RETOMBÉES RADIOACTIVES EN FRANCE DE L'ACCIDENT DE TCHERNOBYL



LES OGM (ORGANISMES GÉNÉTIQUEMENT MODIFIÉS)



LES PERTURBATEURS ENDOCRINIENS



LA POLLUTION LES LACS, DES RIVIÈRES ET DES MERS



LES DÉCHETS CHIMIQUES



LES PESTICIDES



LE RADON DANS LES HABITATIONS



LES DÉCHETS RADIOACTIFS



LA POLLUTION DES SOLS



LES NANOPARTICULES



■ OUI, TOUT À FAIT
 ■ OUI, ASSEZ
 ■ PLUS OU MOINS
 ■ NON, PAS VRAIMENT
 ■ NON, PAS DU TOUT
 ■ NE SAIT PAS

QUESTION N°2

(SUITE)

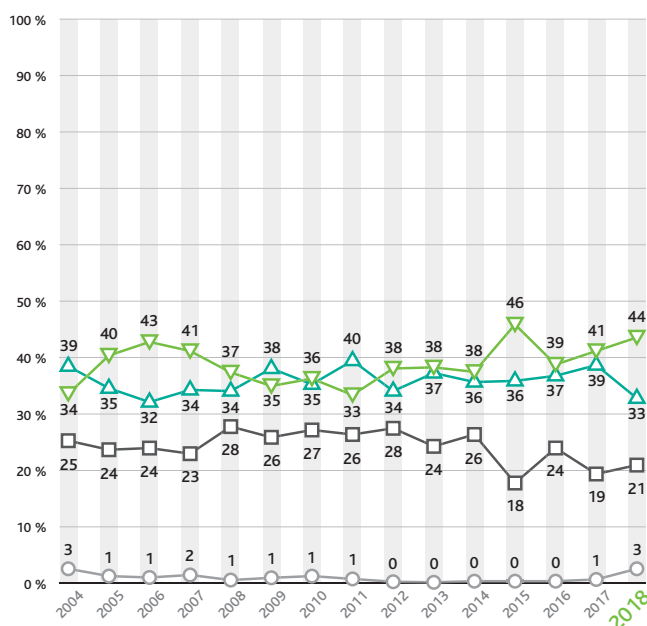


Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

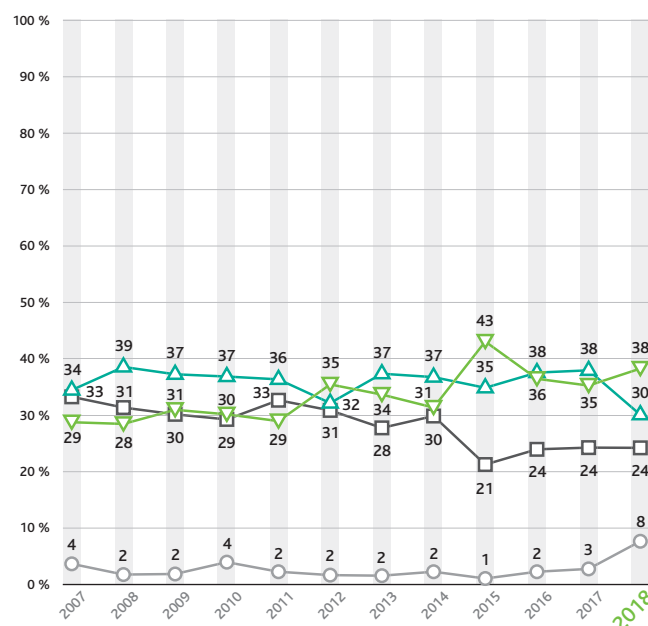
ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER De 1997 à 2018

Les réponses «oui, tout à fait» et «oui, assez» ont été regroupées en «oui»; les réponses «non, pas du tout» et «non, pas vraiment» en «non». Contrairement aux années antérieures, les «Ne sait pas» sont représentées, au lieu d'être regroupées avec la modalité «plus ou moins».

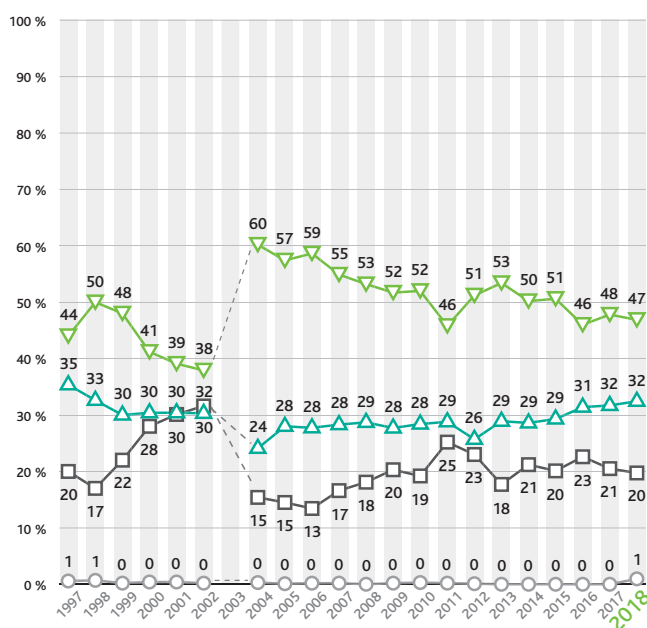
1 – Les accidents domestiques



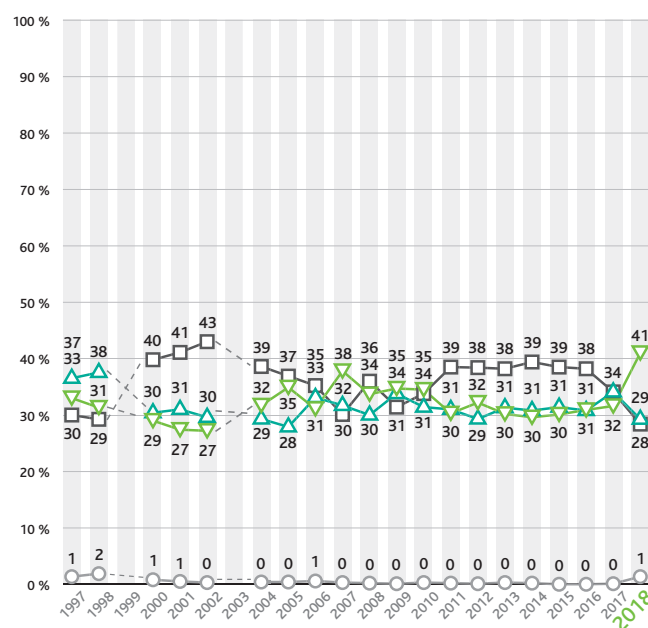
2 – Les accidents de radiothérapie



3 – Les accidents de la route



4 – L'alcoolisme



OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

QUESTION N°2

(SUITE)

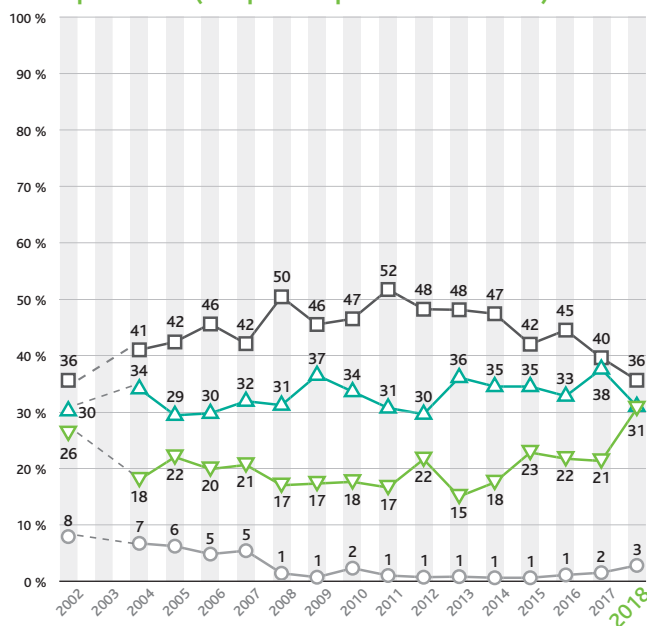


Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

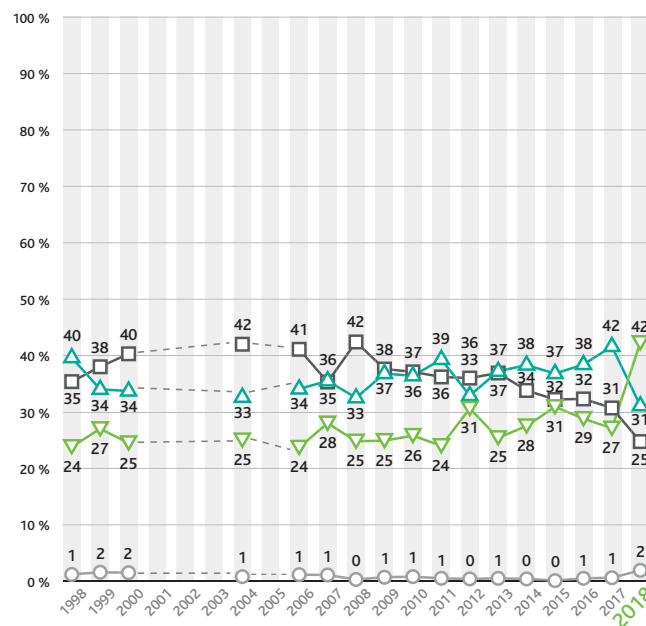
ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER De 1997 à 2018

Les réponses «oui, tout à fait» et «oui, assez» ont été regroupées en «oui»; les réponses «non, pas du tout» et «non, pas vraiment» en «non». Contrairement aux années antérieures, les «Ne sait pas» sont représentées, au lieu d'être regroupées avec la modalité «plus ou moins».

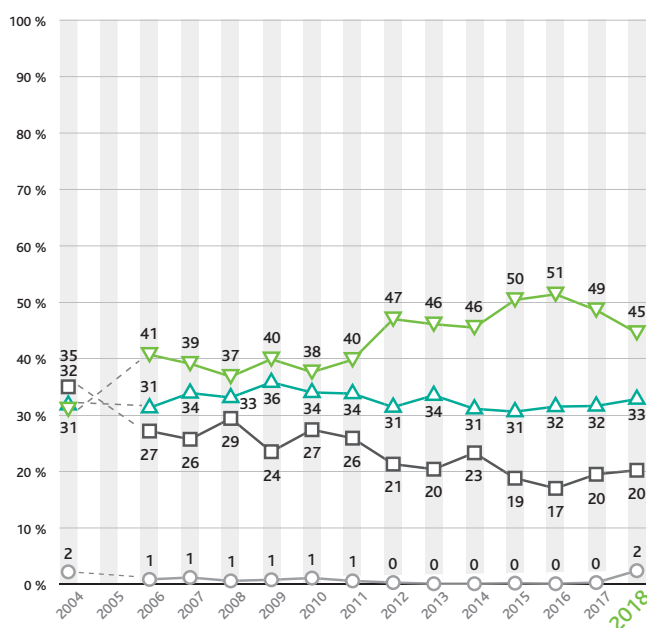
5 – Les antennes de réseau pour les téléphones portables depuis 2004 (téléphones portables en 2002)



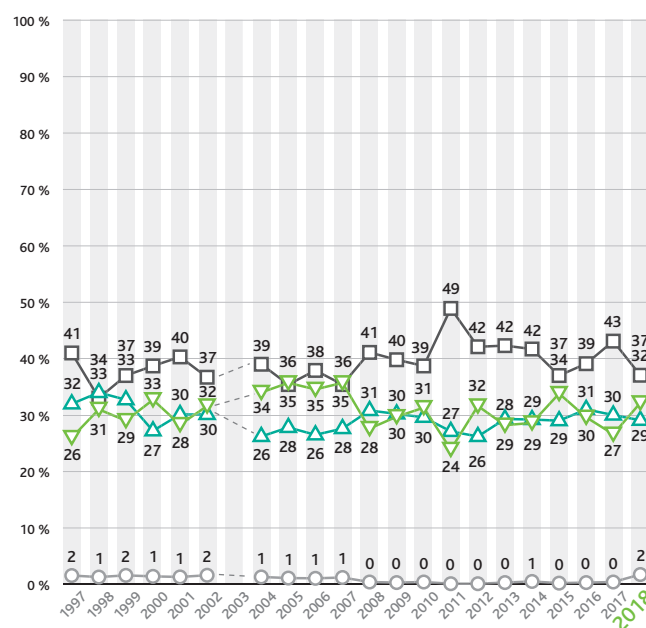
6 – Le bruit



7 – La canicule



8 – Les centrales nucléaires



▽ OUI ▲ + OU - □ NON ○ NE SAIT PAS

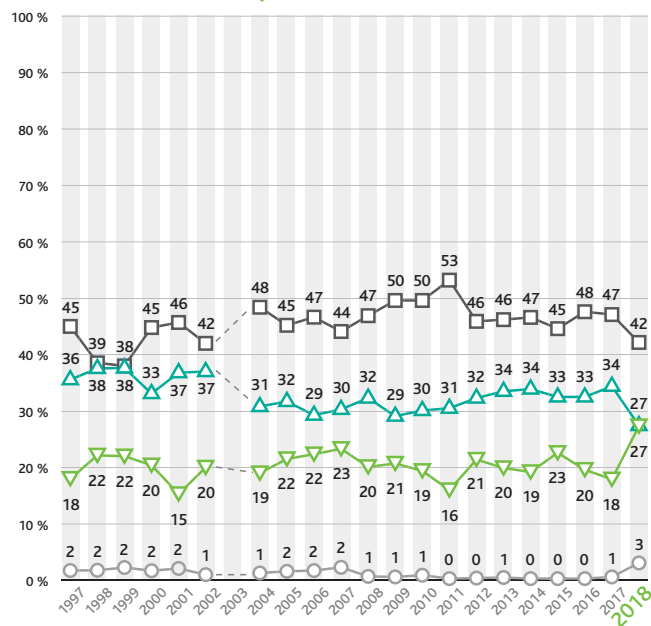
QUESTION N°2 (SUITE)



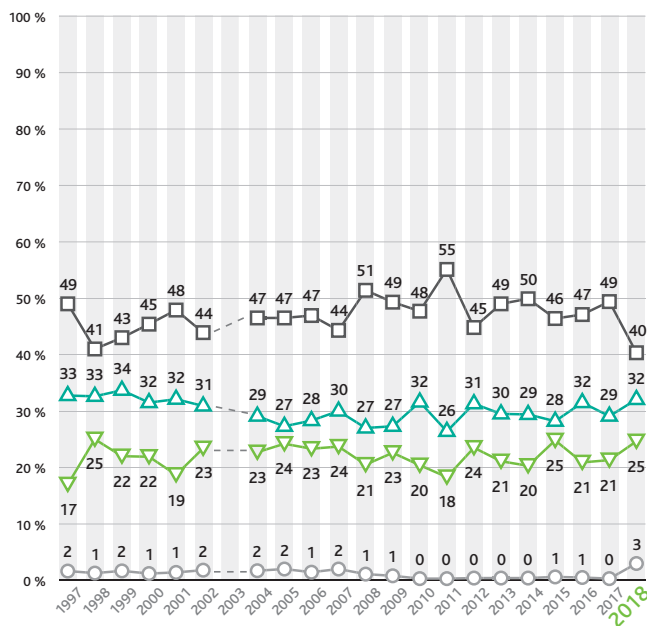
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

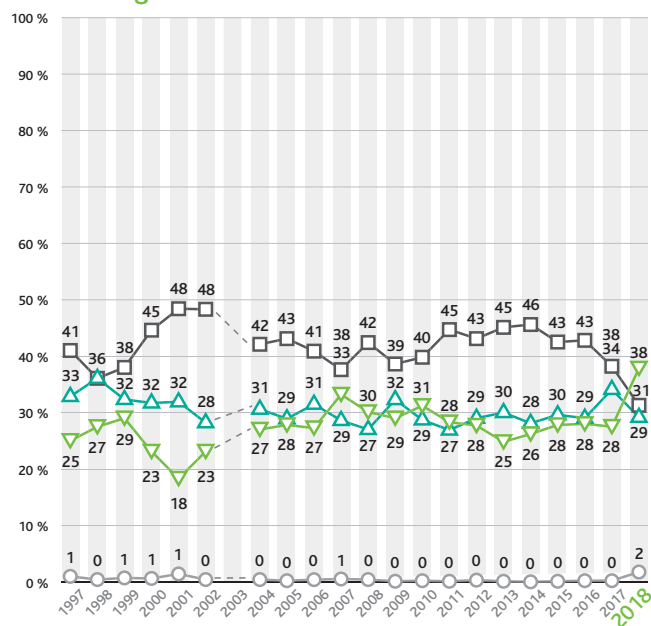
9 – Les déchets chimiques



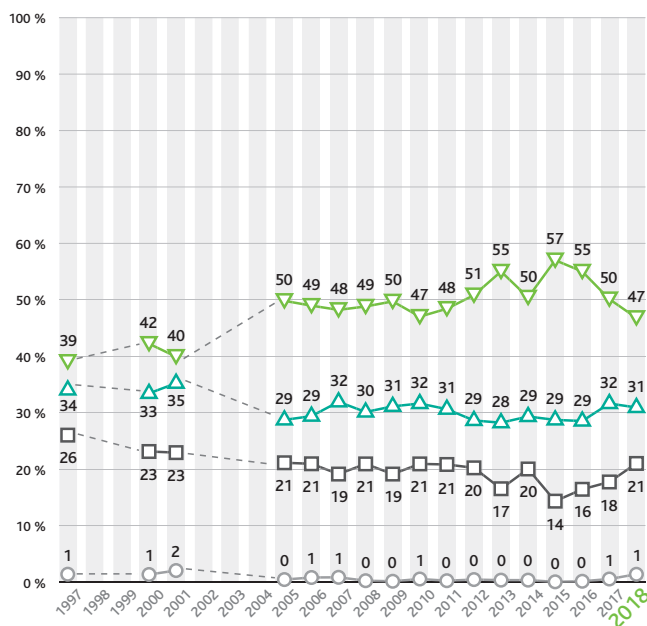
10 – Les déchets radioactifs



11 – La drogue



12 – Les incendies de forêts



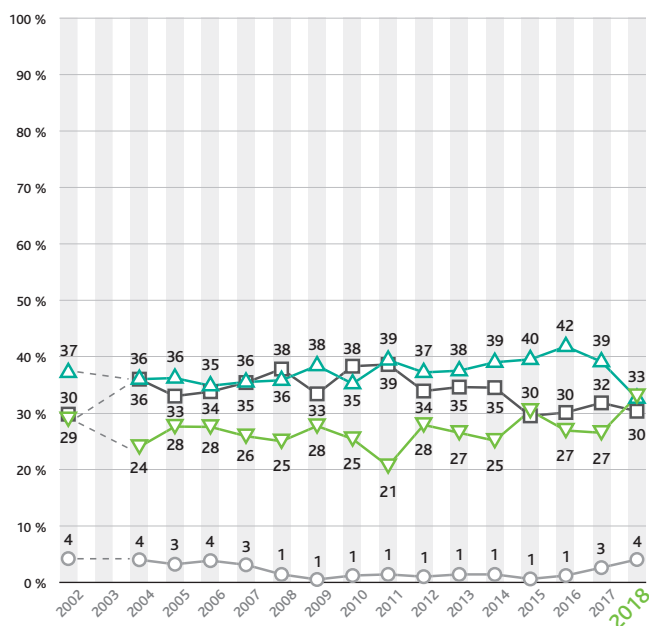
QUESTION N°2 (SUITE)



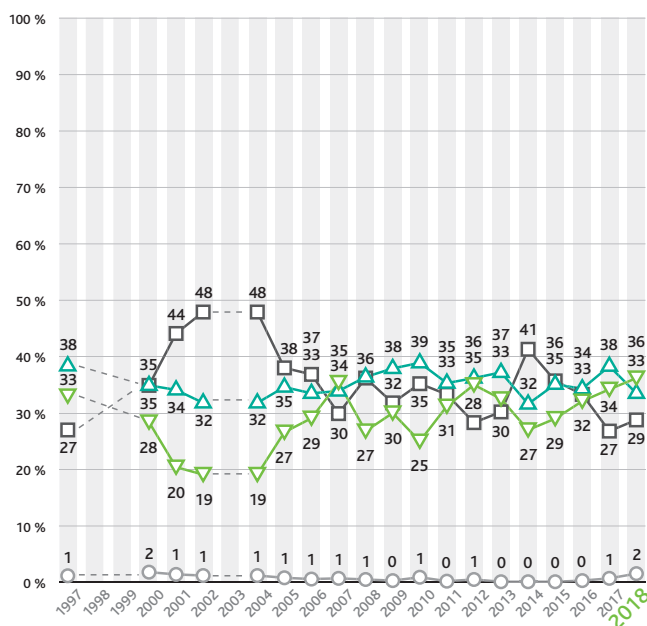
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

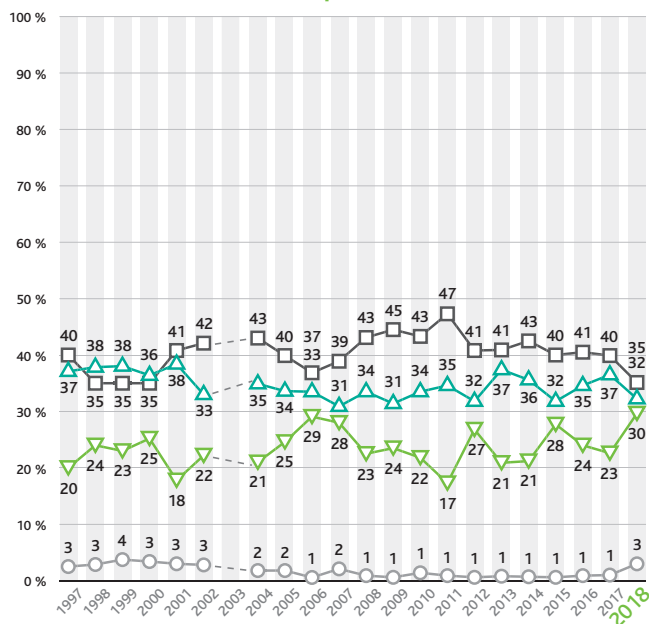
13 – Les incinérateurs de déchets ménagers



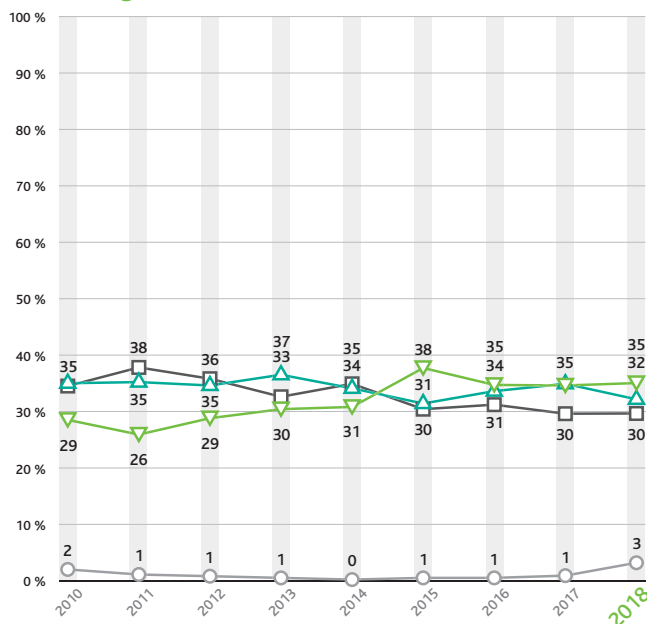
14 – Les inondations



15 – Les installations chimiques



16 – Les lignes à haute tension



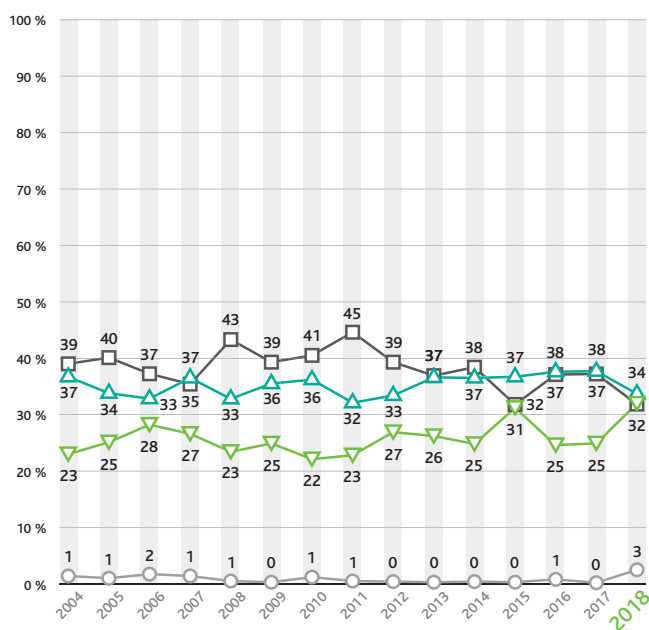
OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

QUESTION N°2 (SUITE)

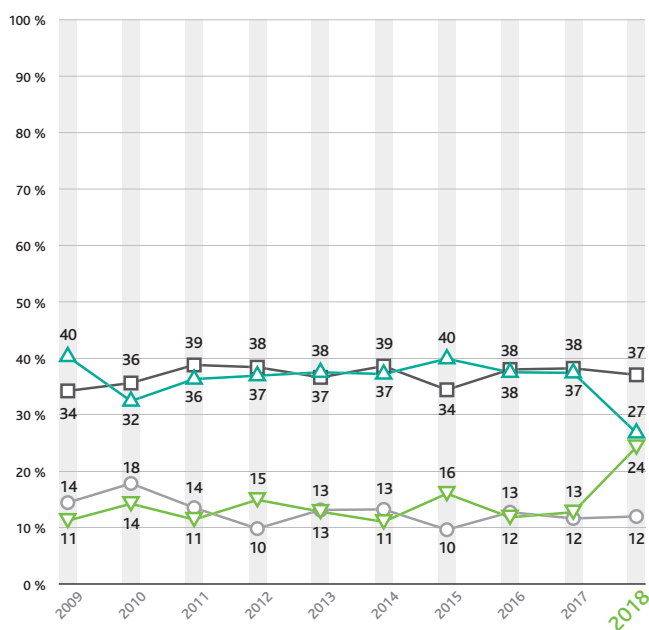
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

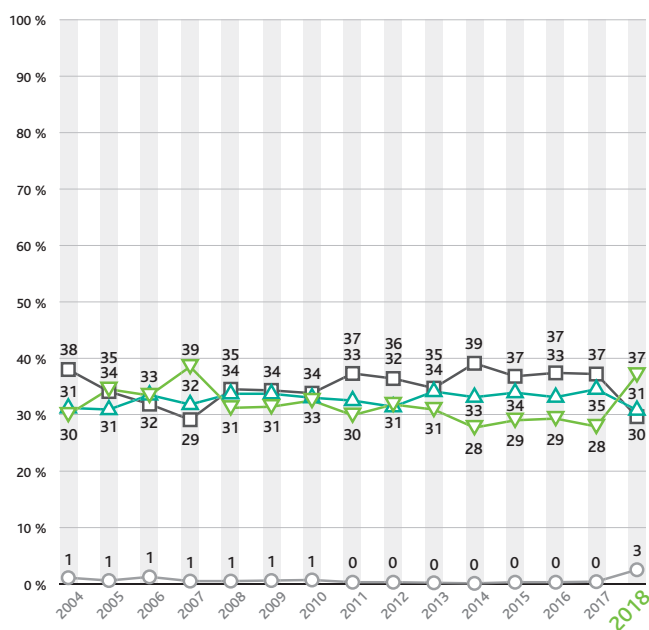
17 – Les maladies professionnelles



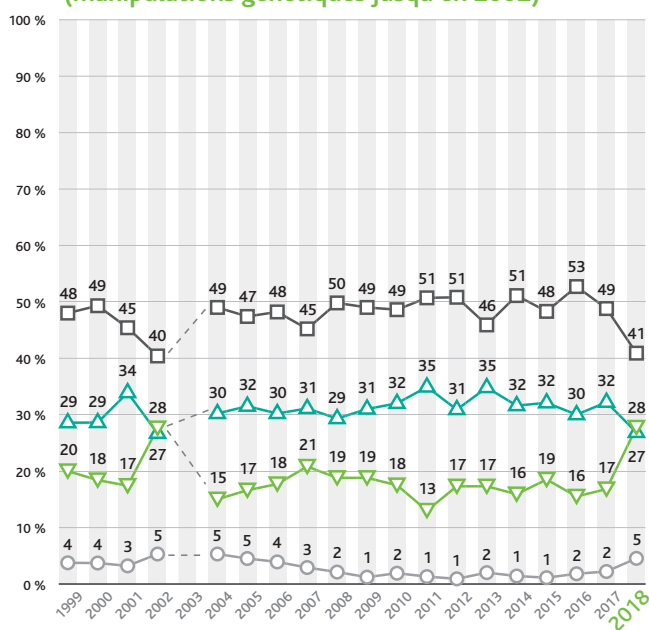
18 – Les nanoparticules



19 – L'obésité des jeunes



20 – Les OGM depuis 2004 (manipulations génétiques jusqu'en 2002)



▽ OUI
 △ + OU -
 □ NON
 ○ NE SAIT PAS

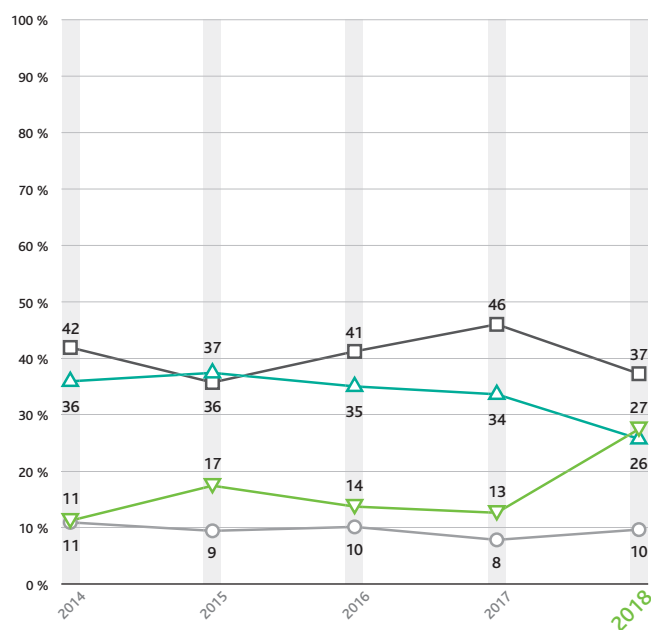
QUESTION N°2 (SUITE)



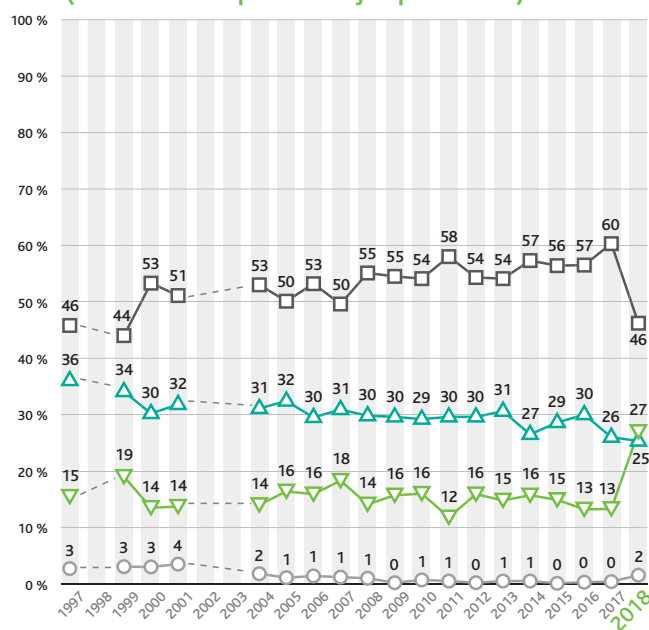
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

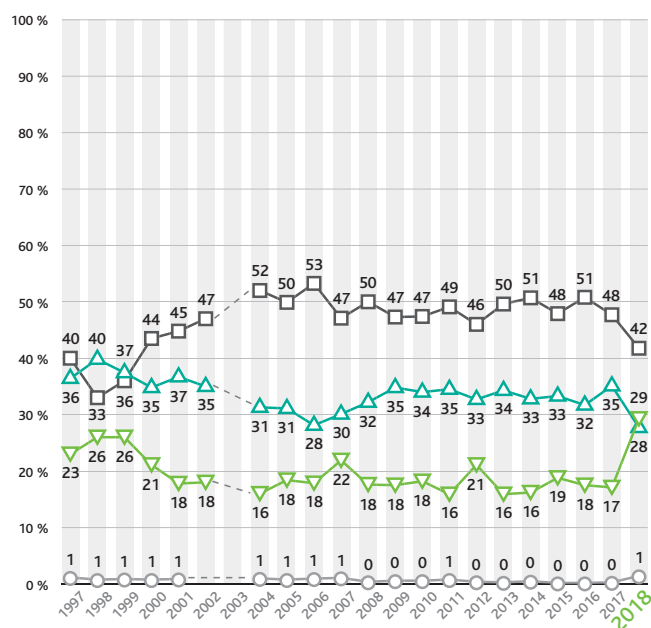
21 – Les perturbateurs endocriniens



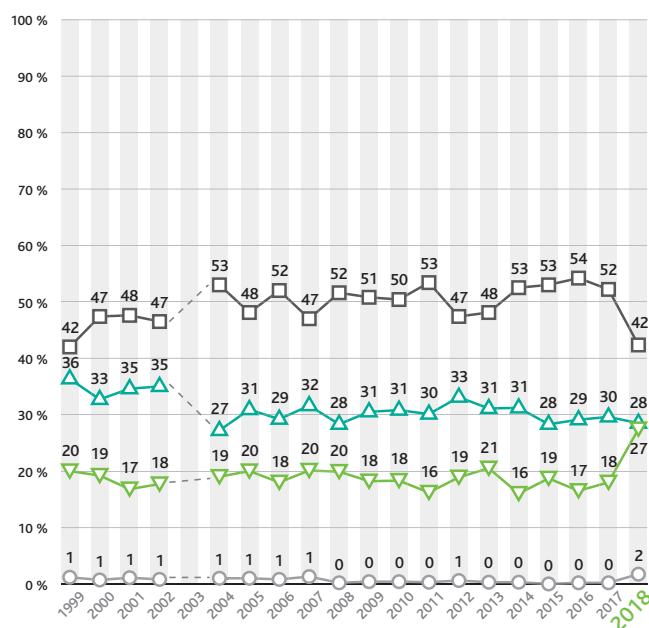
22 – Les pesticides depuis 2004 (les nitrates et pesticides jusqu'en 2001)



23 – La pollution atmosphérique



24 – La pollution des lacs, des rivières et des mers



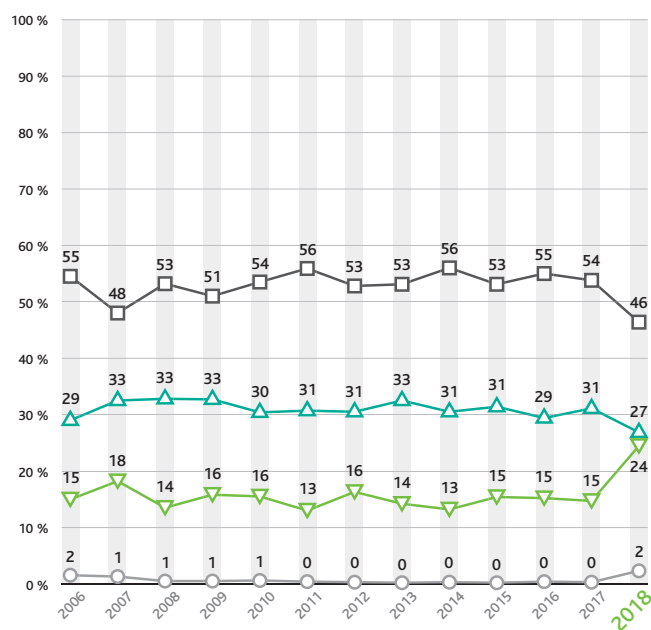
OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

QUESTION N°2 (SUITE)

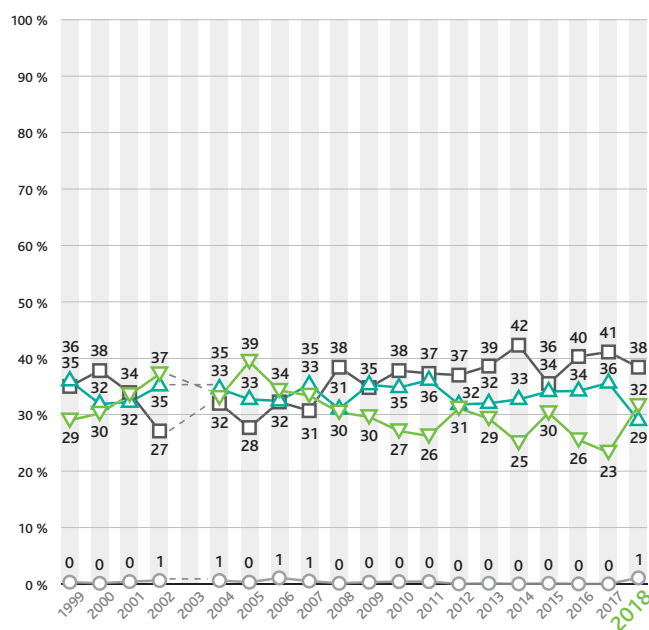
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

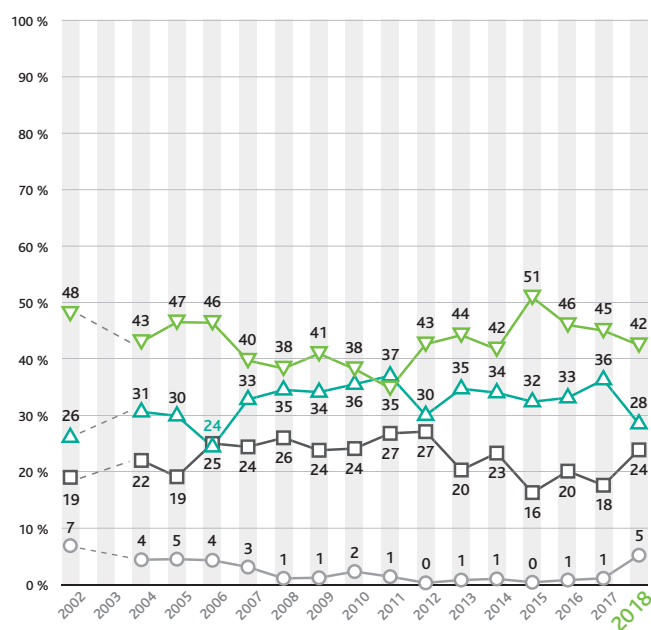
25 – La pollution des sols



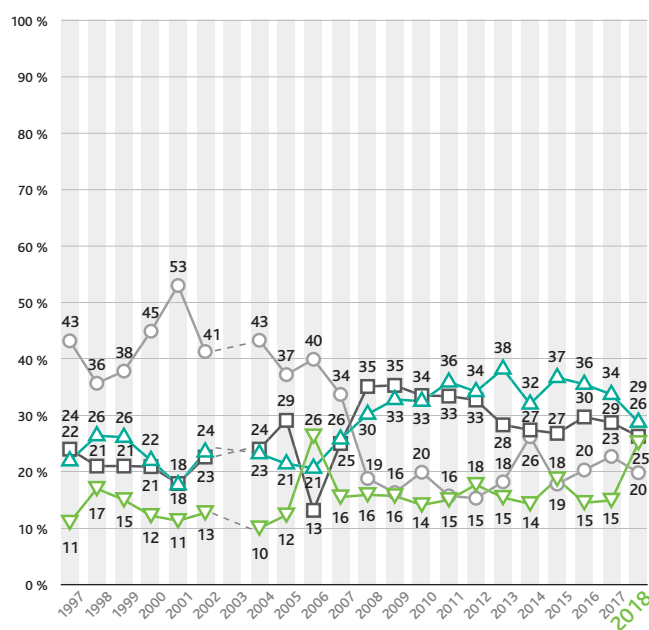
26 – Les produits alimentaires



27 – Les radiographies médicales



28 – Le radon dans les habitations



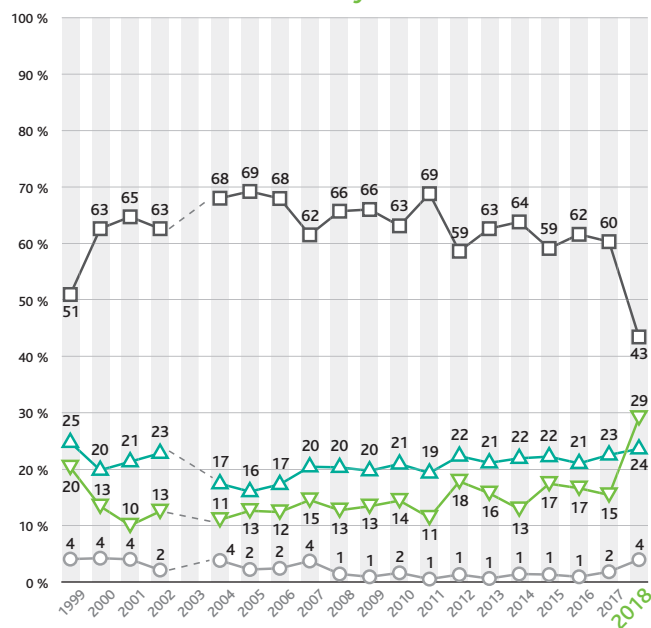
QUESTION N°2 (SUITE)



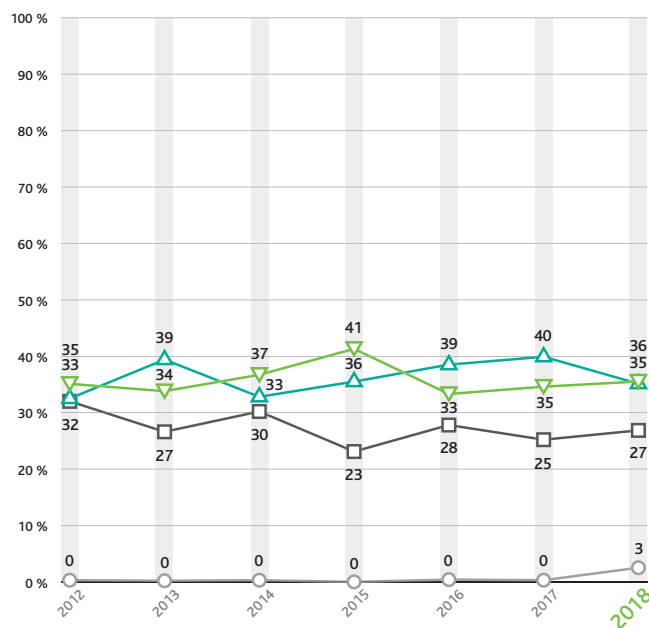
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

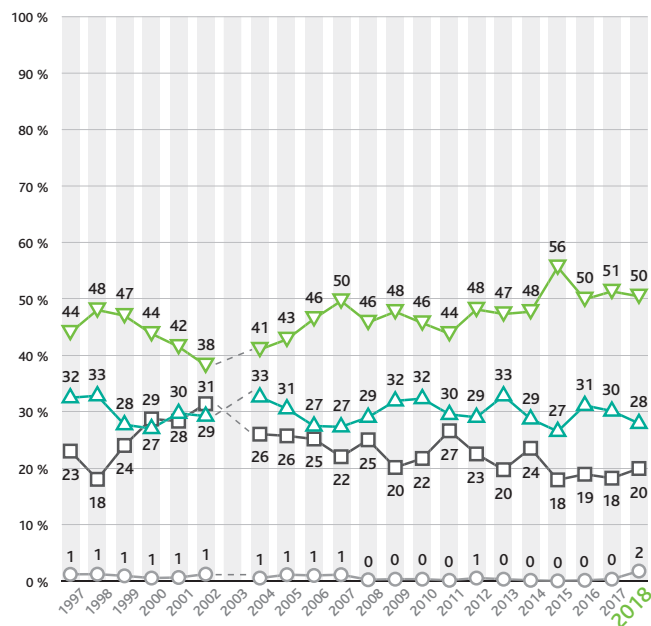
29 – Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



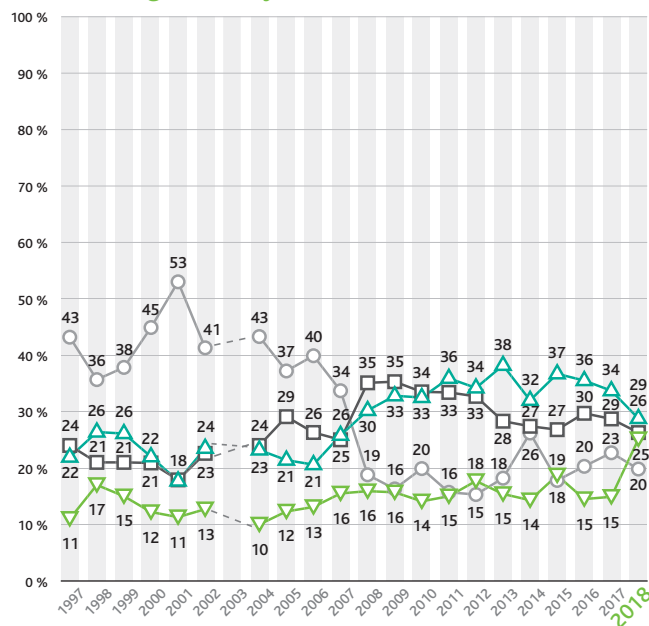
30 – Les risques médicaux



31 – Le sida



32 – Le tabagisme des jeunes



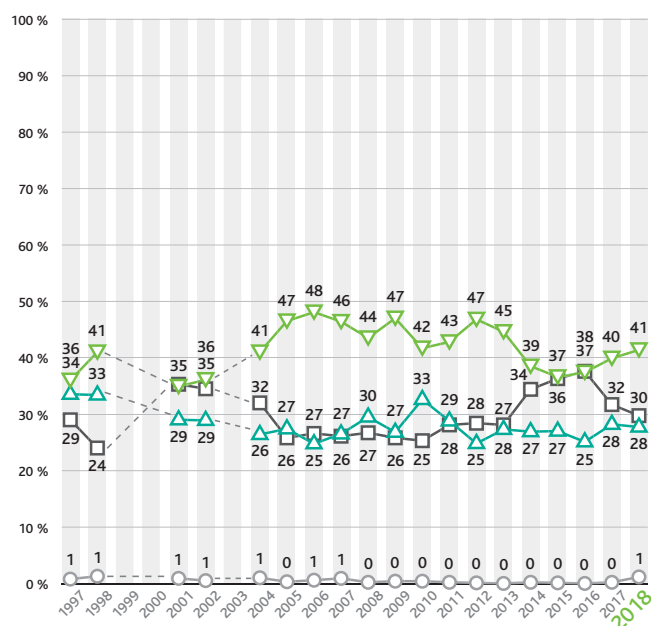
OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

QUESTION N°2 (SUITE)

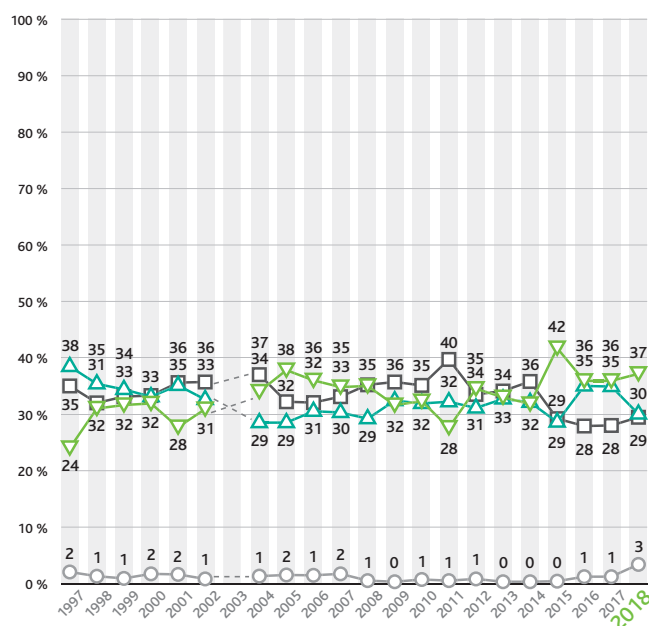
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTION DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER (SUITE) De 1997 à 2018

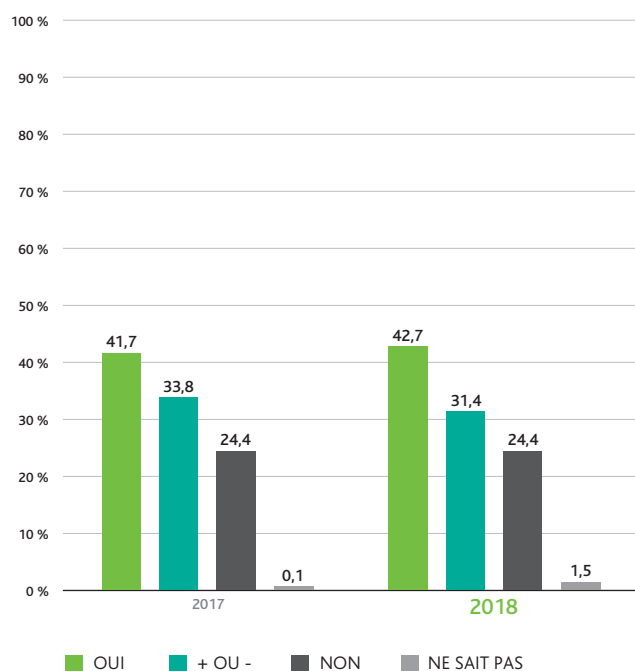
33 – Le terrorisme



34 – Le transport des matières dangereuses



35 – Le cancer



▽ OUI
 △ + OU -
 □ NON
 ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°3



Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

LES ACCIDENTS DE LA ROUTE



LE SIDA



LA CANICULE



L'ALCOOLISME



LE CANCER



LES INCENDIES DE FORÊTS



LA TABAGISME DES JEUNES



LES ACCIDENTS DOMESTIQUES



LA DROGUE



LES INONDATIONS



LE BRUIT



L'OBÉSITÉ DES JEUNES



LE TERRORISME



LES RADIOGRAPHIES MÉDICALES



LES LIGNES À HAUTE TENSION



LES RISQUES MÉDICAUX



■ OUI, TOUT À FAIT
 ■ OUI, ASSEZ
 ■ PLUS OU MOINS
 ■ NON, PAS VRAIMENT
 ■ NON, PAS DU TOUT
 ■ NE SAIT PAS

QUESTION N°3 (SUITE)



Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE (SUITE) 2018

LES ACCIDENTS DE RADIOTHÉRAPIE



LES MALADIES PROFESSIONNELLES



LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE



LES PRODUITS ALIMENTAIRES



LE TRANSPORT DES MATIÈRES DANGEREUSES



LES CENTRALES NUCLÉAIRES



LES OGM (ORGANISMES GÉNÉTIQUEMENT MODIFIÉS)



LA POLLUTION DES LACS, DES RIVIÈRES ET DES MERS



LES INCINÉRATEURS DE DÉCHETS MÉNAGERS



LES INSTALLATIONS CHIMIQUES



LES ANTENNES DE RÉSEAU POUR TÉLÉPHONES PORTABLES



LA POLLUTION DES SOLS



LA RADON DANS LES HABITATIONS



LES PESTICIDES



LES RETOMBÉES RADIOACTIVES EN FRANCE DE L'ACCIDENT DE TCHERNOBYL



LES PERTURBATEURS ENDOCRINIENS



■ OUI, TOUT À FAIT ■ OUI, ASSEZ ■ PLUS OU MOINS ■ NON, PAS VRAIMENT ■ NON, PAS DU TOUT ■ NE SAIT PAS

LES NANOPARTICULES



LES DÉCHETS CHIMIQUES



LES DÉCHETS RADIOACTIFS

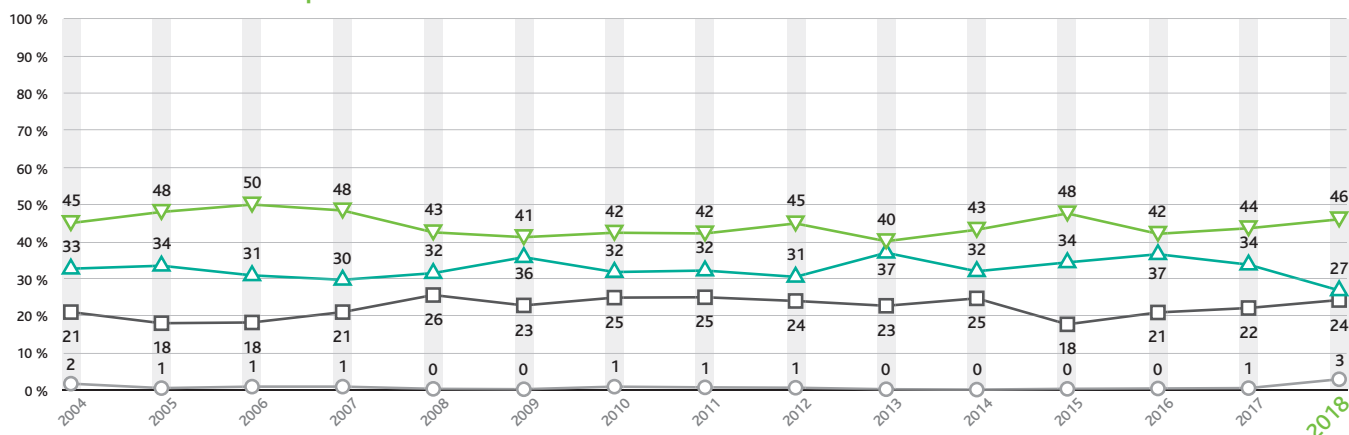


■ OUI, TOUT À FAIT ■ OUI, ASSEZ ■ PLUS OU MOINS ■ NON, PAS VRAIMENT ■ NON, PAS DU TOUT ■ NE SAIT PAS

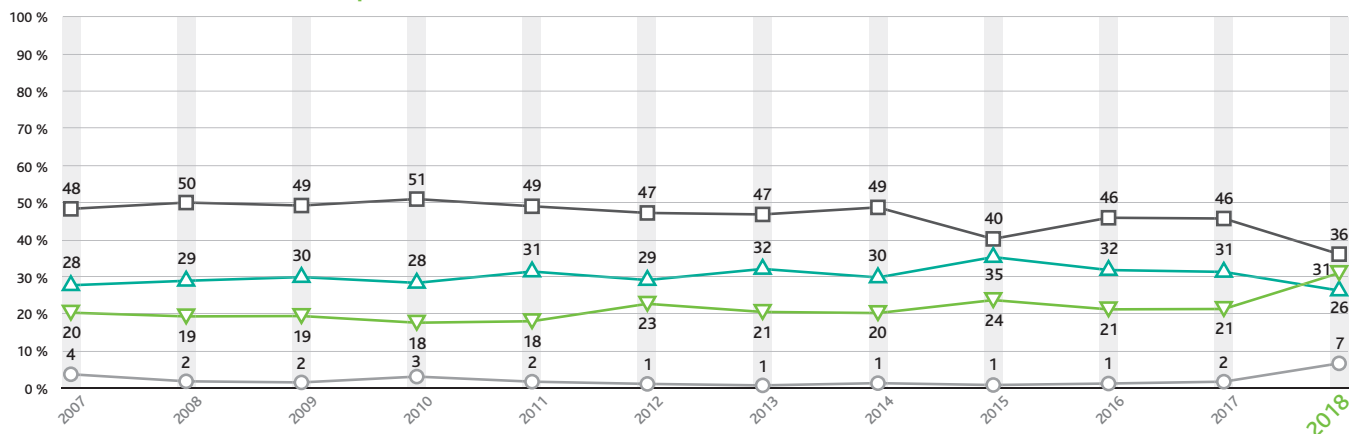
ÉVOLUTION DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS De 1991 à 2018

Les réponses «oui, tout à fait» et «oui, assez» ont été regroupées en «oui»; les réponses «non, pas du tout» et «non, pas vraiment» en «non». Contrairement aux années antérieures, les «Ne sait pas» sont représentées, au lieu d'être regroupées avec la modalité «plus ou moins».

1 – Les accidents domestiques



2 – Les accidents de radiothérapie



QUESTION N°3

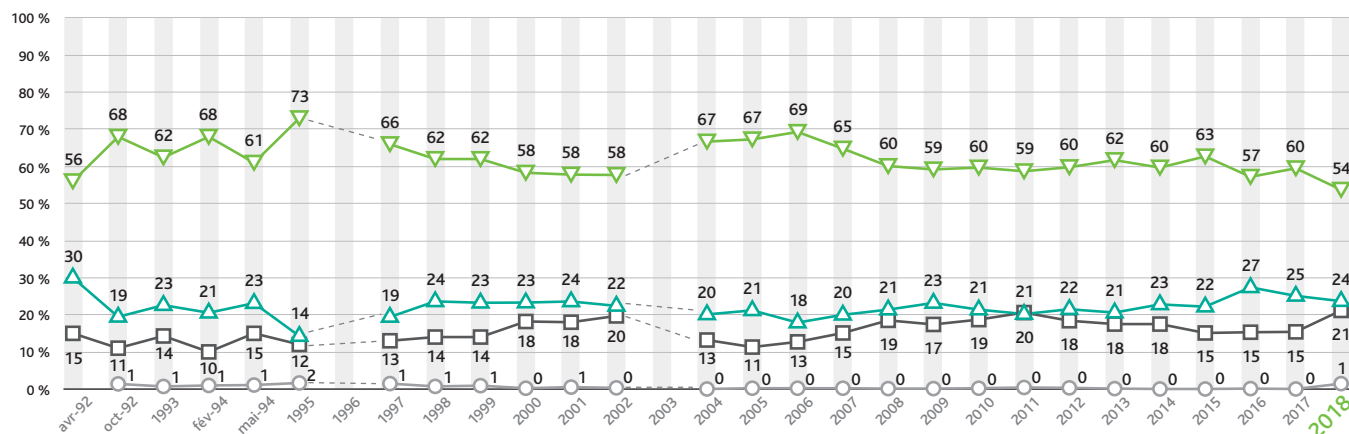
(SUITE)



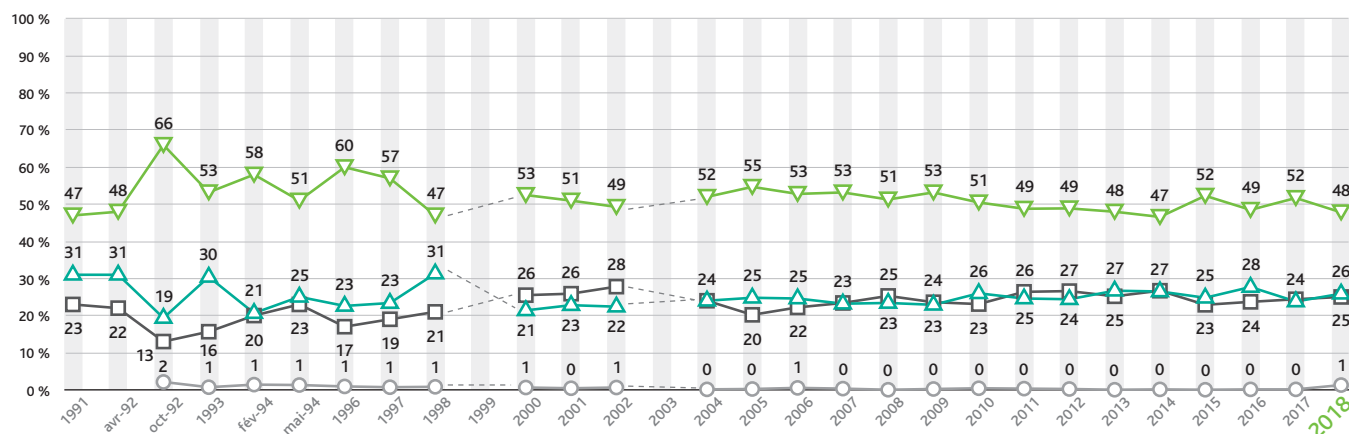
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTION DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS (SUITE) De 1991 à 2018

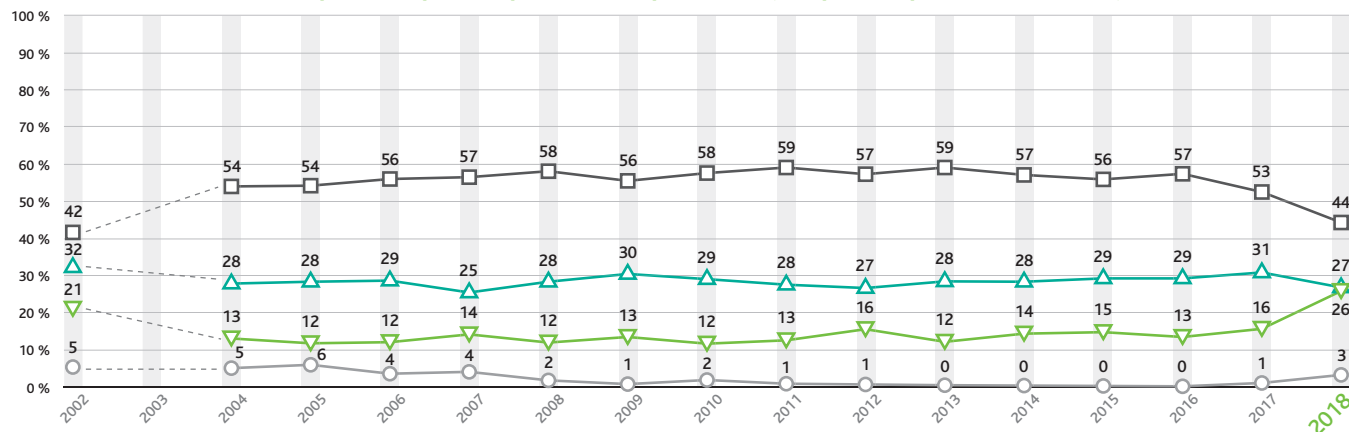
3 – Les accidents de la route



4 – L'alcoolisme

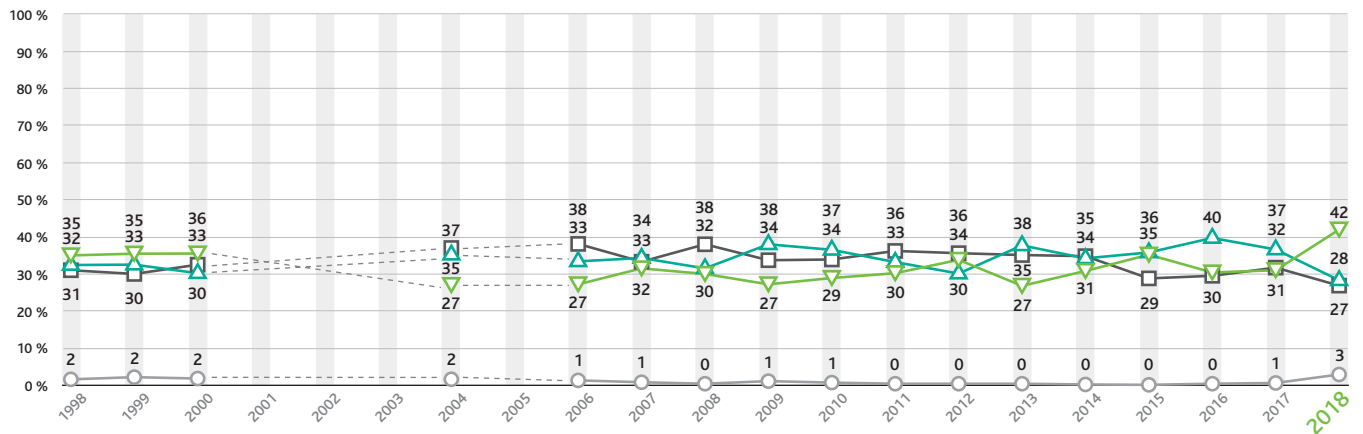


5 – Les antennes de réseau pour téléphones portables depuis 2004 (téléphones portables en 2002)

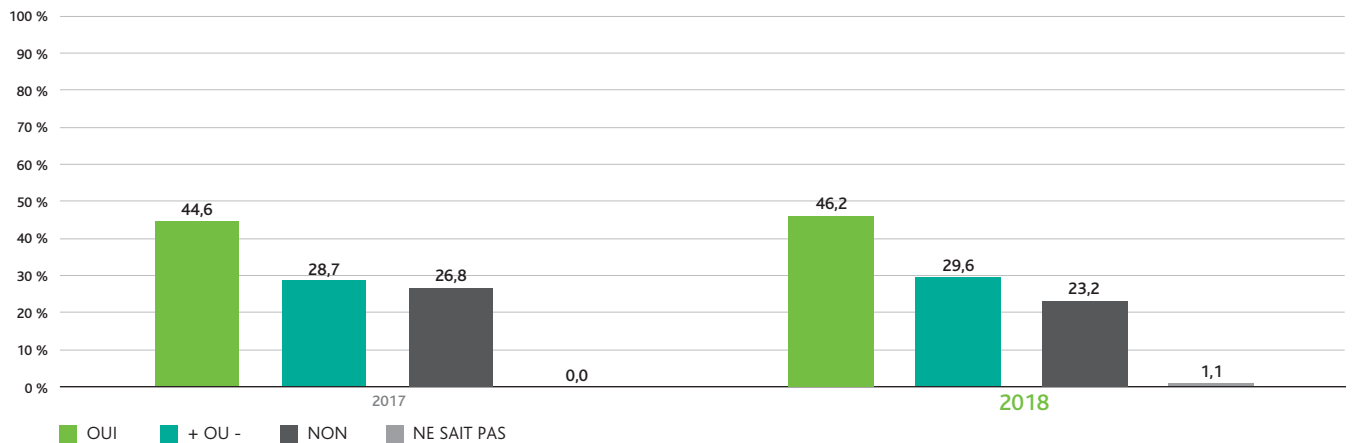


OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

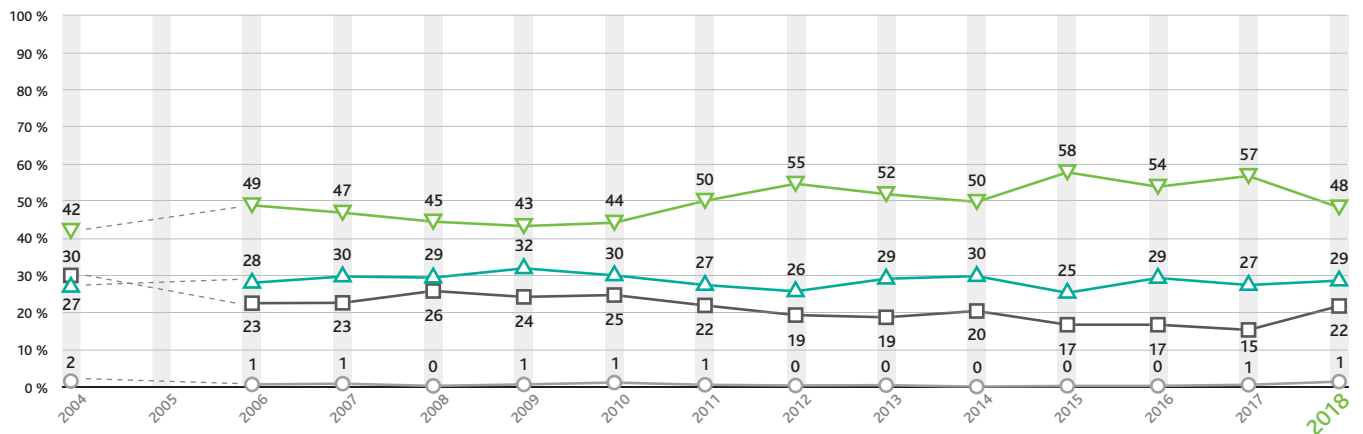
6 – Le bruit



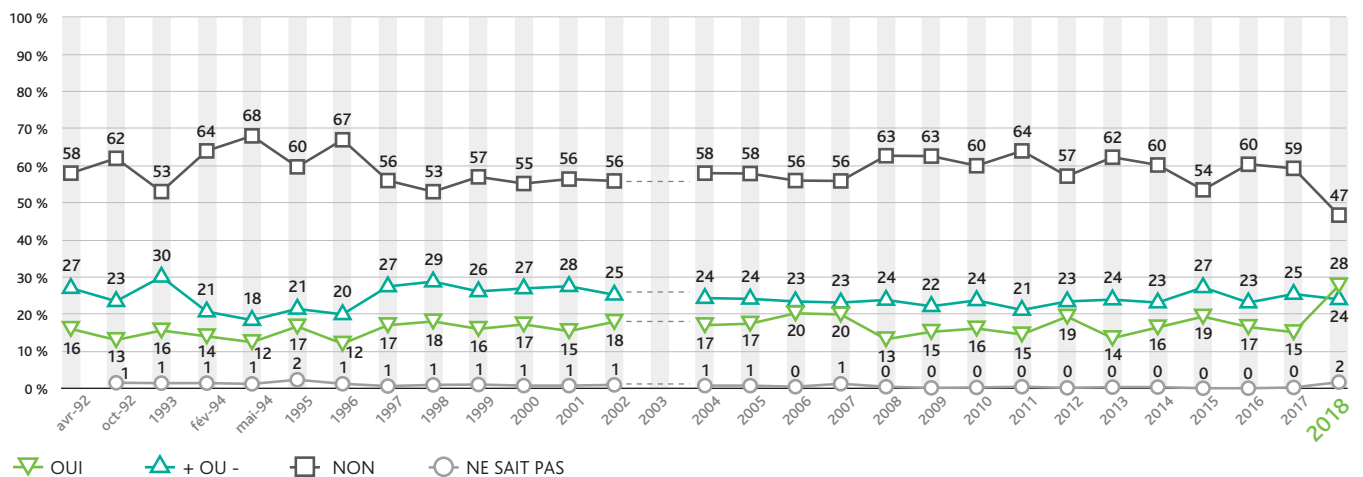
7 – Le cancer



8 – La canicule



9 – Les centrales nucléaires



QUESTION N°3

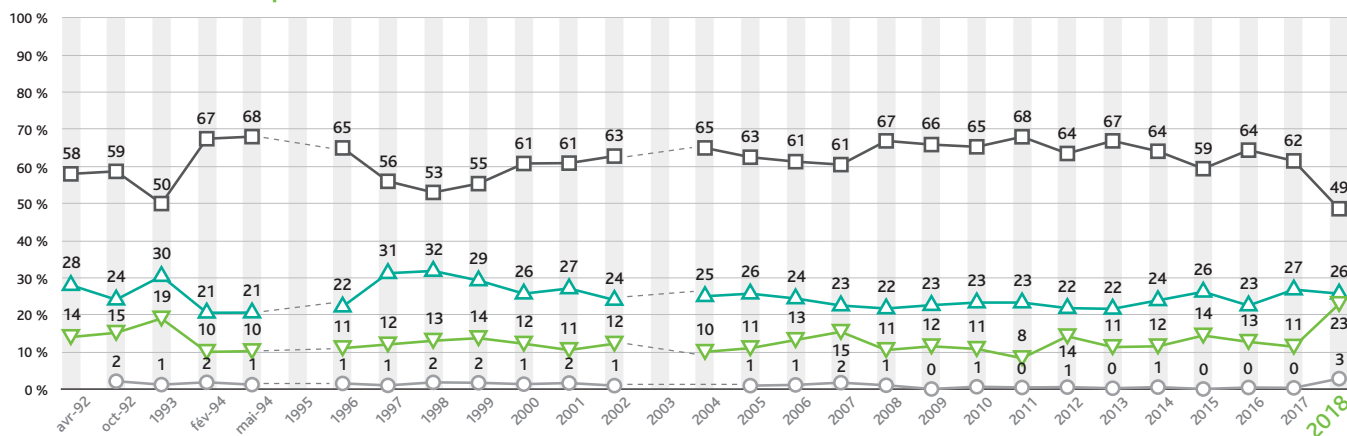
(SUITE)



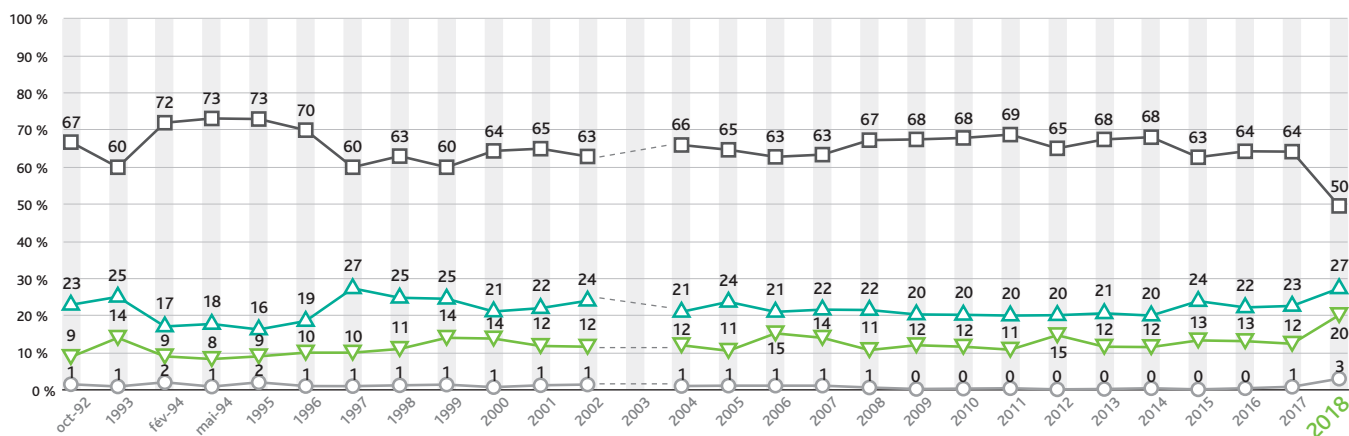
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTION DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS (SUITE) De 1991 à 2018

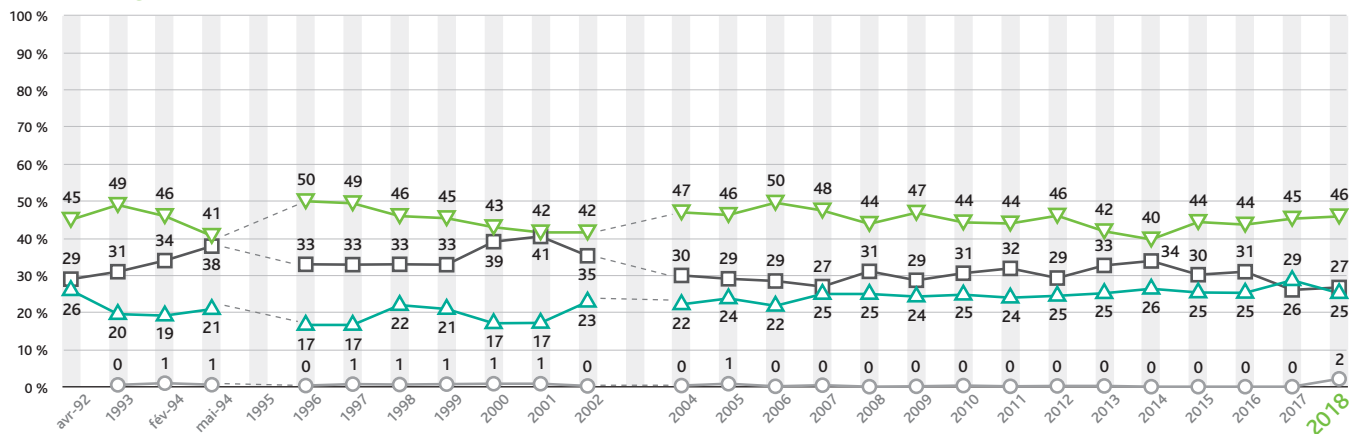
10 – Les déchets chimiques



11 – Les déchets radioactifs

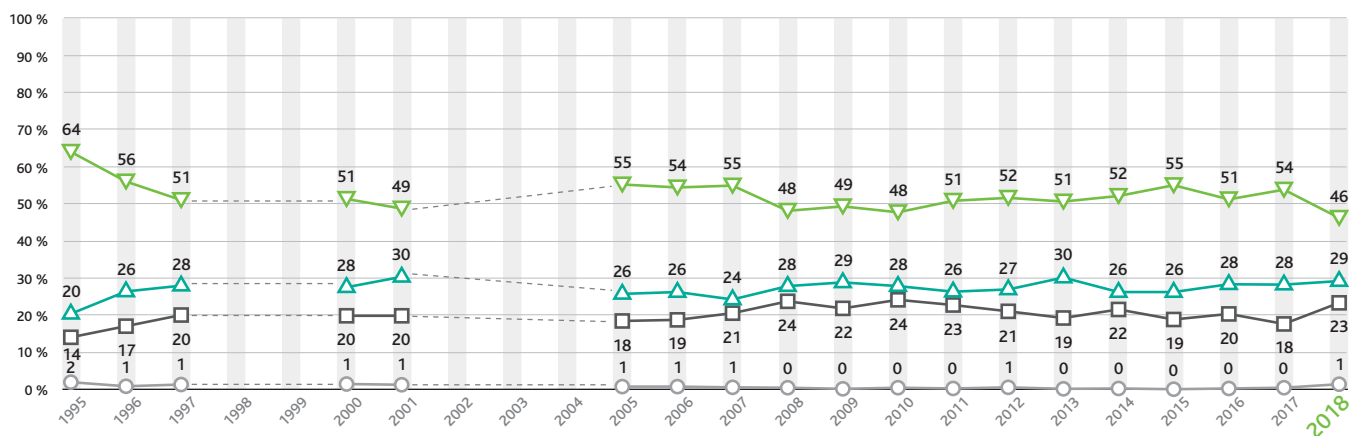


12 – La drogue

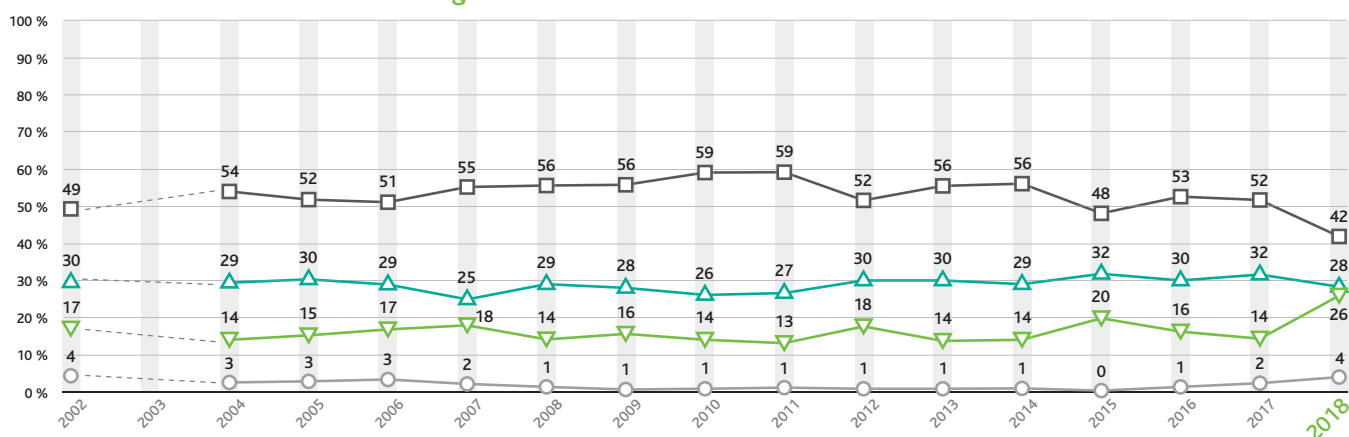


OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

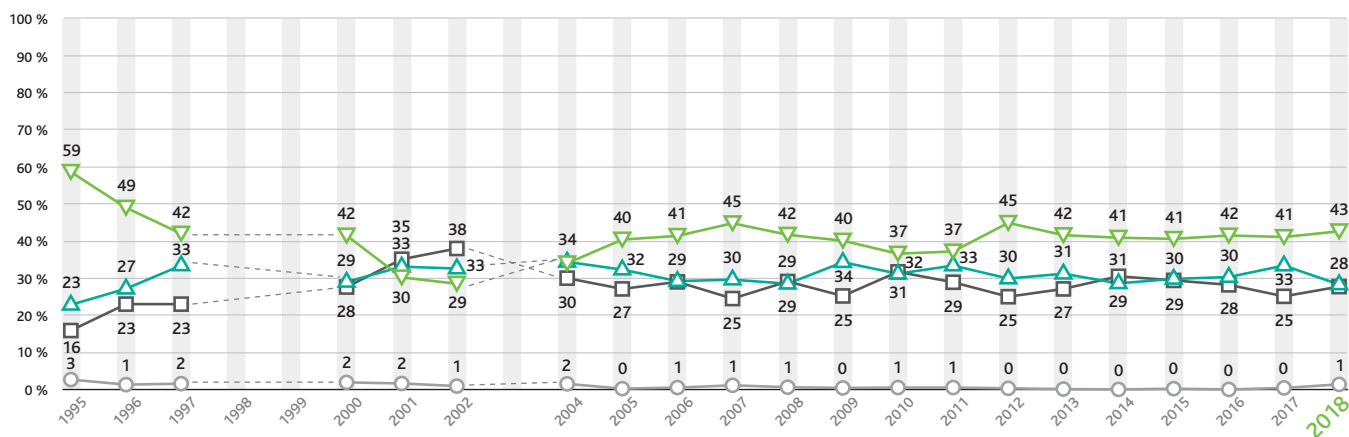
13 – Les incendies de forêt



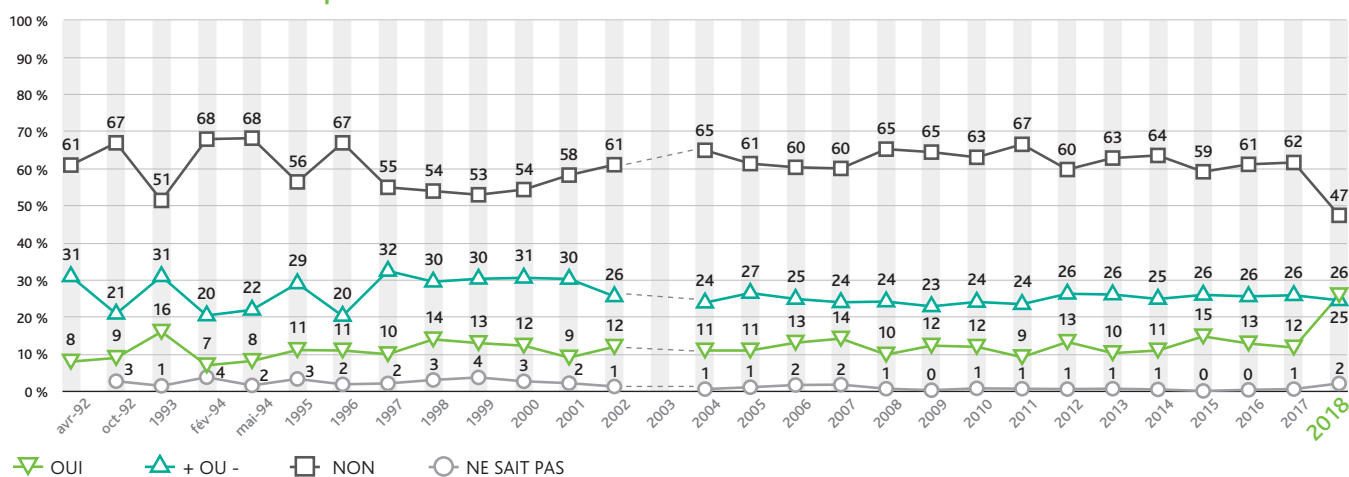
14 – Les incinérateurs de déchets ménagers



15 – Les inondations



16 – Les installations chimiques

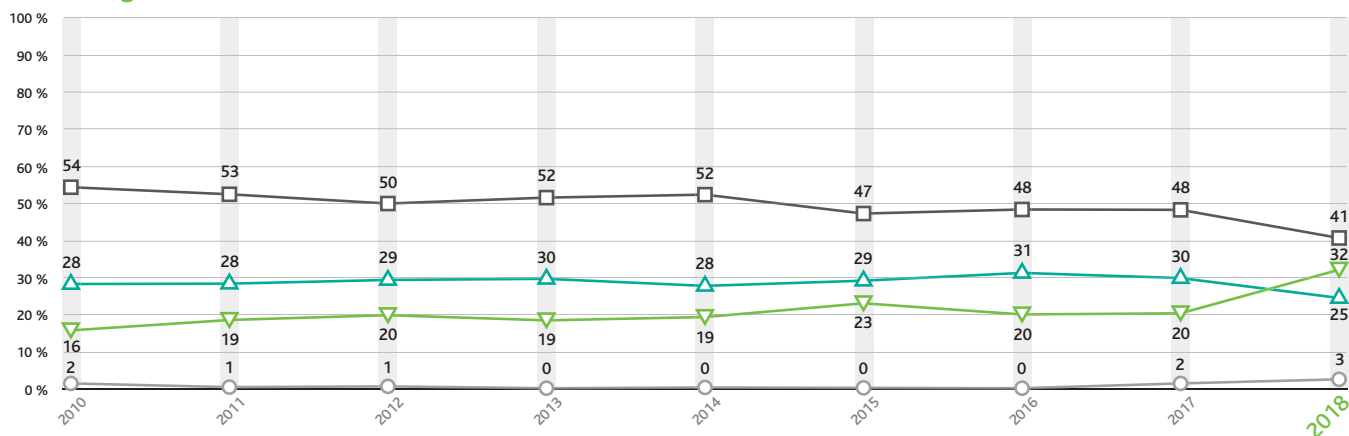


QUESTION N°3 (SUITE)

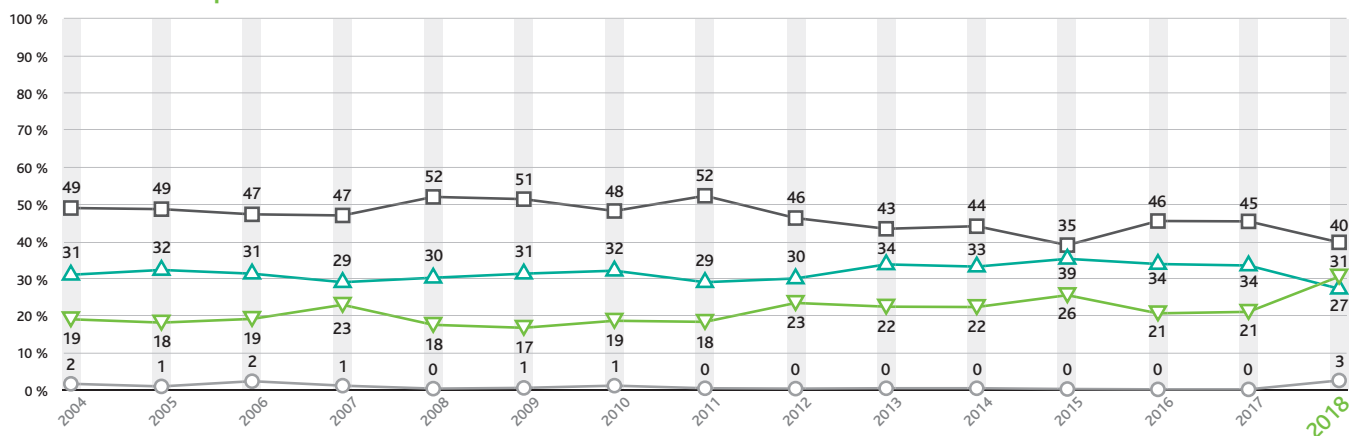
➤ Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTION DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS (SUITE) De 1991 à 2018

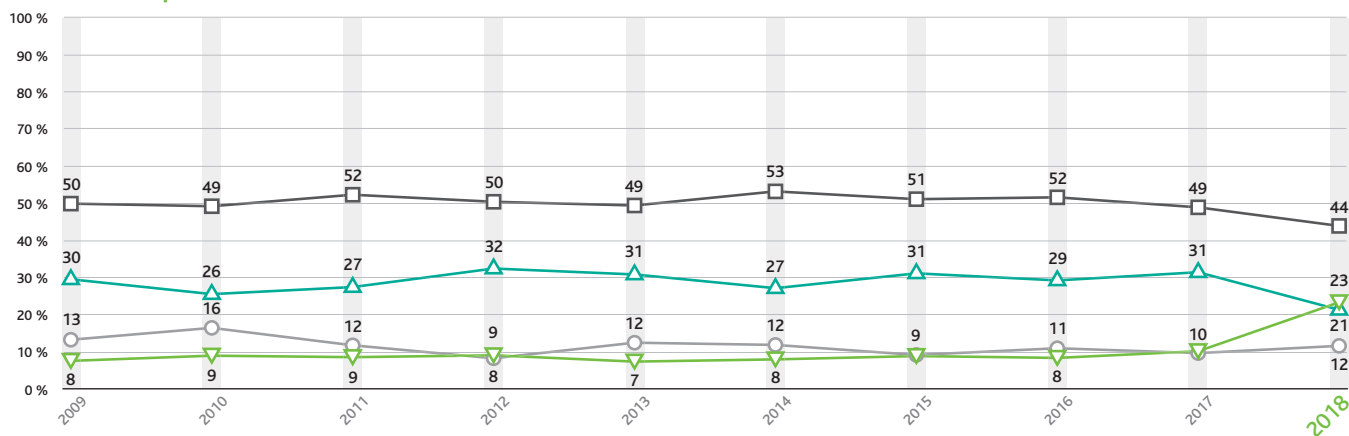
17 – Les lignes à haute tension



18 – Les maladies professionnelles

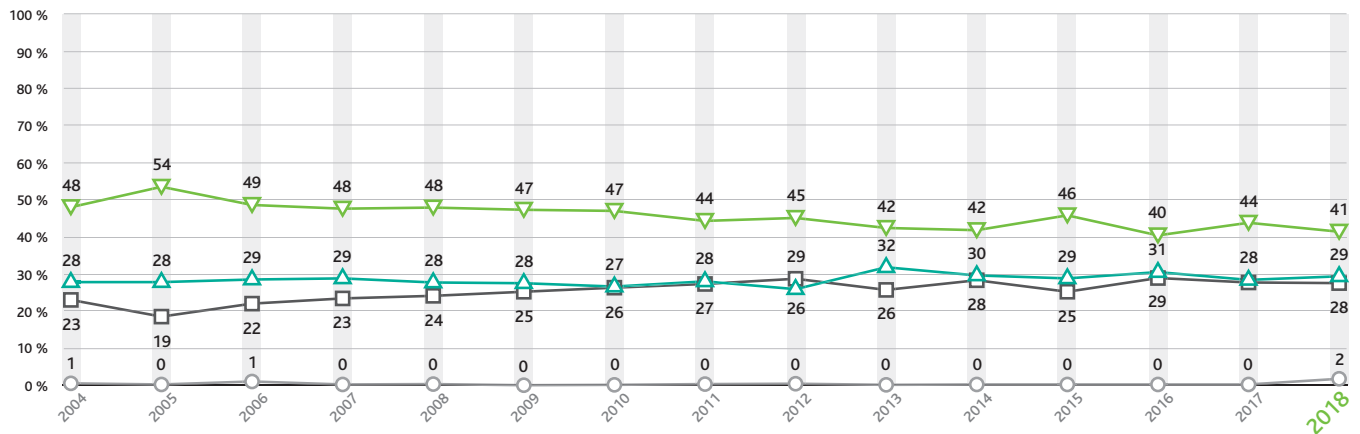


19 – Les nanoparticules

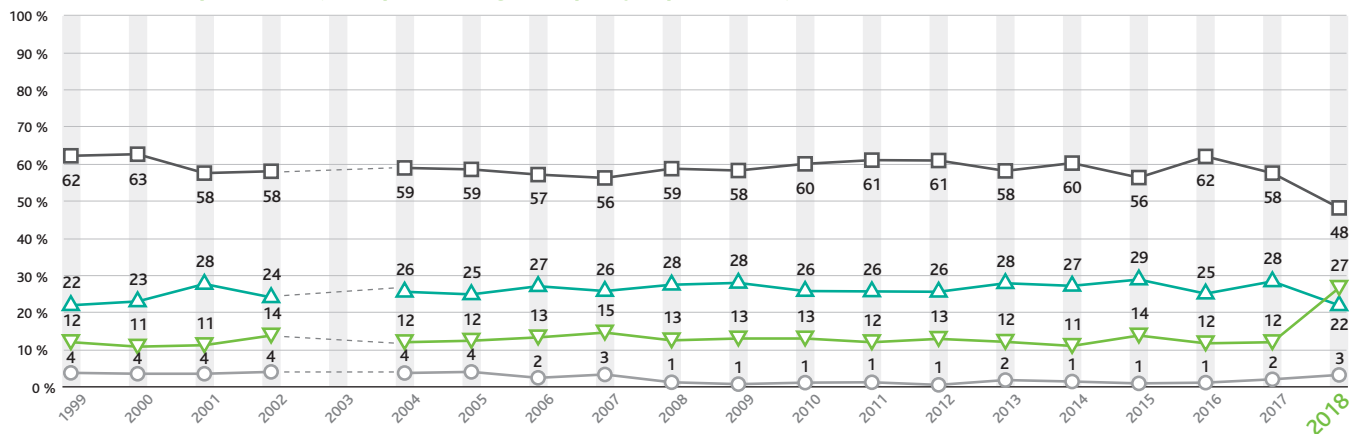


▽ OUI
△ + OU -
□ NON
○ NE SAIT PAS

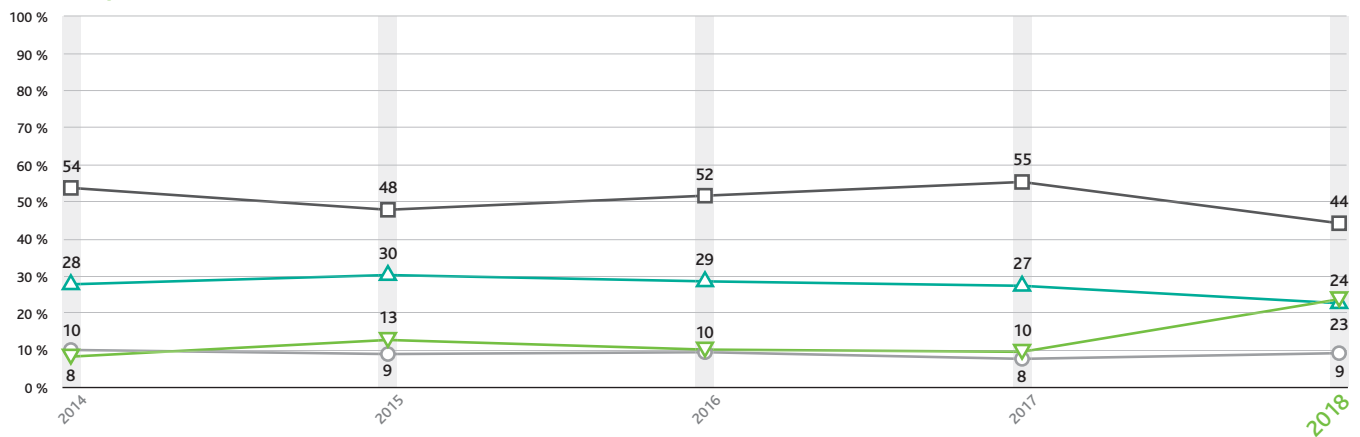
20 – L'obésité des jeunes



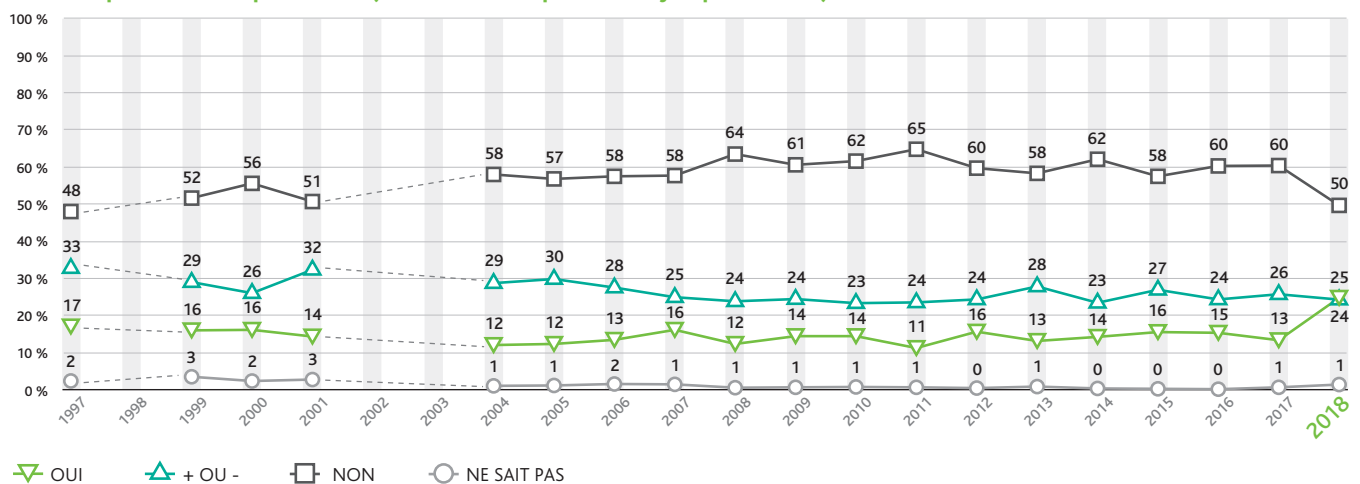
21 – Les OGM depuis 2004 (manipulations génétiques jusqu'en 2002)



22 – Les perturbateurs endocriniens



23 – Les pesticides depuis 2004 (les nitrates et pesticides jusqu'en 2001)



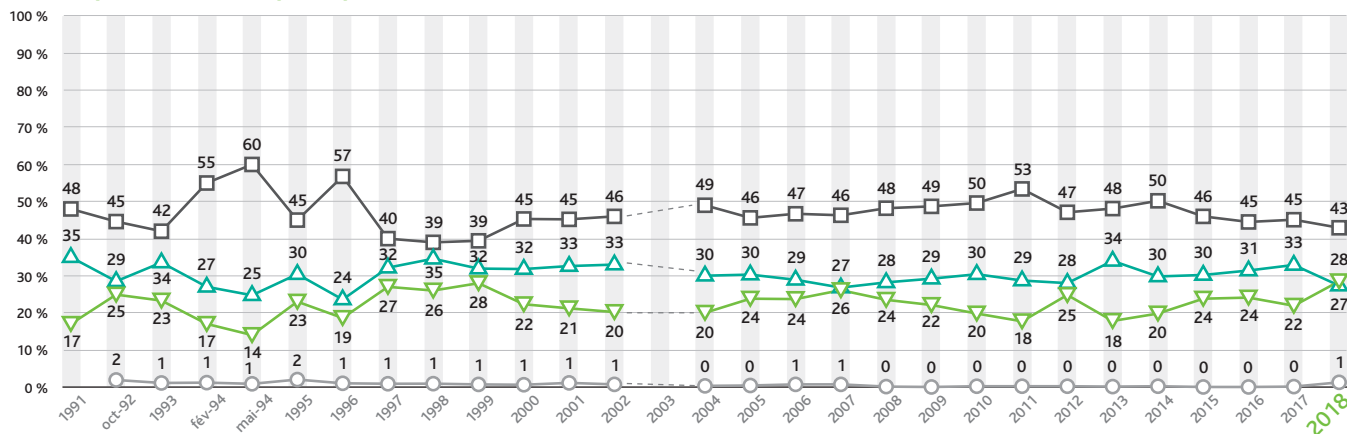
▽ OUI
 △ + OU -
 □ NON
 ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°3 (SUITE)

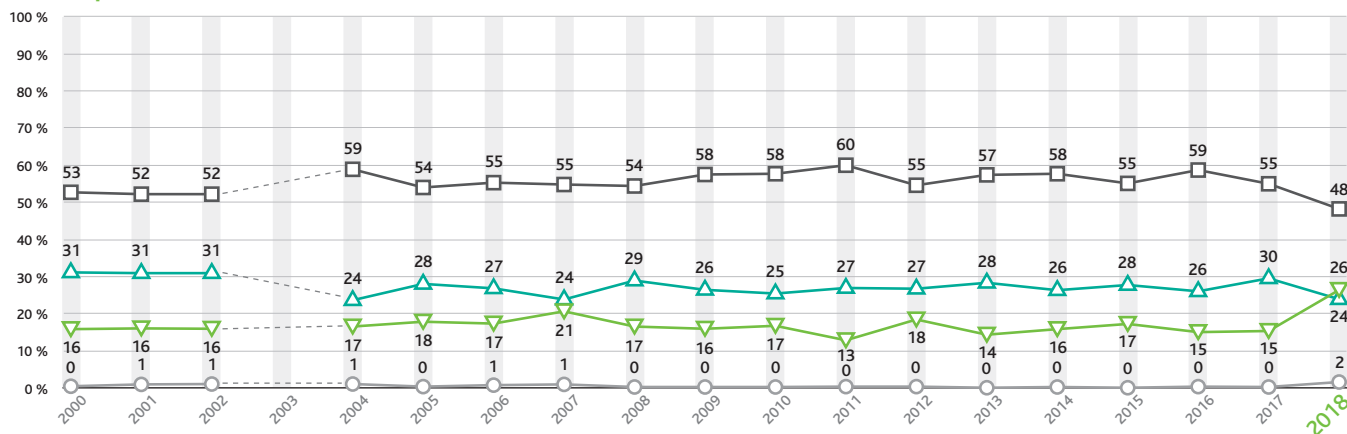
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTION DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS (SUITE) De 1991 à 2018

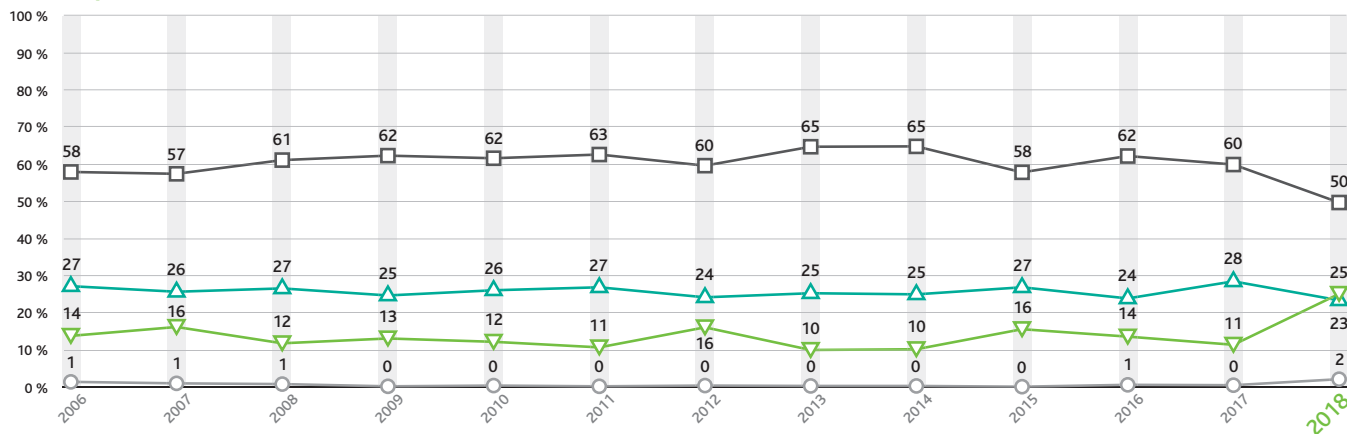
24 – La pollution atmosphérique



25 – La pollution des lacs, des rivières et des mers

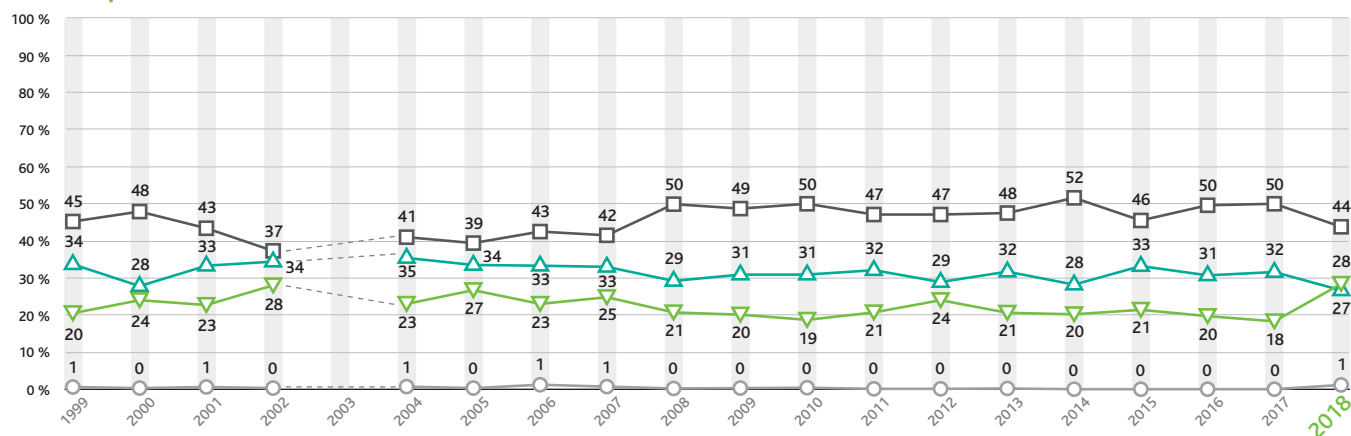


26 – La pollution des sols

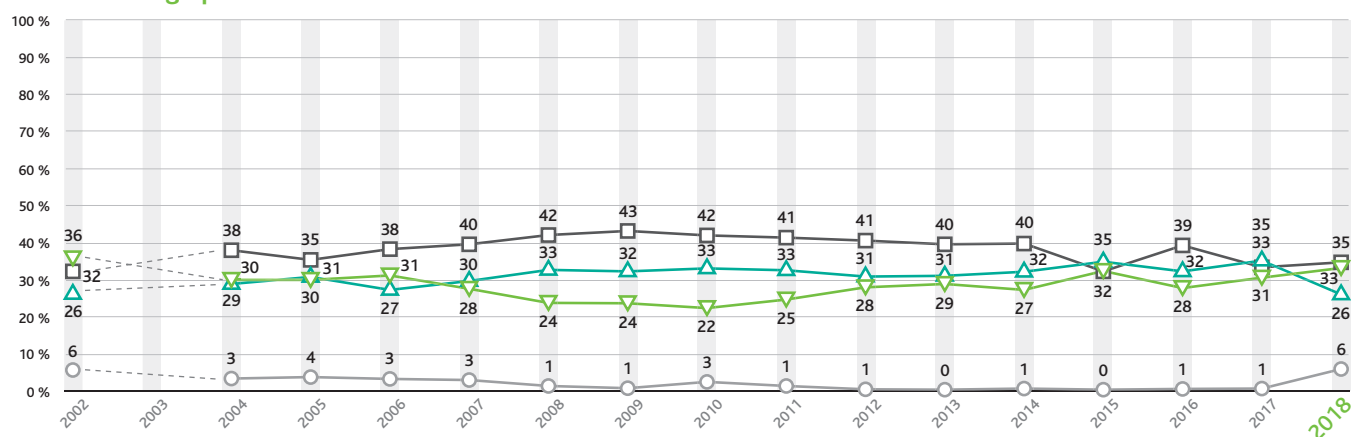


▽ OUI
 △ + OU -
 □ NON
 ○ NE SAIT PAS

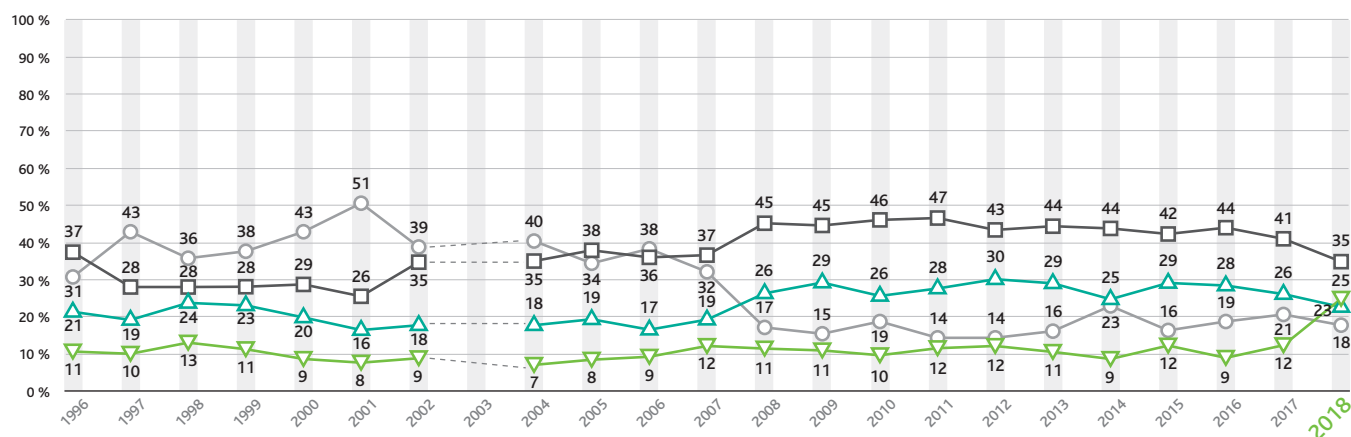
27 – Les produits alimentaires



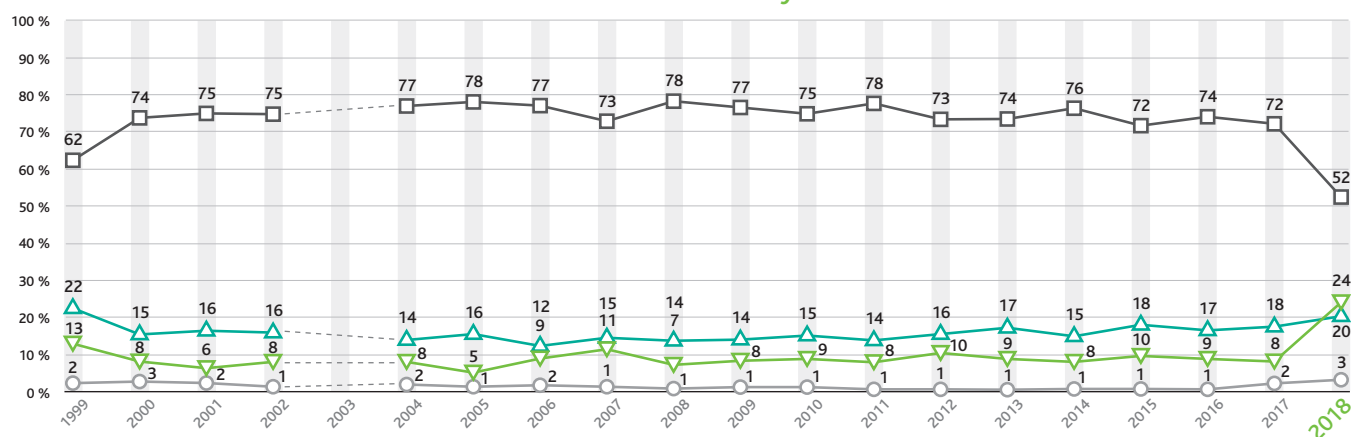
28 – Les radiographies médicales



29 – Le radon dans les habitations



30 – Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



▽ OUI
 ▲ + OU -
 □ NON
 ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°3

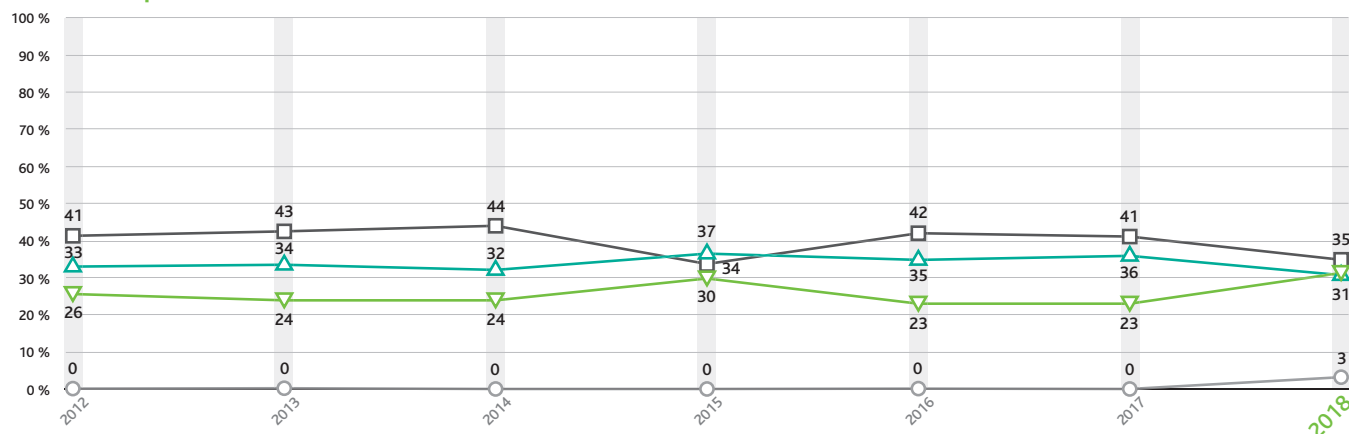
(SUITE)



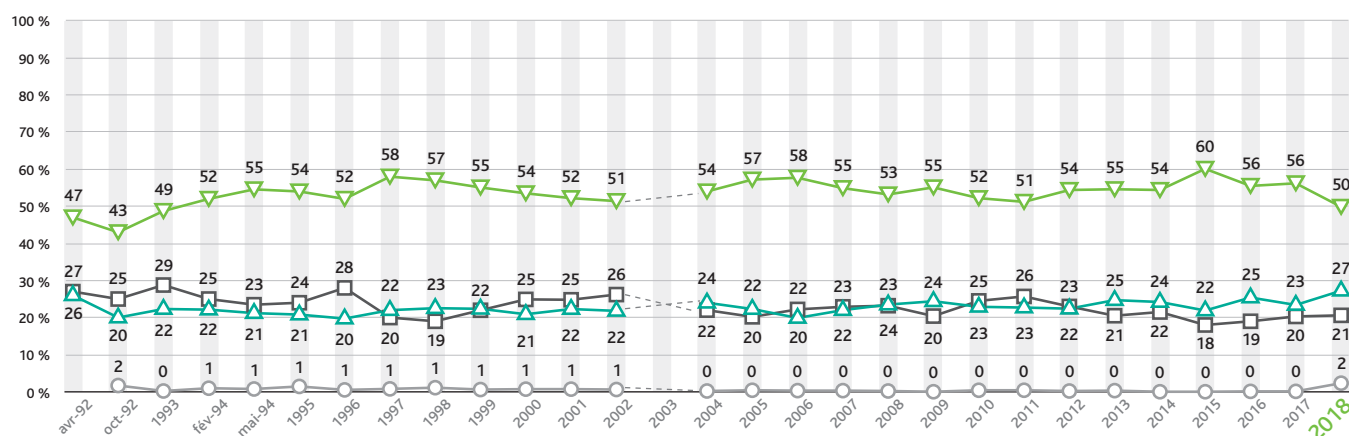
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTION DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS (SUITE) De 1991 à 2018

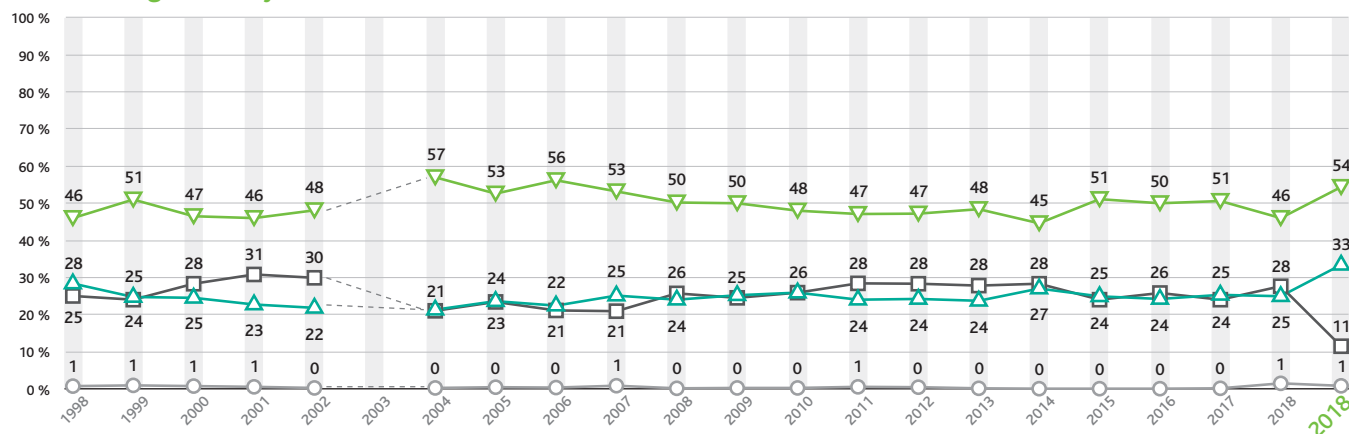
31 – Les risques médicaux



32 – Le sida

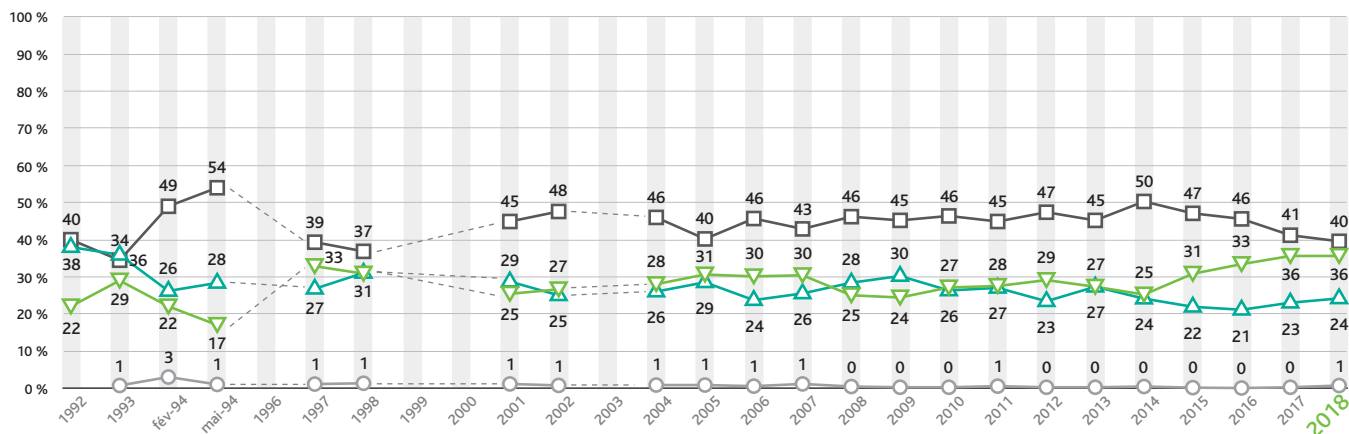


33 – Le tabagisme des jeunes

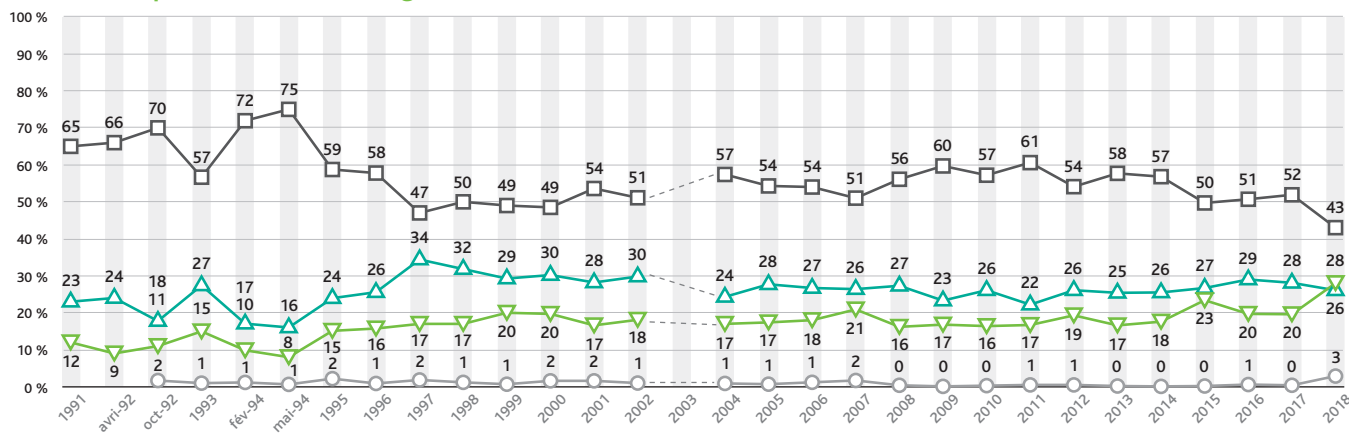


OUI
 + OU -
 NON
 NE SAIT PAS

34 – Le terrorisme

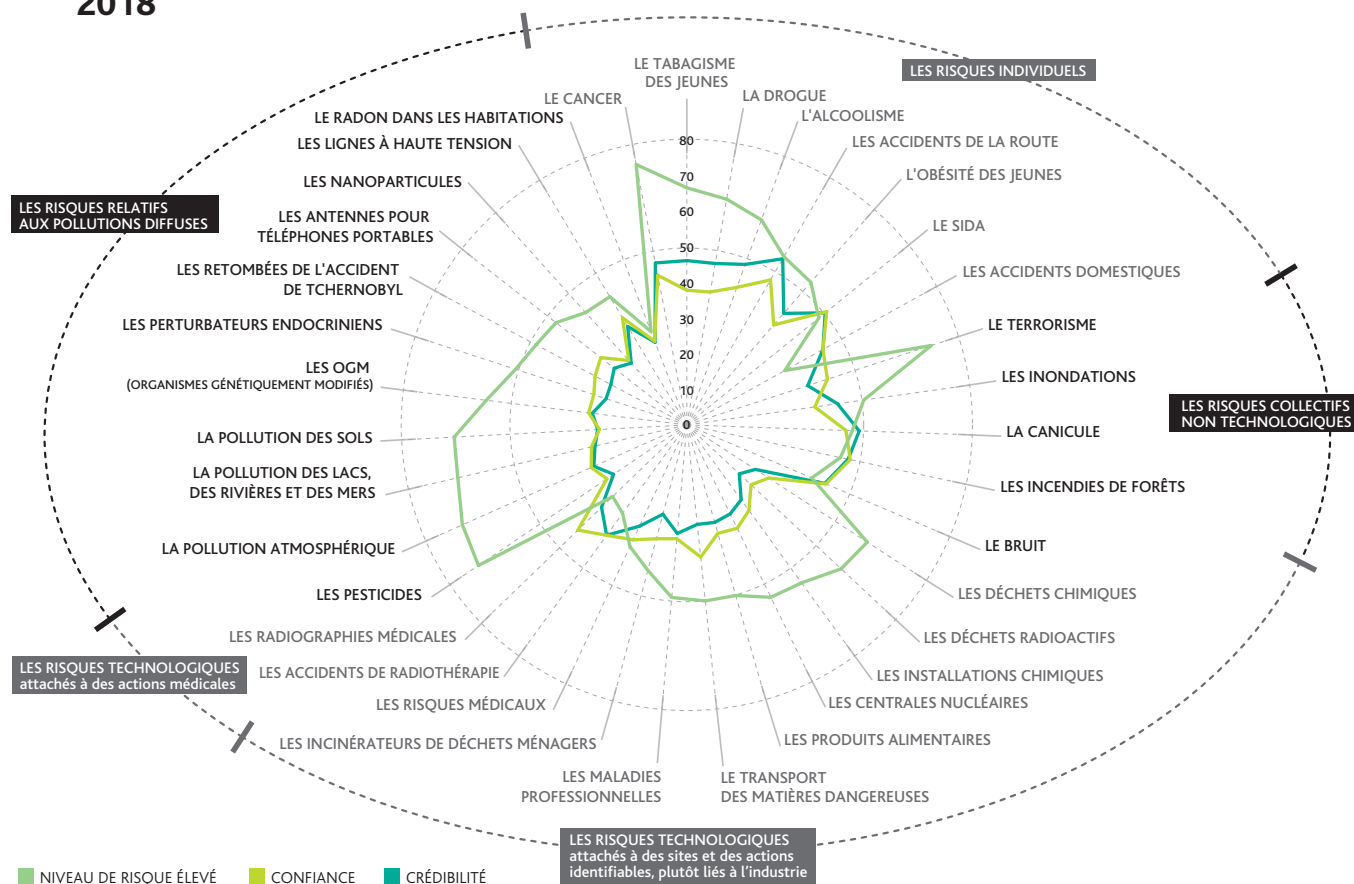


35 – Le transport des matières dangereuses



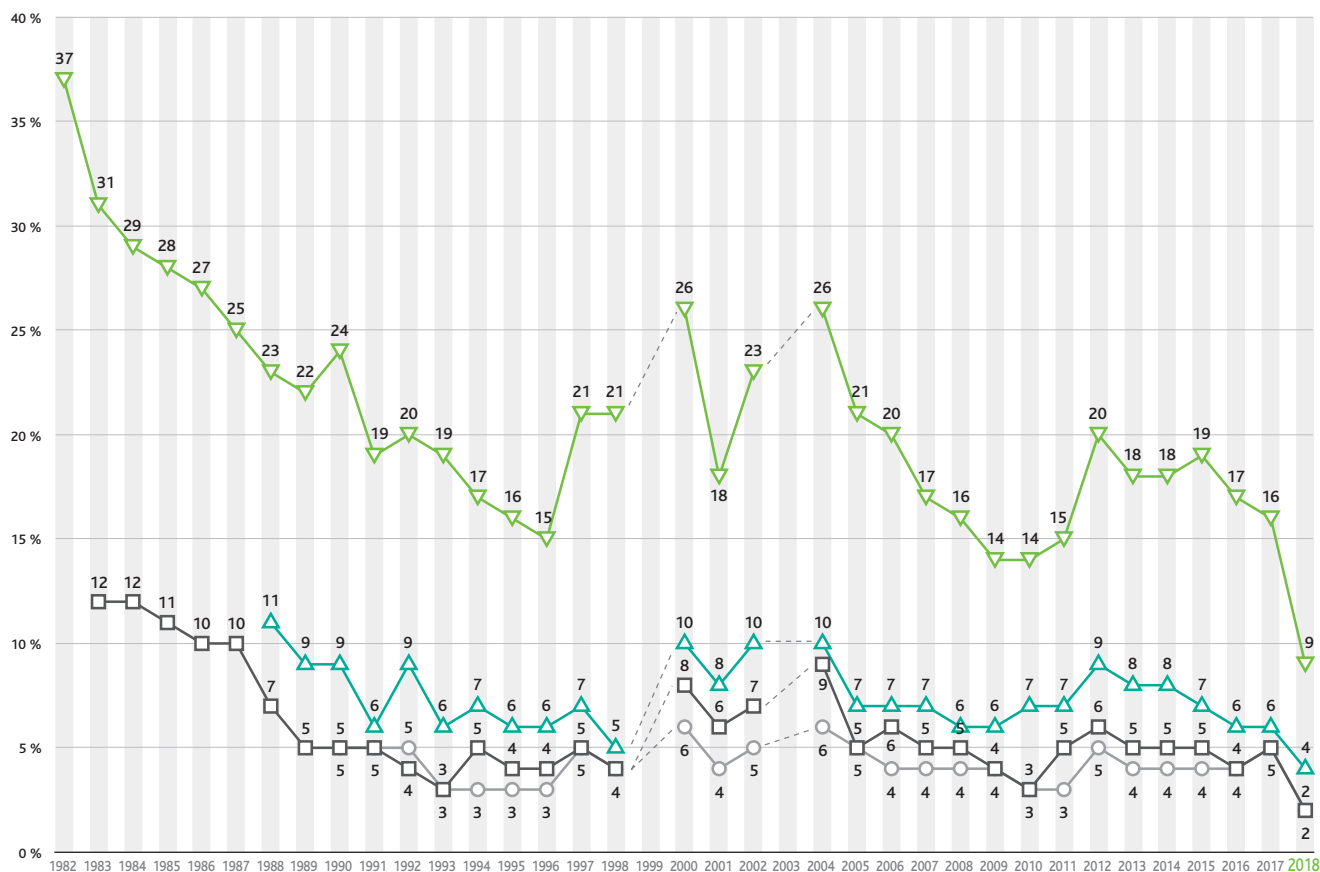
Représentation des 35 situations à risque selon les 3 dimensions : niveau de risque, confiance, crédibilité

— NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018





ÉVOLUTION DES RÉPONSES « OUI » De 1982 à 2018



▽ D'UNE CENTRALE NUCLÉAIRE

△ D'UNE INSTALLATION CHIMIQUE IMPORTANTE

□ D'UN SITE DE STOCKAGE DE DÉCHETS RADIOACTIFS

QUESTION N°4 (SUITE)



Accepteriez-vous de vivre près...

**NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018**

D'UN PARC ÉOLIEN



D'UNE ANTENNE DE RÉSEAU POUR TÉLÉPHONES PORTABLES



DE LIGNES À HAUTE TENSION



D'UN CENTRE DE RECHERCHE NUCLÉAIRE



D'UNE CENTRALE NUCLÉAIRE



D'UN AÉROPORT



D'UNE ZONE SISMIQUE



D'UN INCINÉRATEUR DE DÉCHETS MÉNAGERS



D'UNE DÉCHARGE D'ORDURES MÉNAGÈRES



D'UNE ZONE INONDABLE



D'UNE INSTALLATION CHIMIQUE IMPORTANTE



D'UN SITE DE STOCKAGE DE DÉCHETS CHIMIQUES



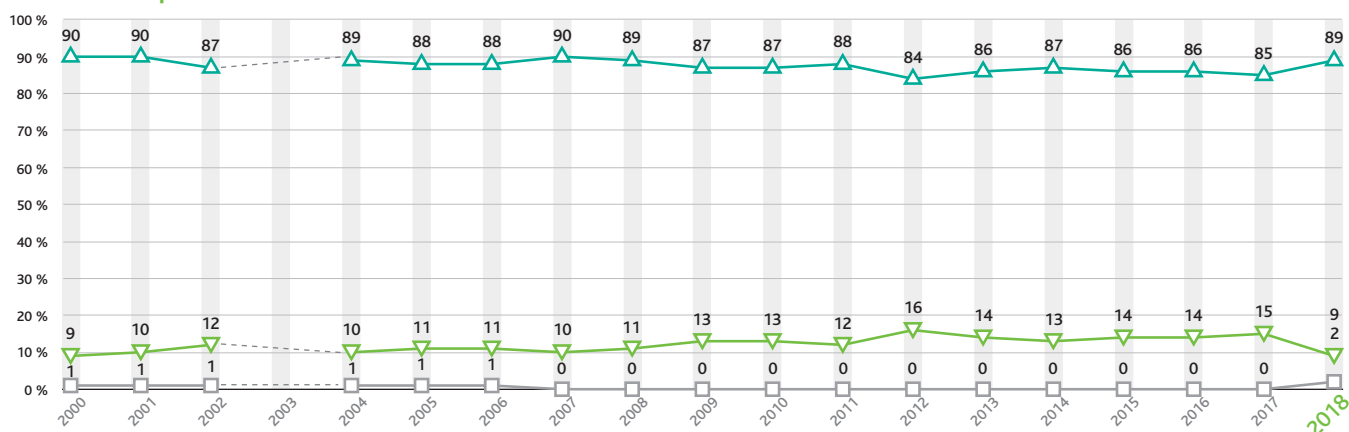
D'UN SITE DE STOCKAGE DE DÉCHETS RADIOACTIFS



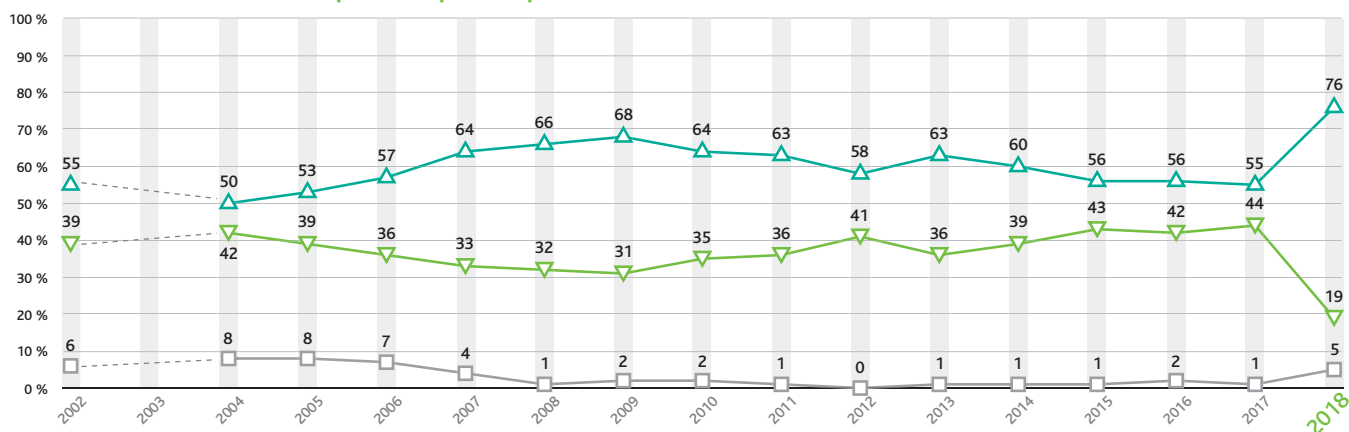
■ OUI ■ NON ■ NE SAIT PAS

ÉVOLUTION De 1990 à 2018

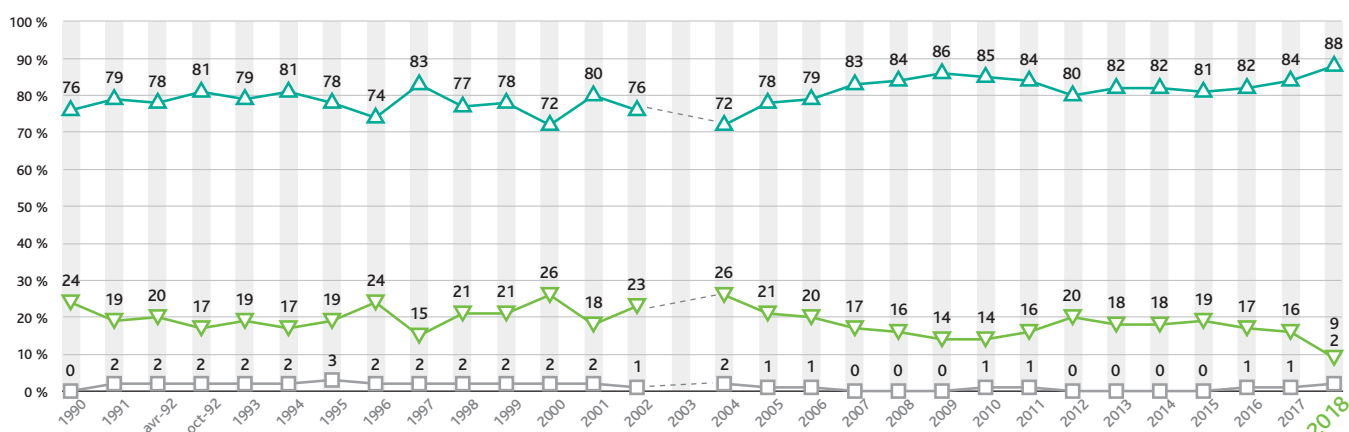
1 – D'un aéroport



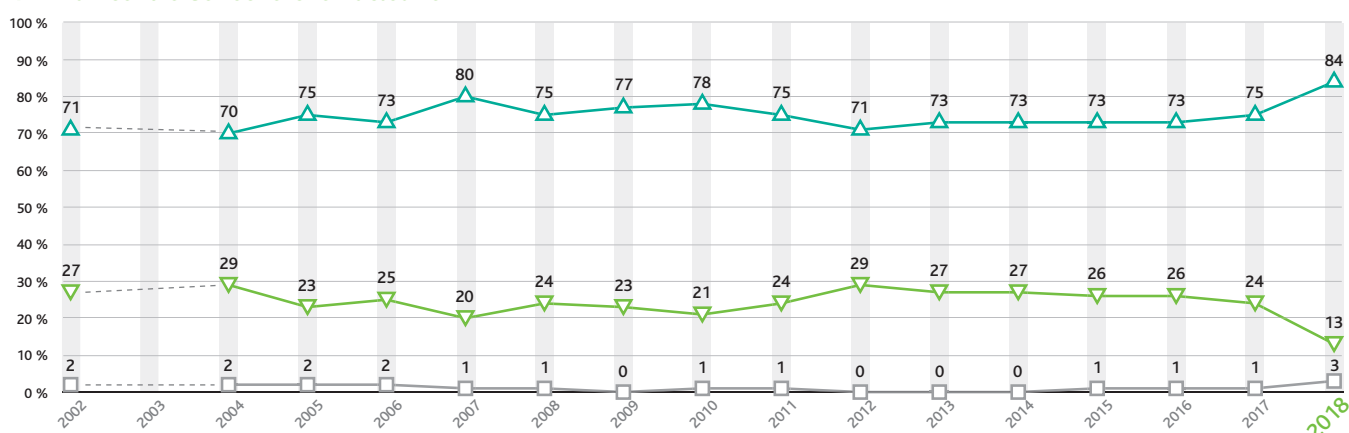
2 – D'une antenne de réseau pour téléphones portables



3 – D'une centrale nucléaire



4 – D'un centre de recherche nucléaire



▽ OUI ▲ NON □ NE SAIT PAS

QUESTION N°4

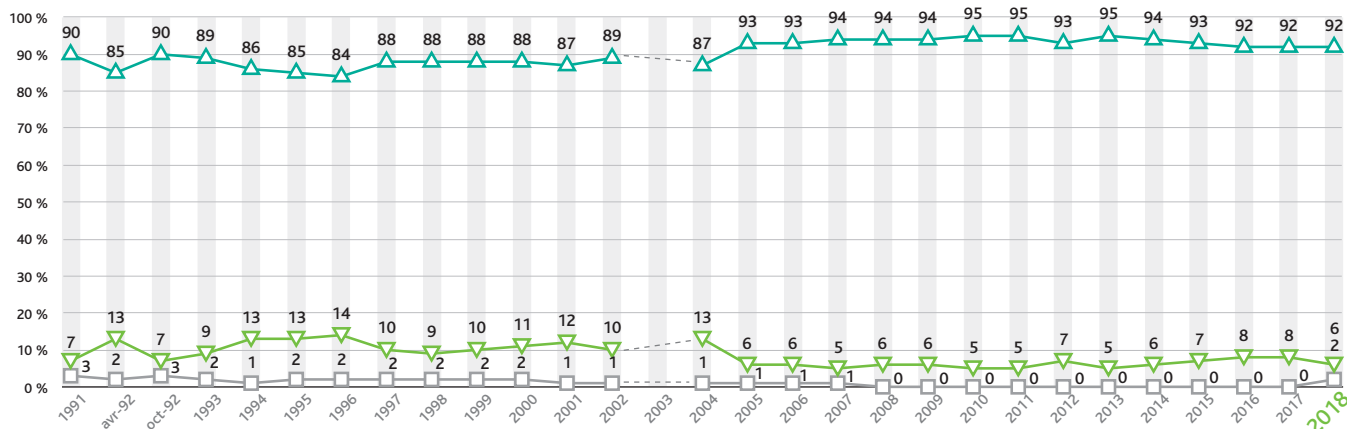
(SUITE)



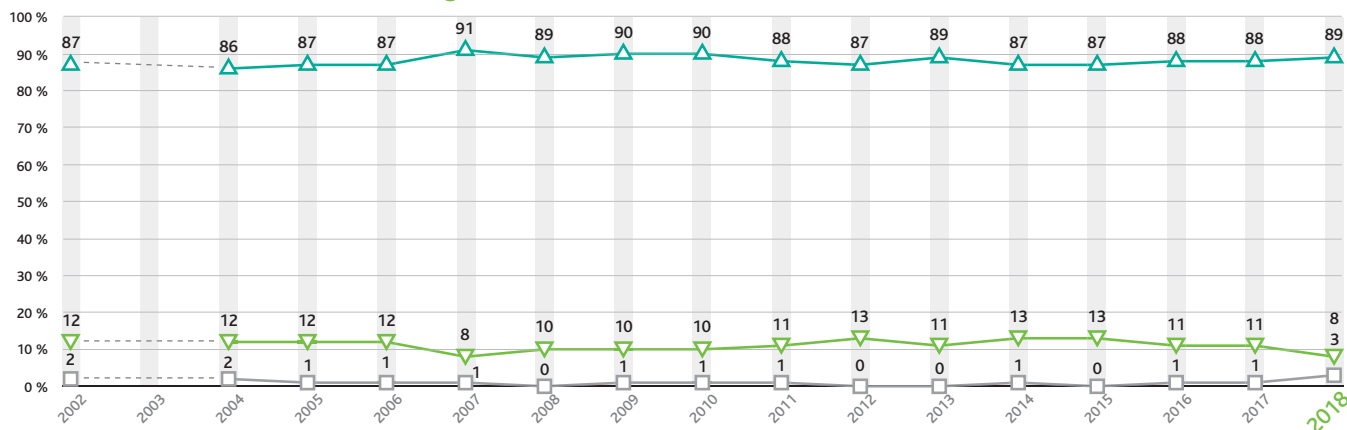
Accepteriez-vous de vivre près...

ÉVOLUTION (SUITE) De 1990 à 2018

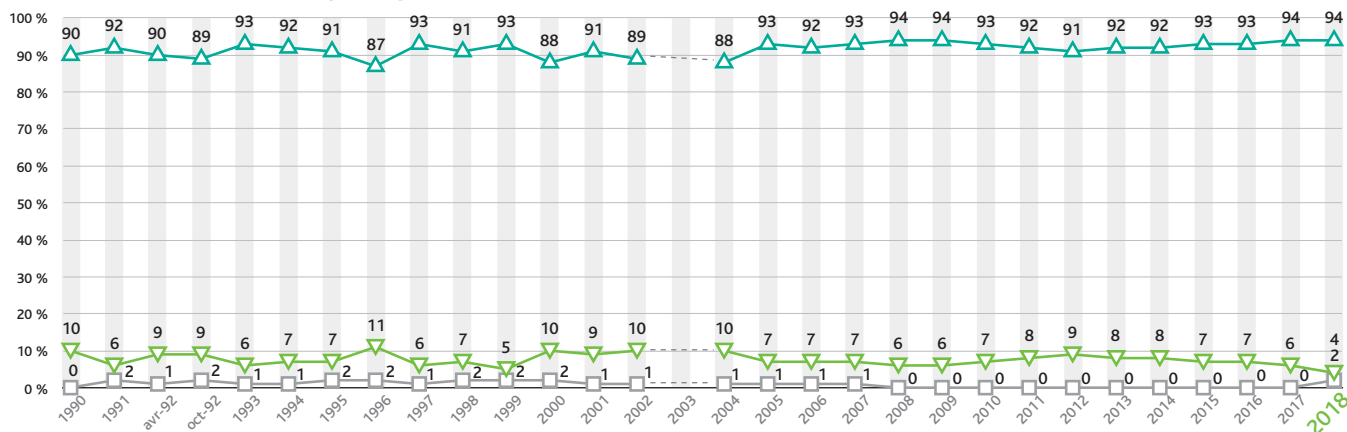
5 – D'une décharge d'ordures ménagères



6 – D'un incinérateur de déchets ménagers

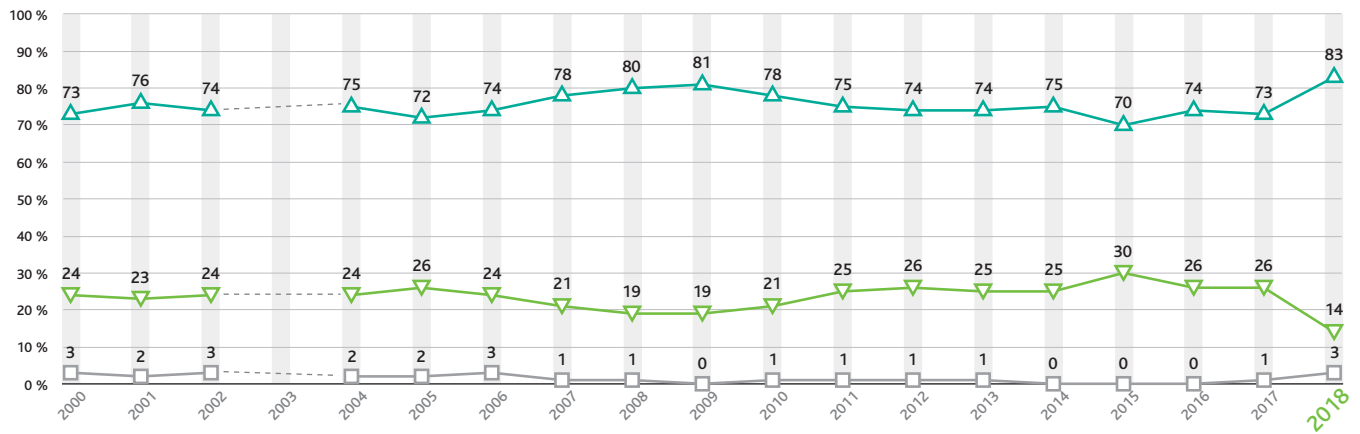


7 – D'une installation chimique importante

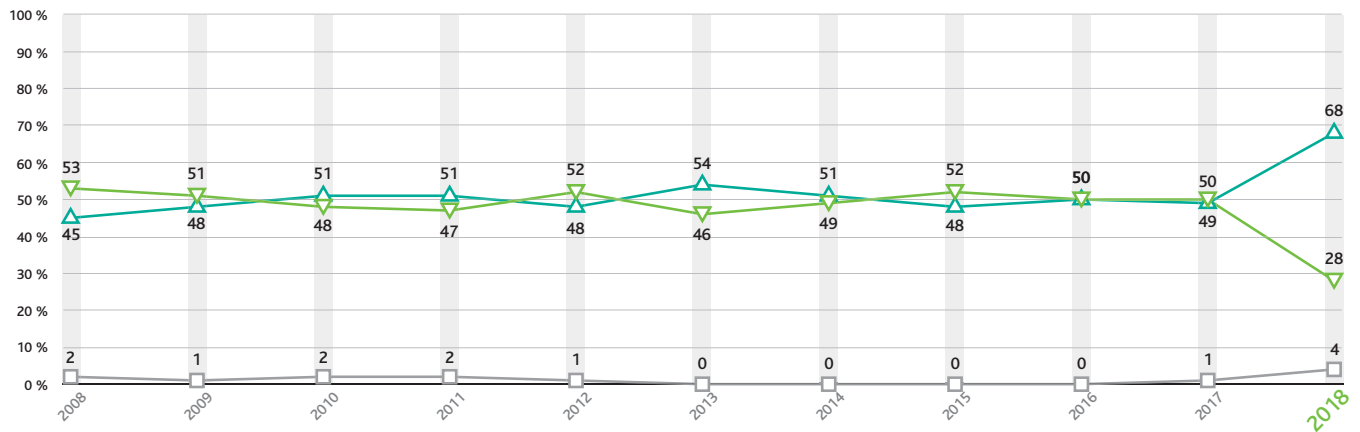


OUI
 NON
 NE SAIT PAS

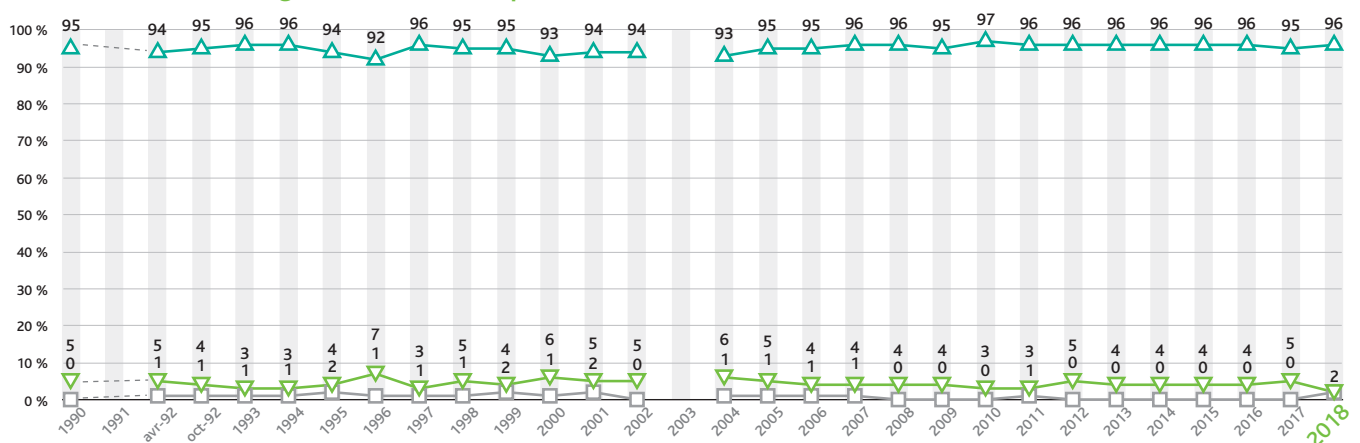
8 – De lignes à haute tension



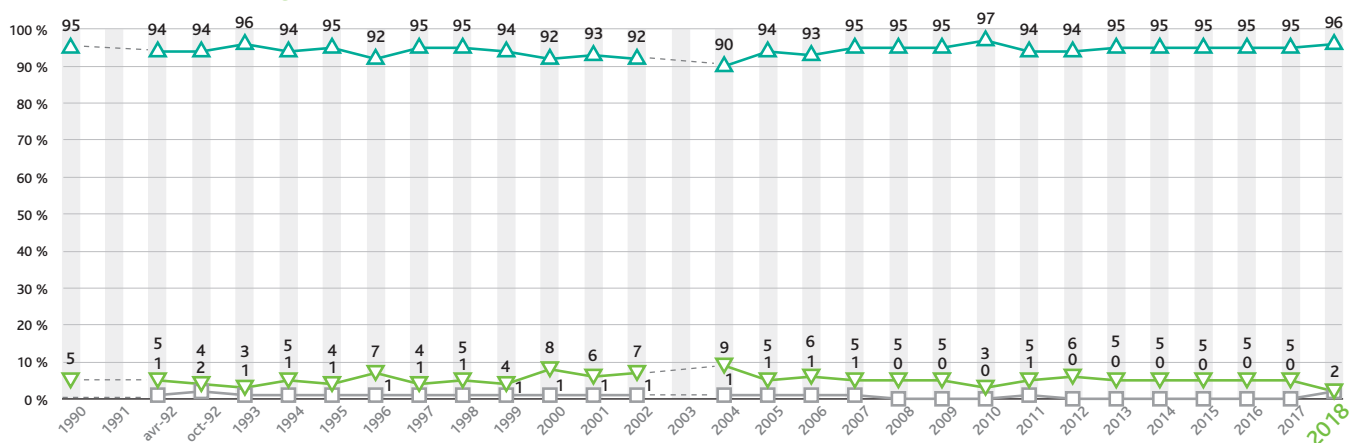
9 – D'un parc éolien



10 – D'un site de stockage de déchets chimiques



11 – D'un site de stockage de déchets radioactifs



▽ OUI
 △ NON
 □ NE SAIT PAS

QUESTION N°4

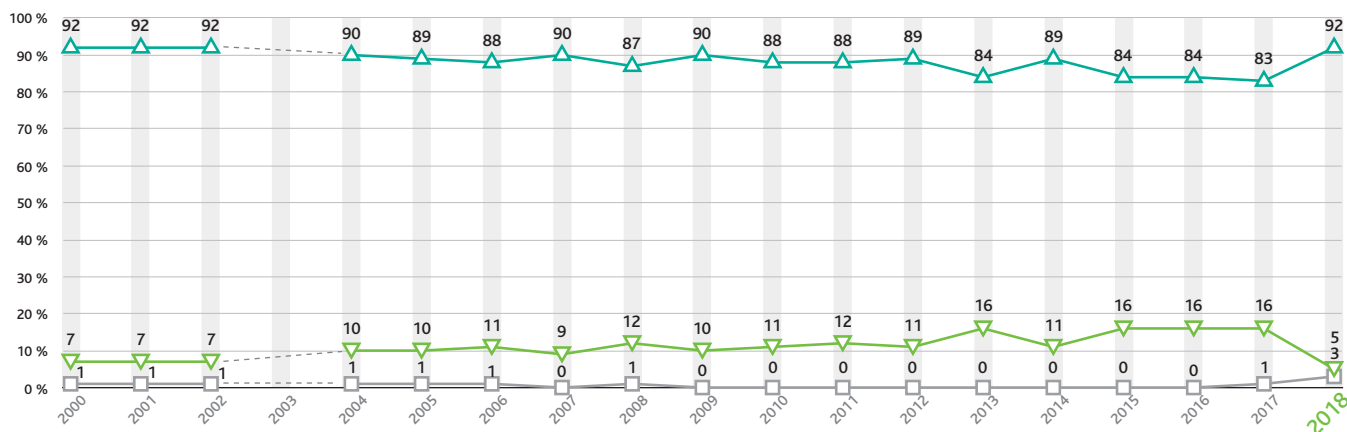
(SUITE)



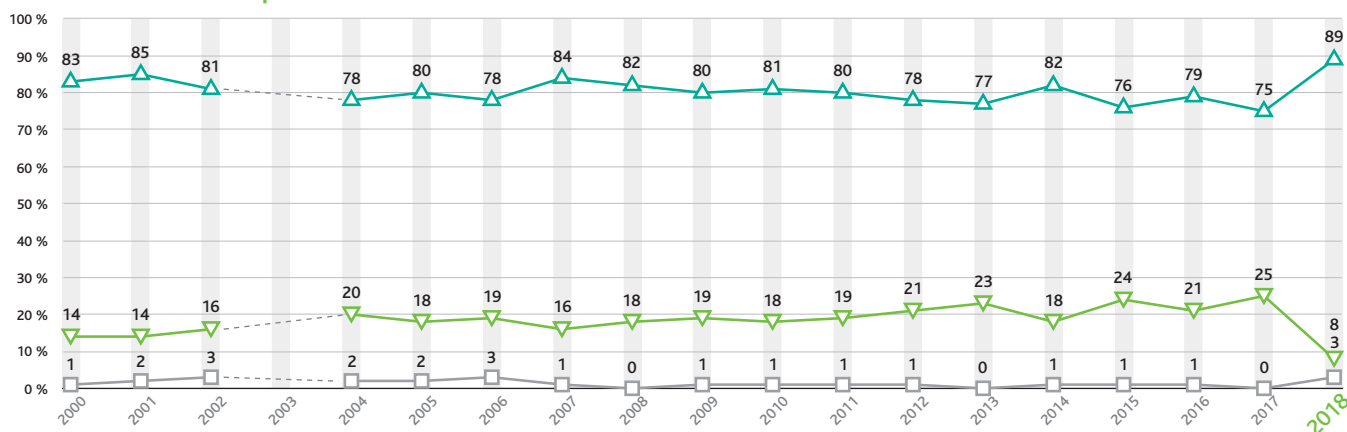
Accepteriez-vous de vivre près...

ÉVOLUTION (SUITE) De 1990 à 2018

12 – D'une zone inondable



13 – D'une zone sismique



Que pensent les Français du **nucléaire** ?

Les attentes des Français en matière de maîtrise du risque nucléaire	78 – 82
Le nucléaire face aux autres sources d'énergie	83 – 86
La crainte de l'accident nucléaire	87 – 90
L'attention portée par les Français sur le nucléaire	91
Compétence et crédibilité des acteurs du nucléaire	92 – 107

QUESTION N°1



Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

LES RESPONSABLES DE SITES NUCLÉAIRES DOIVENT PROTÉGER LEURS INSTALLATIONS DE TOUS LES RISQUES, MÊME CEUX JUGÉS TRÈS IMPROBABLES



LA RADIOACTIVITÉ DES CENTRALES NUCLÉAIRES PROVOQUERA DES CANCERS



LES SITES NUCLÉAIRES PEUVENT PROVOQUER UNE CONTAMINATION DES NAPPES PHRÉATIQUES



TOUTES LES PRÉCAUTIONS SONT PRISES POUR ASSURER UN TRÈS HAUT NIVEAU DE SÛRETÉ DANS LES CENTRALES NUCLÉAIRES FRANÇAISES



AUTOUR DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES, LES HABITANTS SONT EN AUSSI BONNE SANTÉ QU'AILLEURS



AUTOUR DES INTALLATIONS NUCLÉAIRES, LES PRODUITS AGRICOLES SONT AUSSI BONS QU'AILLEURS

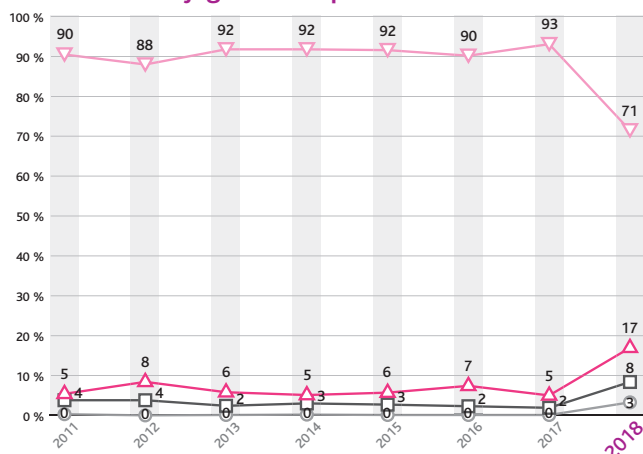


■ TOUT À FAIT D'ACCORD
 ■ PLUTÔT D'ACCORD
 ■ PEUT-ÊTRE D'ACCORD
 ■ PLUTÔT PAS D'ACCORD
■ PAS DU TOUT D'ACCORD
 ■ NE SAIT PAS

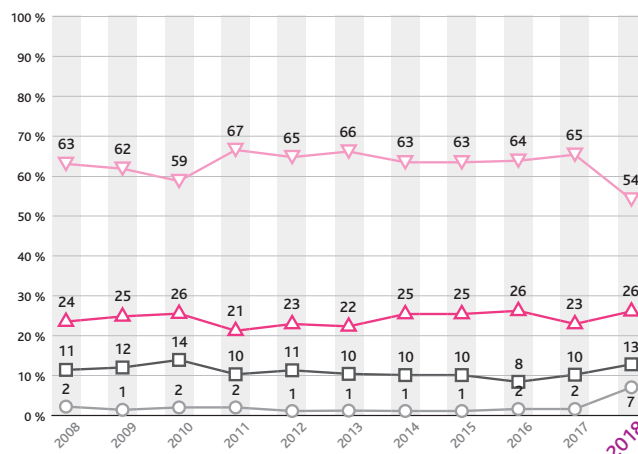
ÉVOLUTION De 2007 à 2018

La modalité «adhésion» regroupe les modalités «plutôt d'accord» et «tout à fait d'accord»; «désaccord» regroupe les «plutôt pas d'accord» et «pas du tout d'accord». Contrairement aux années antérieures, les «non-réponses» sont représentées, au lieu d'être regroupées avec la modalité «peut-être d'accord».

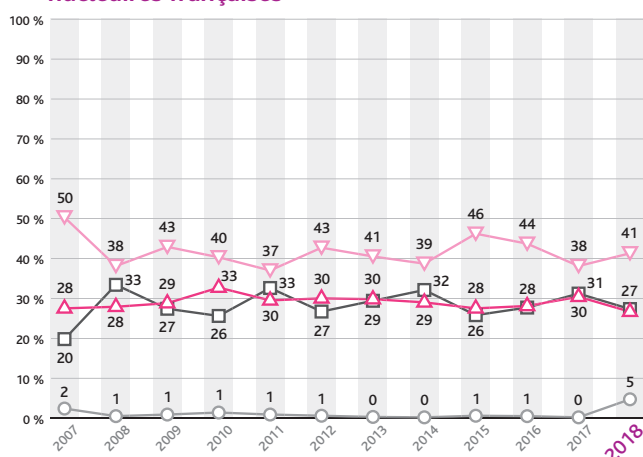
1 – Les responsables de sites nucléaires doivent protéger leurs installations de tous les risques, même ceux jugés très improbables



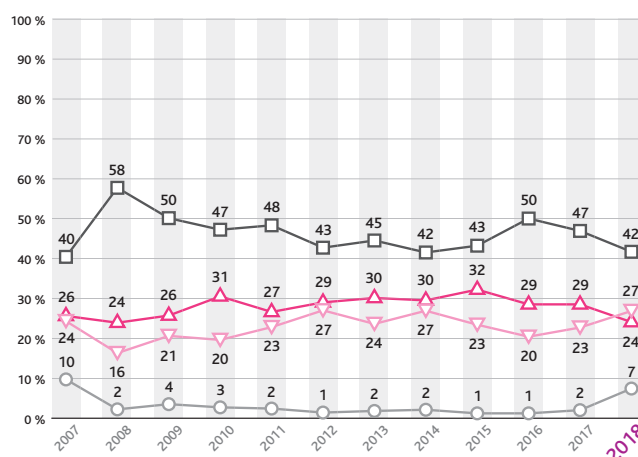
2 – Les sites nucléaires peuvent provoquer une contamination des nappes phréatiques



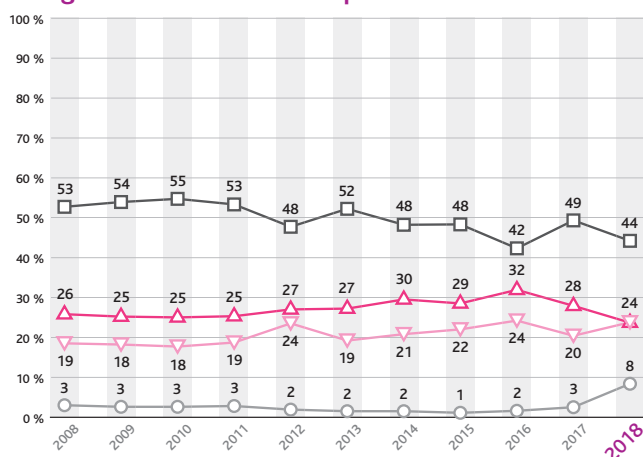
3 – Toutes les précautions sont prises pour assurer un très haut niveau de sûreté dans les centrales nucléaires françaises



4 – Autour des installations nucléaires, les habitants sont en aussi bonne santé qu'ailleurs



5 – Autour des installations nucléaires, les produits agricoles sont aussi bons qu'ailleurs



▽ ADHÉSION ▲ PEUT-ÊTRE D'ACCORD □ DÉSACCORD ○ NE SAIT PAS

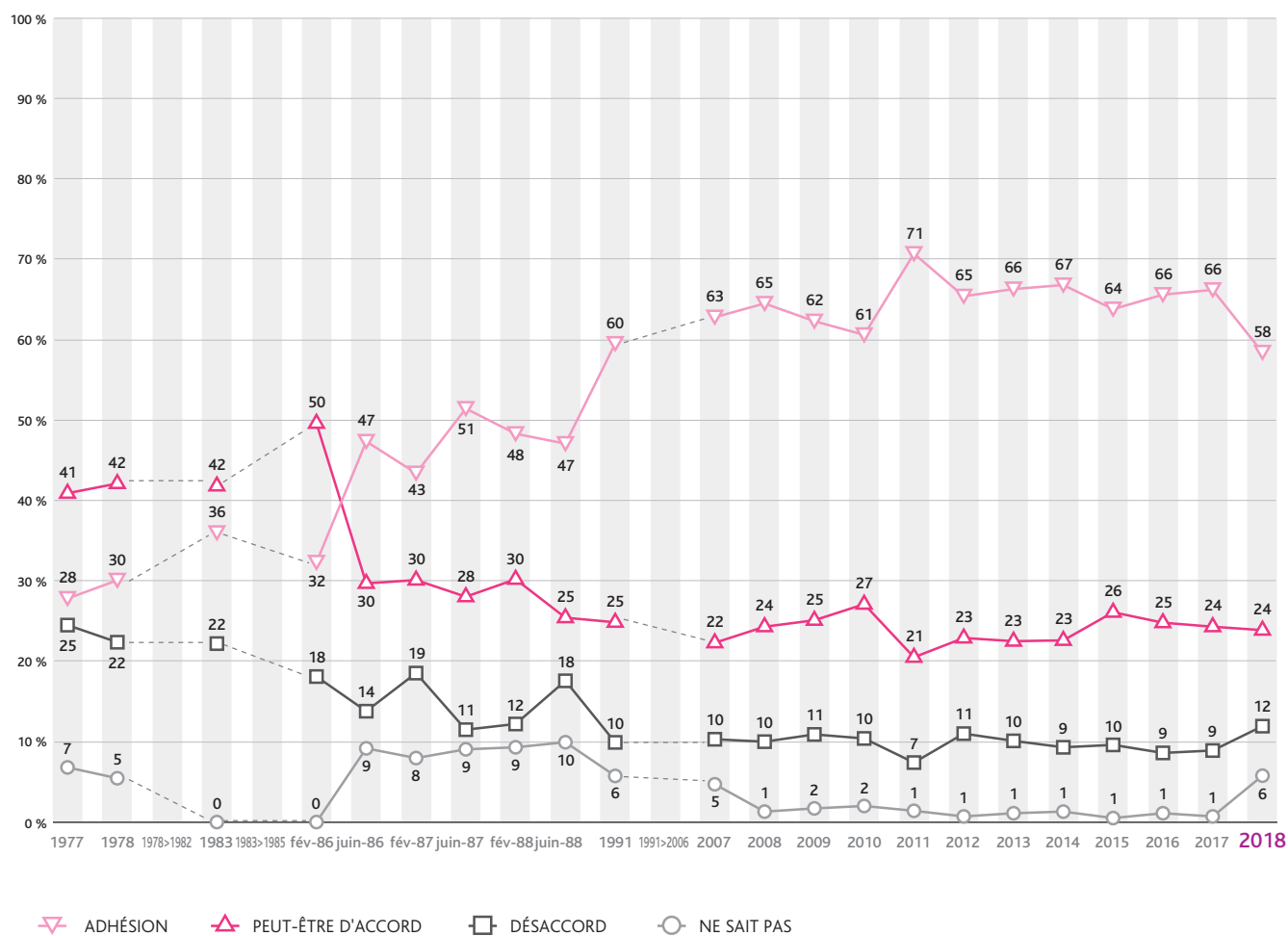
QUESTION N°1 (SUITE)



Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, plutôt pas d'accord, peut-être d'accord, plutôt d'accord, tout à fait d'accord.

ÉVOLUTION De 1977 à 2018

La radioactivité des centrales nucléaires provoquera des cancers



QUESTION N°2



Je vais vous citer différentes mesures relatives au renforcement de la sûreté des sites nucléaires. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires.

NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

AMÉLIORER LA CAPACITÉ DE LA FRANCE À GÉRER UNE ÉVENTUELLE CRISE NUCLÉAIRE



DÉVELOPPER LA RECHERCHE POUR AMÉLIORER LA SÛRETÉ DES RÉACTEURS NUCLÉAIRES EXISTANTS



AMÉLIORER LA SÛRETÉ DES INSTALLATIONS EN PRENANT D'AVANTAGE EN COMPTE LE FACTEUR HUMAIN ET L'ORGANISATION DU TRAVAIL



RENFORCER LES MOYENS FAVORISANT LA VIGILANCE ET LA PARTICIPATION CITOYENNE



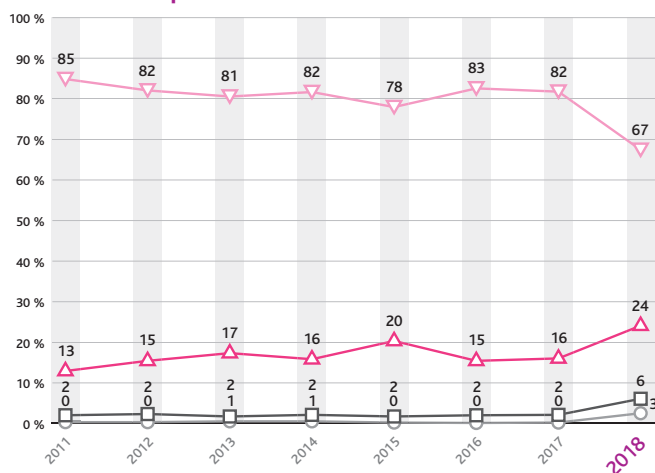
DÉVELOPPER LA RECHERCHE POUR METTRE AU POINT UNE NOUVELLE GÉNÉRATION DE RÉACTEURS NUCLÉAIRES



■ PRIORITAIRE ■ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE ■ SECONDAIRE ■ NE SAIT PAS

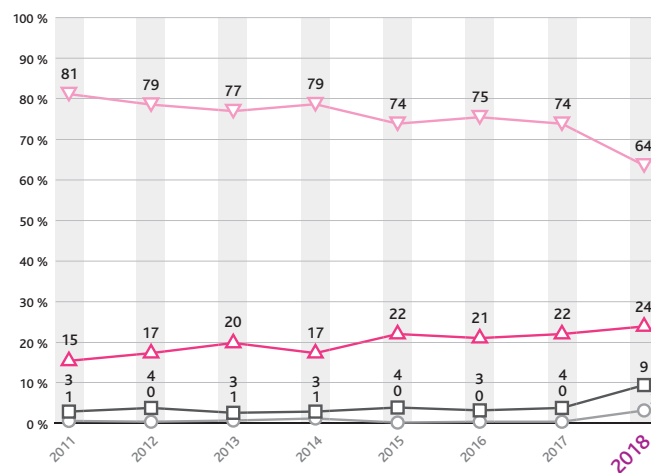
ÉVOLUTION De 2011 à 2018

1 – Renforcer les inspections dans les installations nucléaires par les services de contrôle



▽ PRIORITAIRE ▲ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE □ SECONDAIRE ○ NE SAIT PAS

2 – Développer la recherche pour améliorer la sûreté des réacteurs nucléaires existants



▽ PRIORITAIRE ▲ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE □ SECONDAIRE ○ NE SAIT PAS

QUESTION N°2

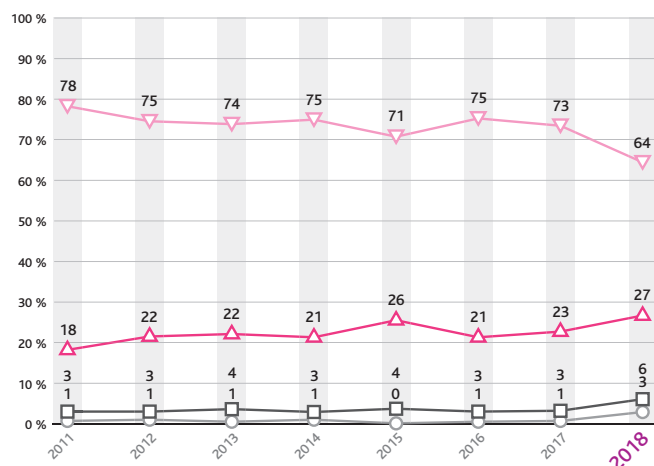
(SUITE)



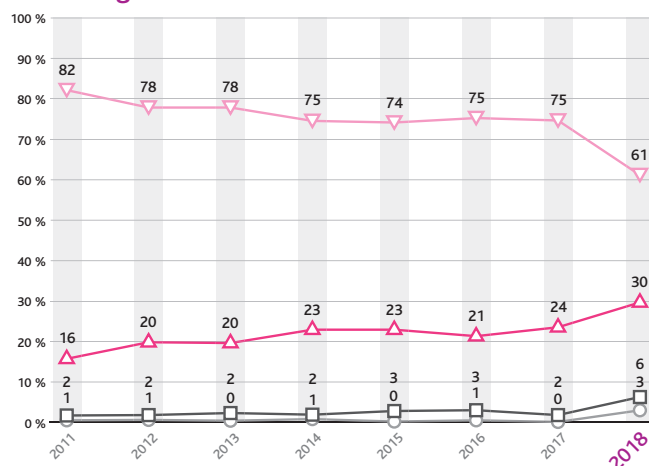
Je vais vous citer différentes mesures relatives au renforcement de la sûreté des sites nucléaires. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires.

ÉVOLUTION (SUITE) De 2011 à 2018

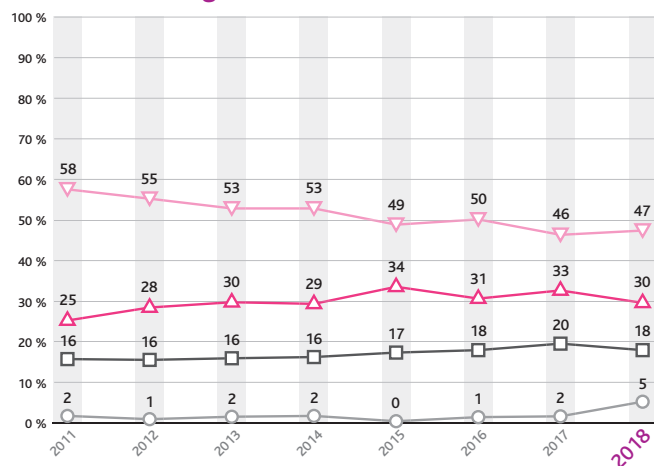
3 – Améliorer la capacité de la France à gérer une éventuelle crise nucléaire



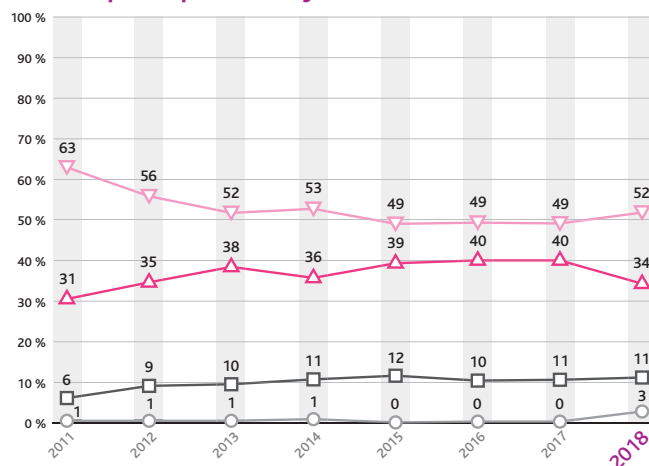
4 – Améliorer la sûreté des installations en prenant davantage en compte le facteur humain et l'organisation du travail



5 – Développer la recherche pour mettre au point une nouvelle génération de réacteurs nucléaires



6 – Renforcer les moyens favorisant la vigilance et la participation citoyenne

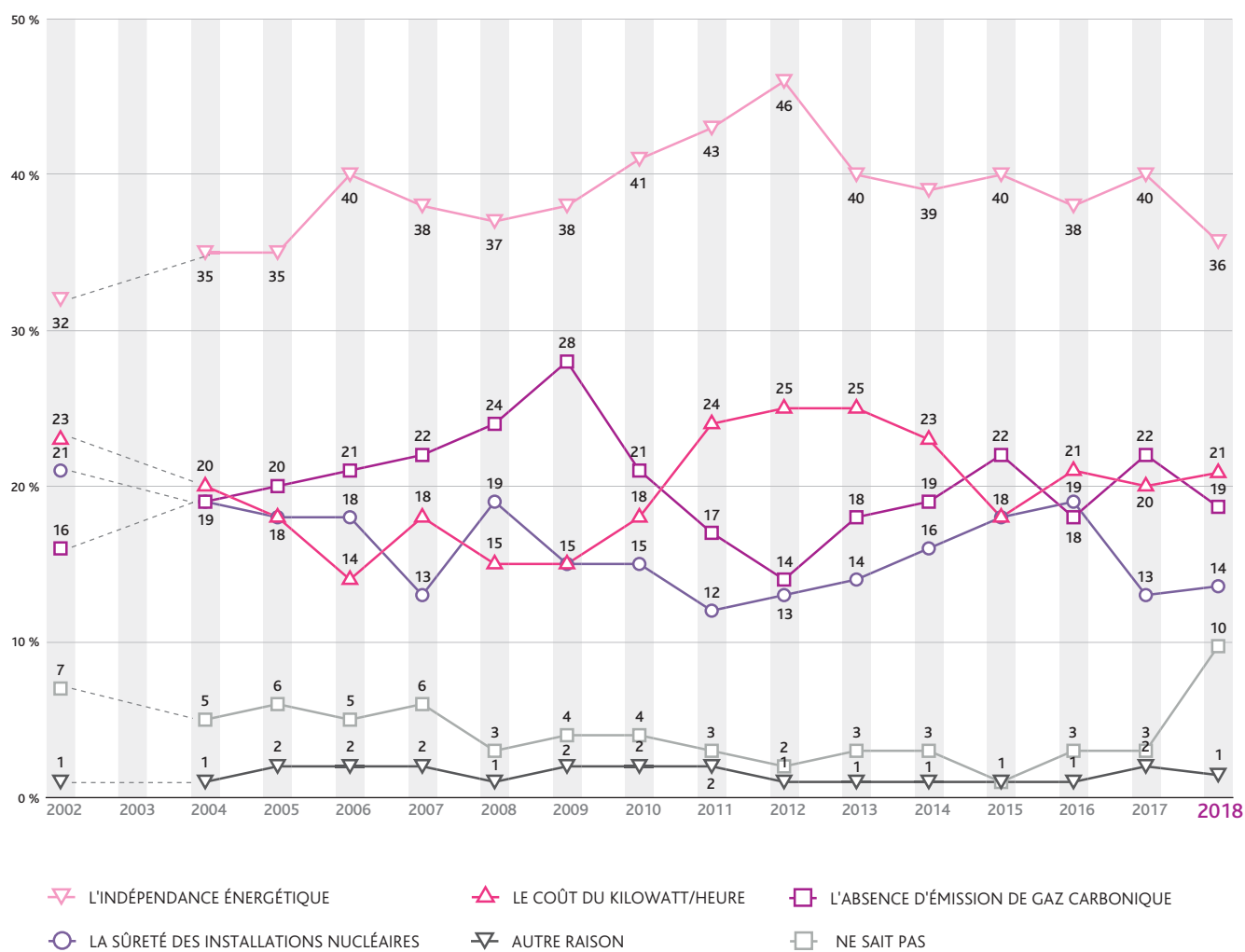


QUESTION N°3



Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort pour le nucléaire ?

ÉVOLUTION De 2002 à 2018

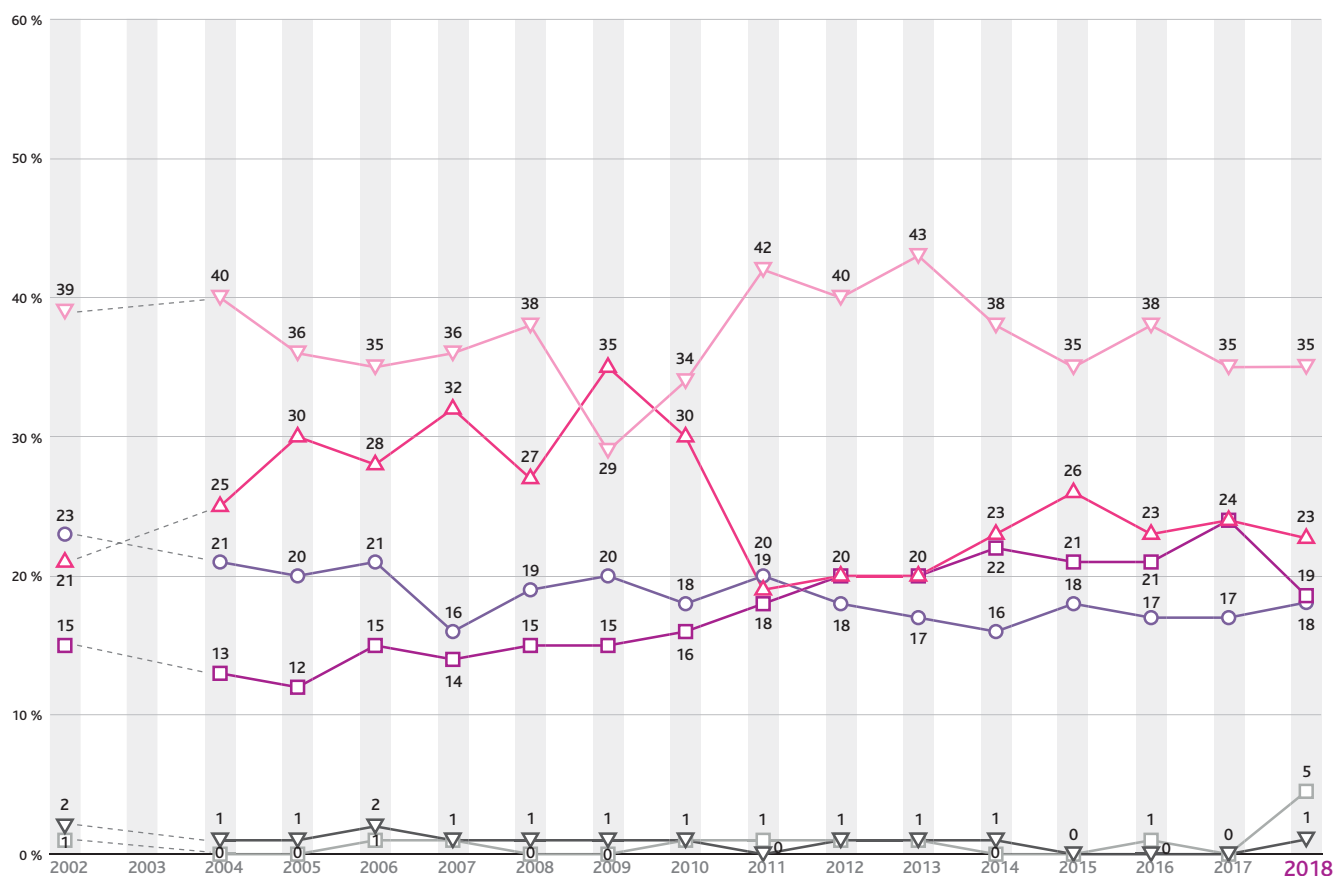


QUESTION N°4



Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort contre le nucléaire ?

ÉVOLUTION De 2002 à 2018



▽ LE RISQUE D'UN ACCIDENT (AVANT 2018 « LES ACCIDENTS DE TCHERNOBYL ET DE FUKUSHIMA »)

△ LES DÉCHETS NUCLÉAIRES

□ LA VULNÉRABILITÉ DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES

○ LE MANQUE DE TRANSPARENCE DANS L'INDUSTRIE NUCLÉAIRE

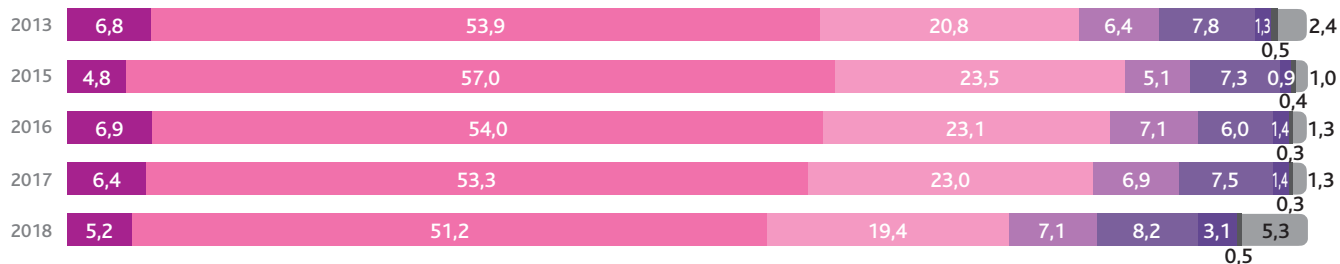
QUESTION N°5



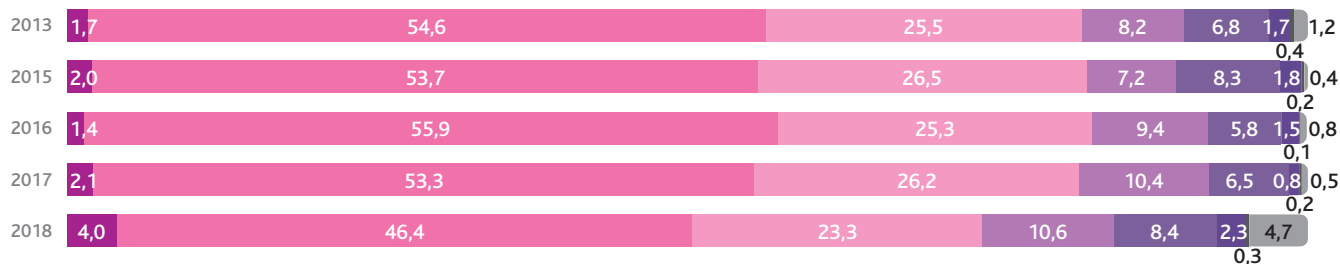
Parmi les énergies que je vais vous citer, quelle est celle qui correspond le mieux à chacune des qualités suivantes ?

ÉVOLUTION De 2013 à 2018

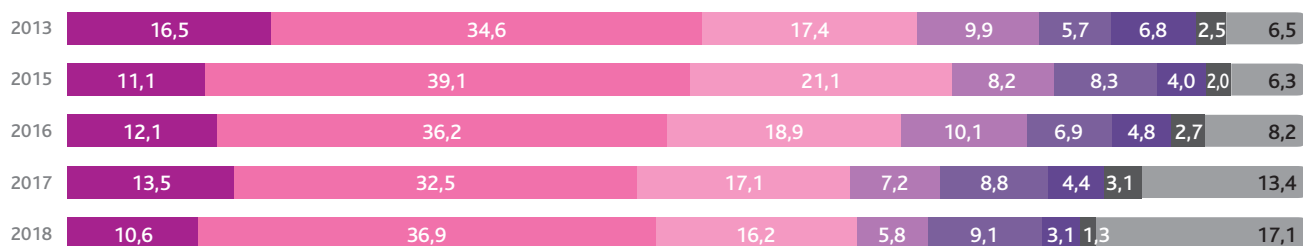
1 – L'énergie d'avenir



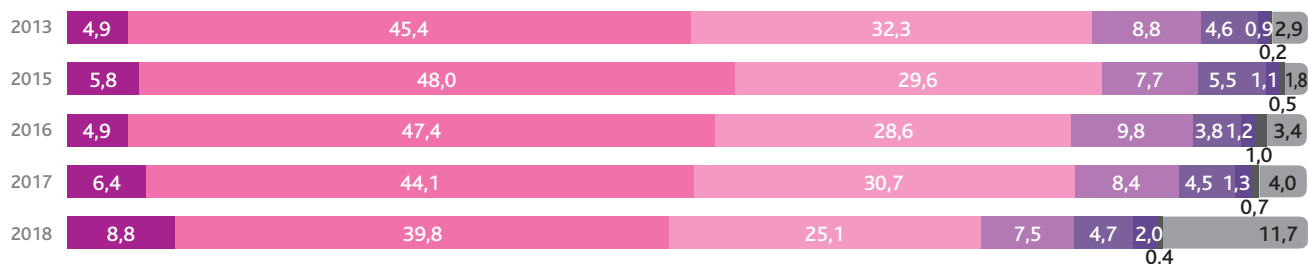
2 – L'énergie la plus respectueuse de l'environnement



3 – L'énergie la moins coûteuse en investissement par kilowatt



4 – L'énergie permettant le mieux de lutter contre l'effet de serre



■ ÉNERGIE NUCLÉAIRE
■ ÉNERGIE SOLAIRE
■ ÉNERGIE ÉOLIENNE
■ ÉNERGIE HYDROÉLECTRIQUE (ÉNERGIE PRODUITE PAR LES BARRAGES)
■ ÉNERGIE BIOMASSE
■ GAZ
■ PÉTROLE
■ NE SAIT PAS

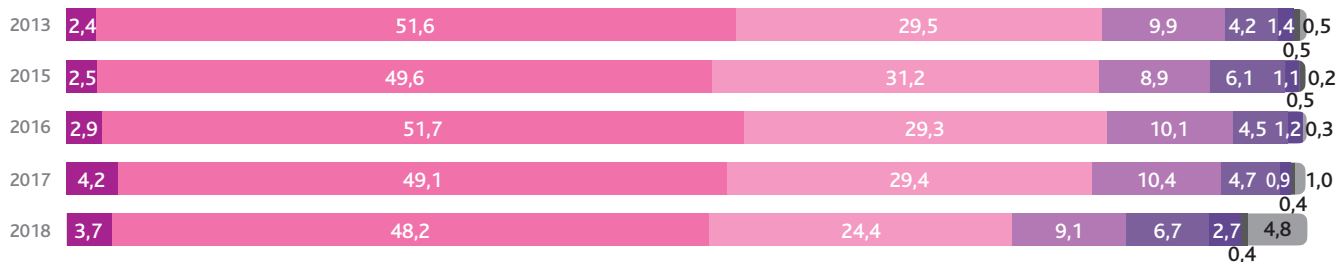
QUESTION N°5 (SUITE)



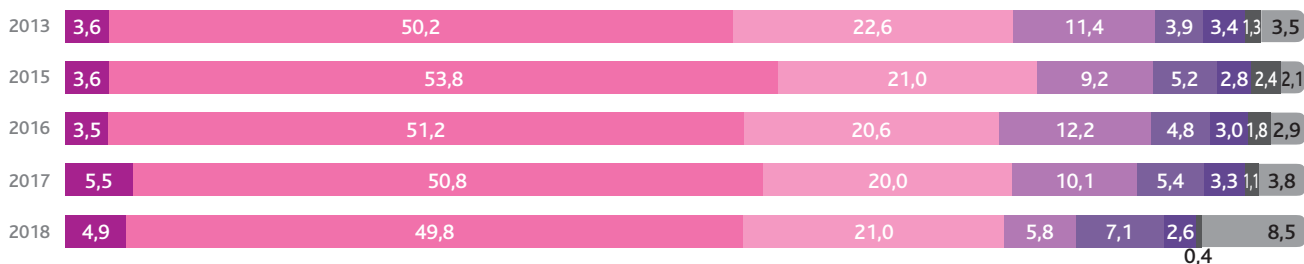
Parmi les énergies que je vais vous citer, quelle est celle qui correspond le mieux à chacune des qualités suivantes ?

ÉVOLUTION (SUITE) De 2013 à 2018

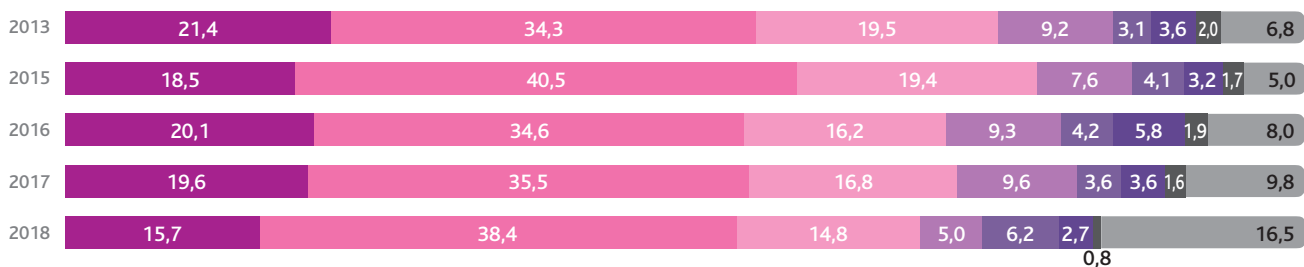
5 – L'énergie la moins polluante



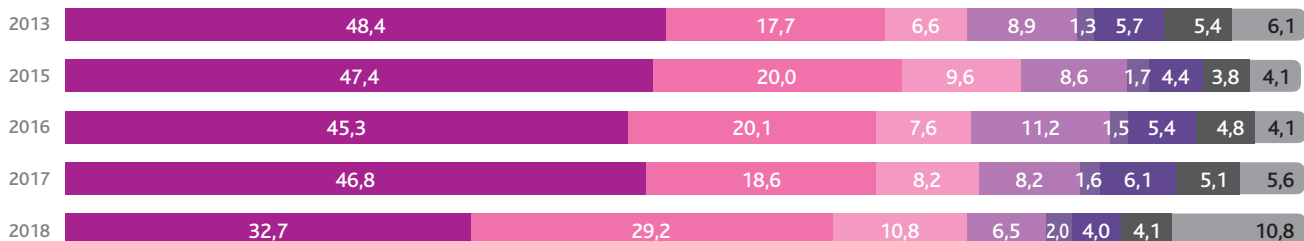
6 – L'énergie qui pose le moins de problèmes au niveau international



7 – L'énergie la moins chère à exploiter par kilowatt produit



8 – L'énergie la plus performante

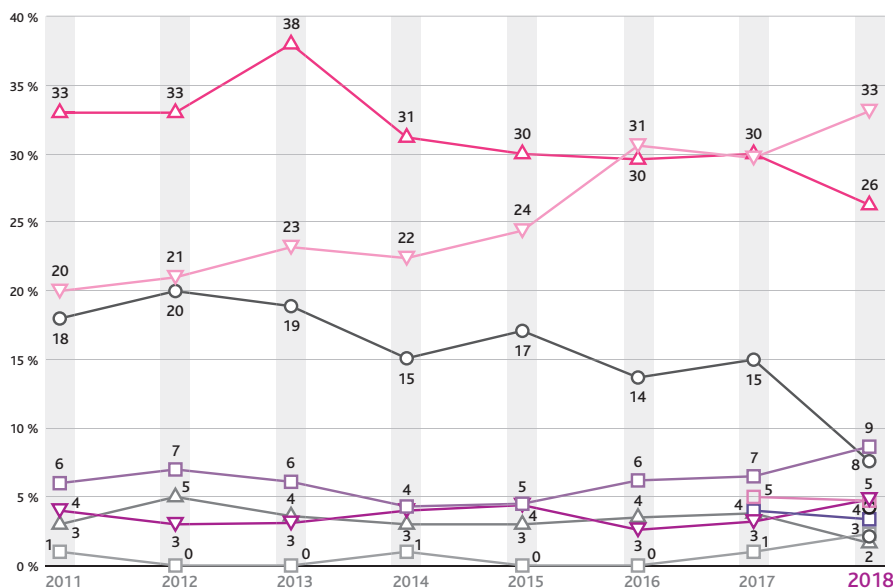


■ ÉNERGIE NUCLÉAIRE ■ ÉNERGIE SOLAIRE ■ ÉNERGIE ÉOLIENNE ■ ÉNERGIE HYDROÉLECTRIQUE (ÉNERGIE PRODUITE PAR LES BARRAGES)
 ■ ÉNERGIE BIOMASSE ■ GAZ ■ PÉTROLE ■ NE SAIT PAS

QUESTION N°6

Parmi les événements catastrophiques suivants, quel est celui qui vous semble le plus effrayant ?

ÉVOLUTION De 2011 à 2018



- ▽ L'ACCIDENT DE LA CENTRALE NUCLÉAIRE DE TCHERNOBYL
- △ L'ACCIDENT DE LA CENTRALE NUCLÉAIRE DE FUKUSHIMA
- LES TREMBLEMENTS DE TERRE (HAÏTI EN 2010, DU NÉPAL EN 2015, PHILIPPINES ET INDONÉSIE EN AUTOMNE 2018)
- LE SÉISME ET LE TSUNAMI SUR LA CÔTE NORD-EST DU JAPON EN MARS 2011
- ▽ LA TEMPÊTE XYNTHIA DE FÉVRIER 2010 DANS L'OUEST DE LA FRANCE
- LES OURAGANS (KATRINA EN 2005, IRMA DANS LES CARAÏBES EN 2016 OU MICHAEL EN FLORIDE EN OCTOBRE 2018)
- LES INONDATIONS (FRANCE HIVER 2017-2018, AUDE OCTOBRE 2018)
- LES INCENDIES DE FORÊTS EN FRANCE EN 2017, OU EN CALIFORNIE ET EN GRÈCE EN 2018
- LA CANICULE (FRANCE, SUÈDE, JAPON DANS L'ÉTÉ 2018)
- △ L'ACCIDENT DE L'USINE UNION CARBIDE À BHOPAL EN INDE
- NE SAIT PAS

D'autres réponses ont été proposées les années antérieures, par exemple :

En 2016 :

L'épidémie d'Ebola en Afrique de l'Ouest depuis le début de 2014 : 10 %.

En 2016 et 2015 :

Les graves inondations sur la Côte d'Azur en octobre 2015 avec respectivement 2,3 % et 2,7 %.

En 2014 :

Les catastrophes ferroviaires qui ont eu lieu cet été en France à Brétigny, en Espagne à St Jacques de Compostelle et en Suisse Romande : 2,5 %.

En 2013 :

Les catastrophes ferroviaires qui ont eu lieu cet été en France à Brétigny, en Espagne à St Jacques de Compostelle et en Suisse Romande : 4,6 %.

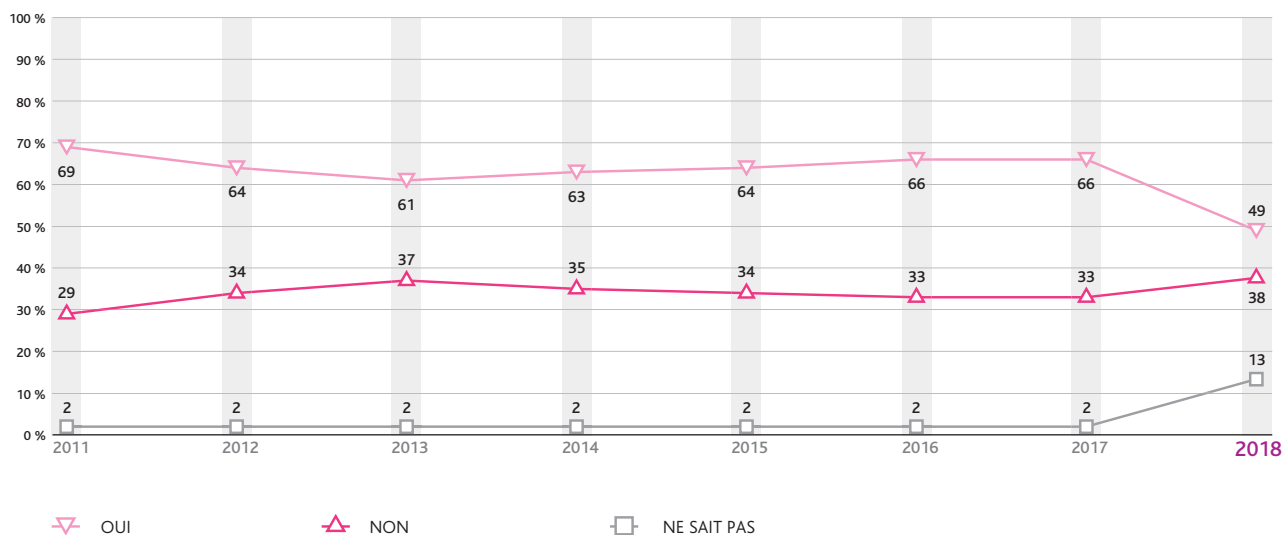
En 2012 et en 2011 :

La sécheresse et la famine en Somalie : 7,3 %-11 %.

QUESTION N°7

Selon vous, un accident ayant la même ampleur que celui de Fukushima peut-il se produire dans une centrale nucléaire française ?

ÉVOLUTION De 2011 à 2018



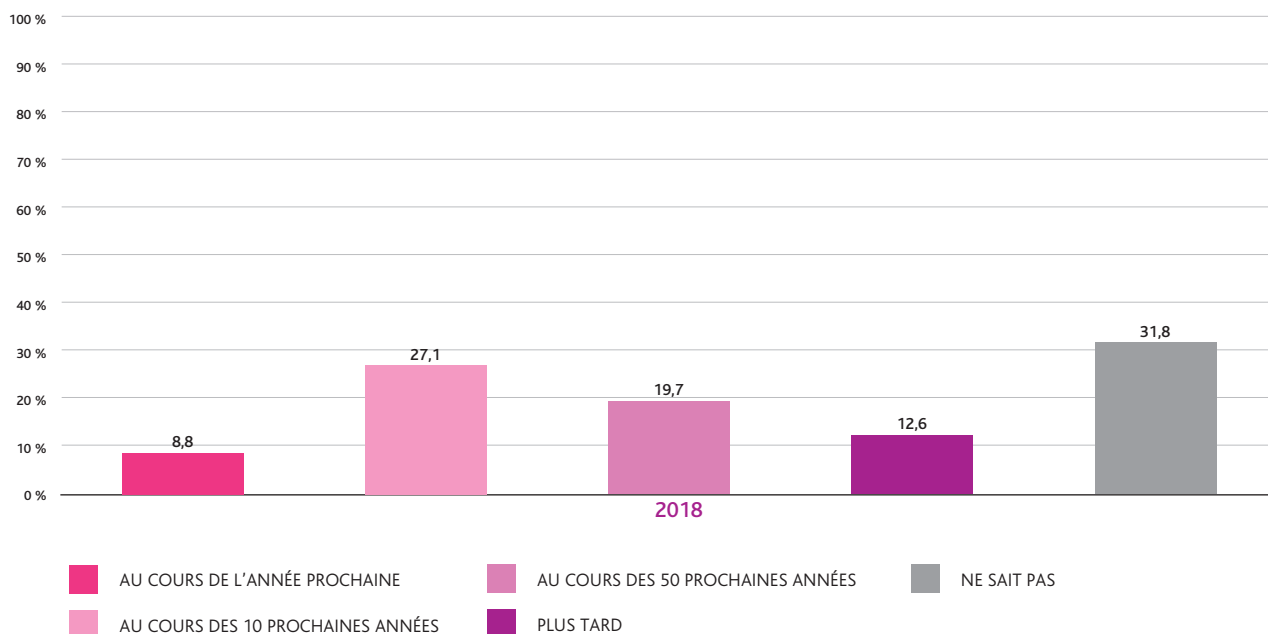
- ▽ OUI
- △ NON
- NE SAIT PAS

QUESTION N°8

Selon vous, un accident pourrait-il se produire* :

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

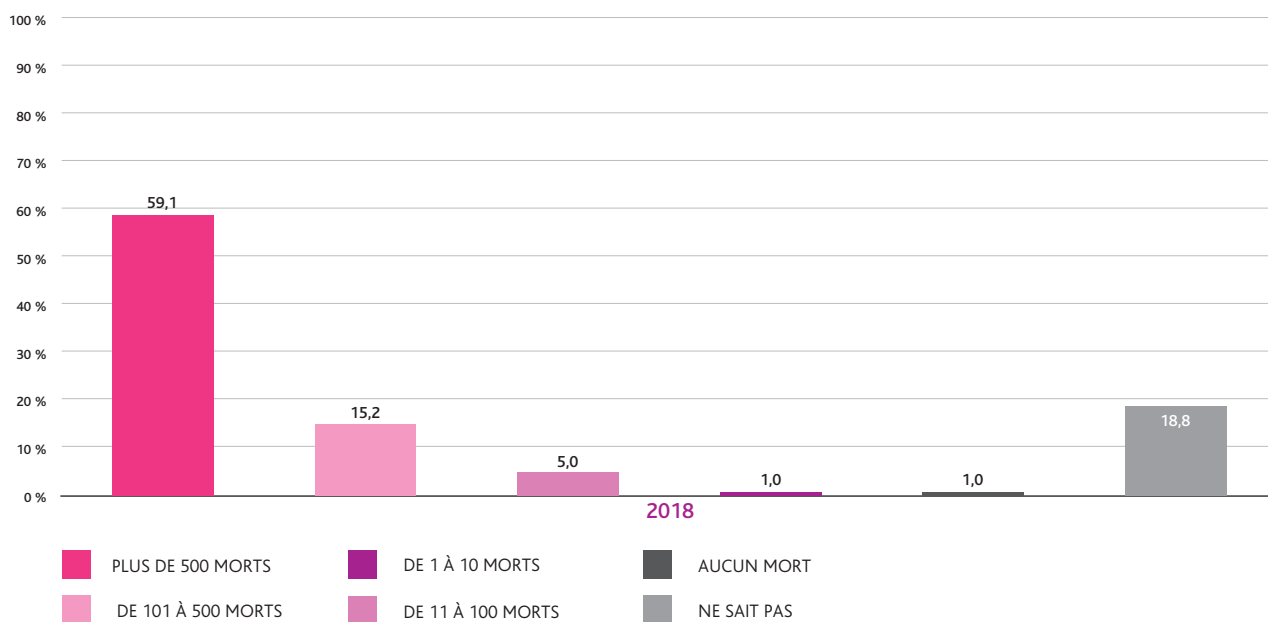
* Base : personnes ayant répondu « oui » à la question précédente.



QUESTION N°9

À votre avis, les retombées radioactives de l'accident de Fukushima ont fait au Japon...

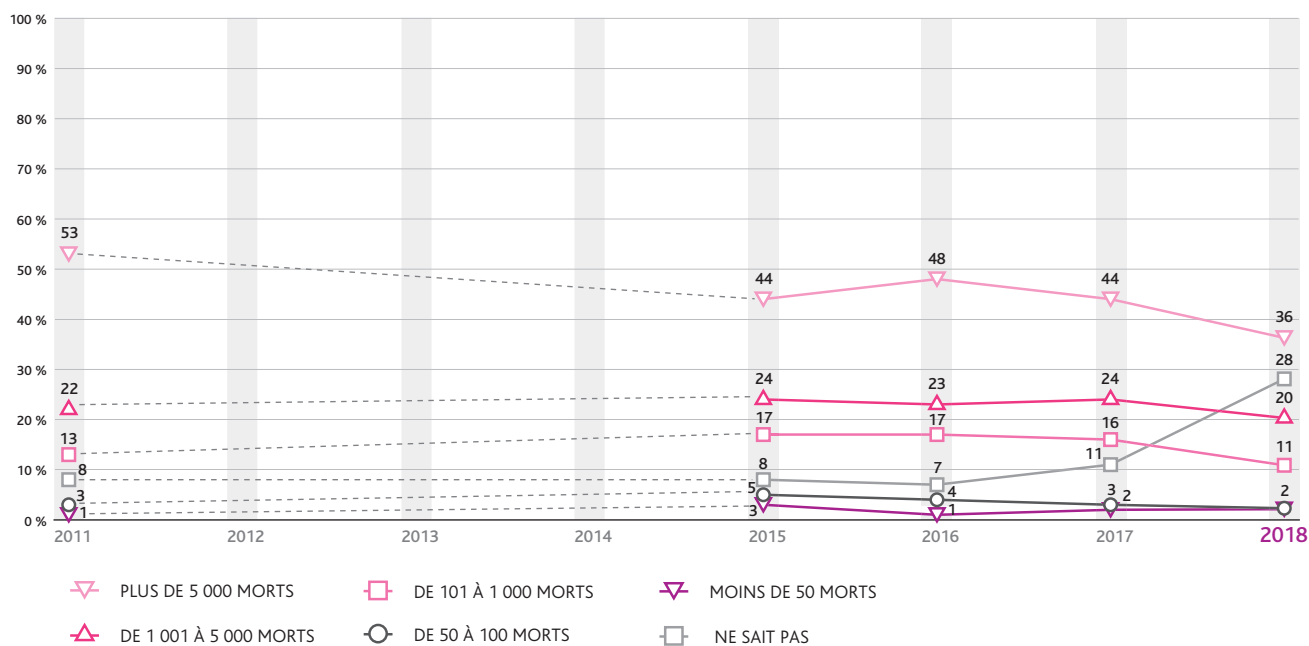
NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018



QUESTION N°10

À votre avis, dans les années à venir, les retombées radioactives de l'accident de Fukushima feront au Japon...

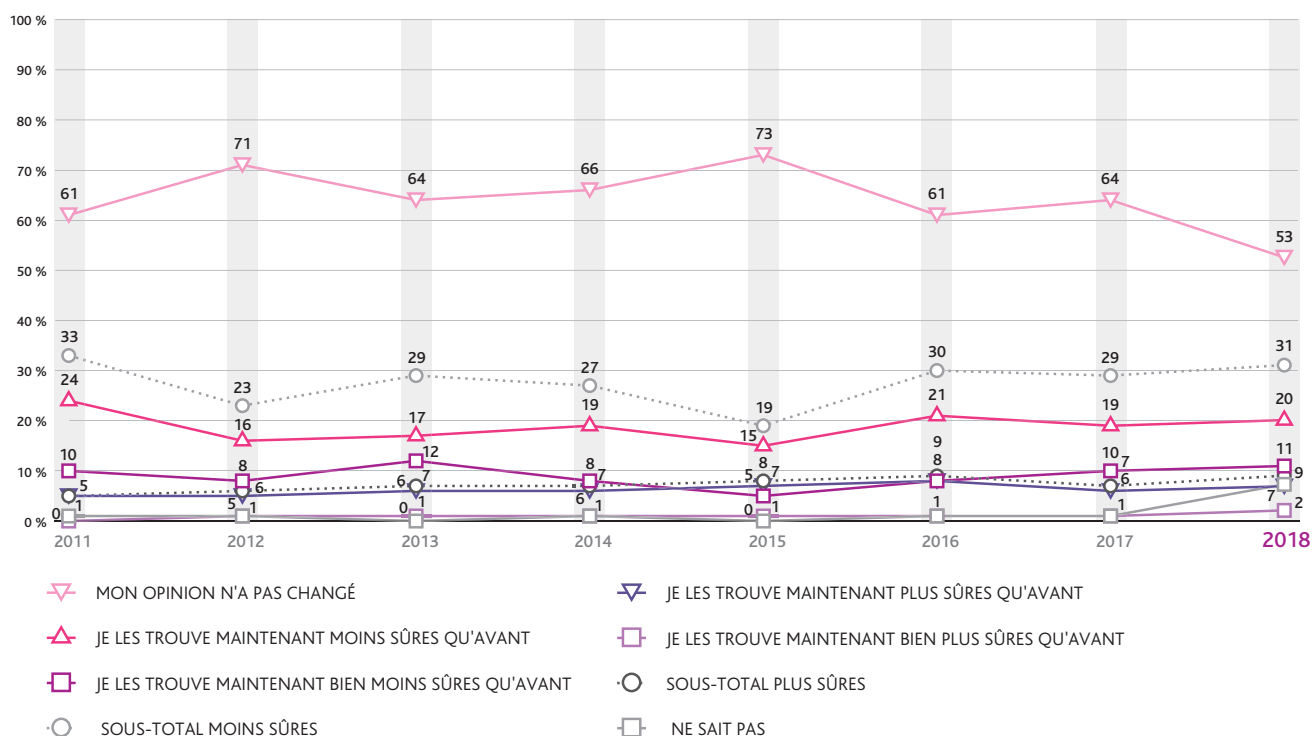
ÉVOLUTIONS De 2011 à 2018



QUESTION N°11

Votre opinion sur les centrales nucléaires françaises a-t-elle été modifiée par l'accident de Fukushima ou par ce que vous en avez appris ?

ÉVOLUTIONS De 2011 à 2018

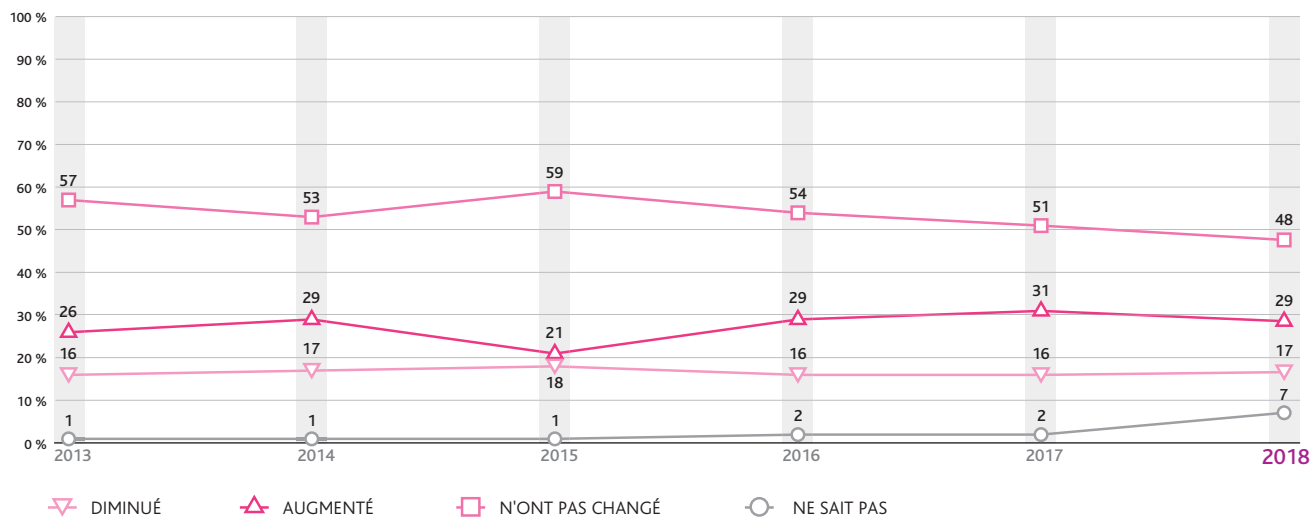


QUESTION N°12



À votre avis, depuis 10 ans, en France, les risques liés aux installations nucléaires ont plutôt :

ÉVOLUTION De 2013 à 2018

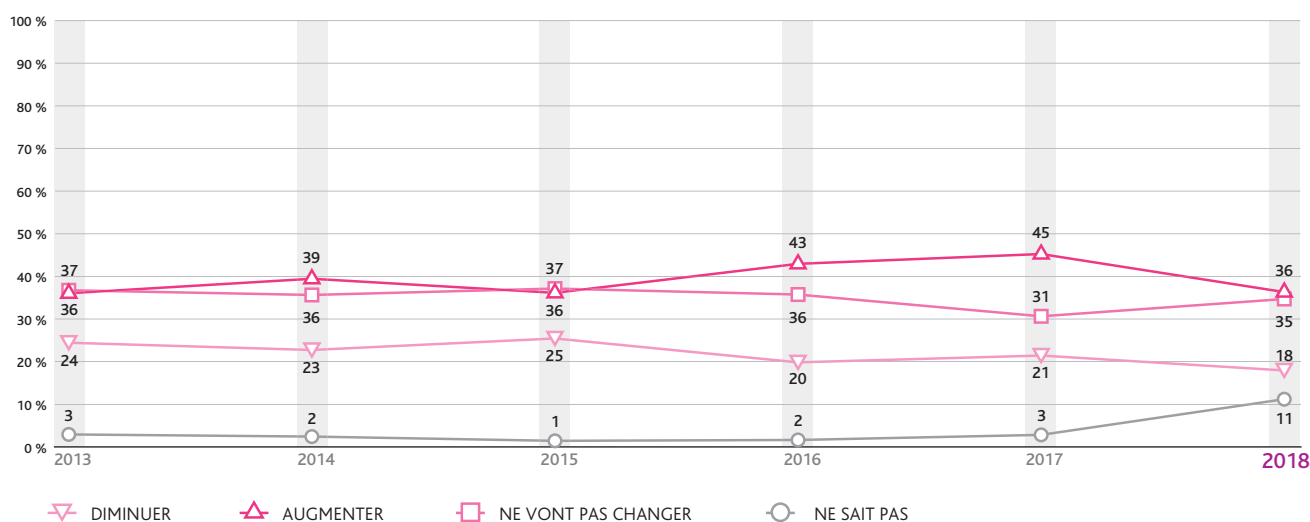


QUESTION N°13



Et dans les 10 ans à venir, ces risques liés aux installations nucléaires vont-ils plutôt :

ÉVOLUTION De 2013 à 2018



QUESTION N°14



Avez-vous entendu parler des événements suivants ?

— NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

LA DÉCISION DE FERMETURE DE LA CENTRALE DE FESSENHEIM



LA POURSUITE DU FONCTIONNEMENT DE CERTAINS RÉACTEURS NUCLÉAIRES AU-DELÀ DE 40 ANS



LA CONTESTATION DU PROJET DE STOCKAGE DE DÉCHETS NUCLÉAIRES À BURE



LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES PAR EDF POUR LA FINALISATION ET LA MISE EN SERVICE DU RÉACTEUR EPR À FLAMANVILLE



LA RÉALISATION D'INVESTISSEMENTS MASSIFS POUR METTRE AUX NORMES DE SÛRETÉ LES CENTRALES NUCLÉAIRES



LA DÉTECTION DE RADIOACTIVITÉ (RUTHÉNIUM-106) DANS L'ATMOSPHÈRE EN FRANCE ET EN EUROPE EN SEPTEMBRE ET OCTOBRE 2017



OUI, J'EN AI ENTENDU PARLER ET JE SAIS DE QUOI IL S'AGIT
 OUI, J'EN AI ENTENDU PARLER MAIS JE NE SAIS PLUS PRÉCISÉMENT DE QUOI IL S'AGIT
 NON, JE N'EN AI PAS ENTENDU PARLER
 NE SAIT PAS

QUESTION N°15



Pour vous, cet événement est-il un sujet de fond important pour la sûreté des installations nucléaires en France ?

— NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

Base: ceux qui avaient répondu une des deux modalités «oui, j'ai entendu parler... » à la question précédente.

LA RÉALISATION D'INVESTISSEMENTS MASSIFS POUR METTRE AUX NORMES DE SÛRETÉ LES CENTRALES NUCLÉAIRES



LA DÉCISION DE FERMETURE DE LA CENTRALE DE FESSENHEIM



LA DÉTECTION DE RADIOACTIVITÉ (RUTHÉNIUM-106) DANS L'ATMOSPHÈRE EN FRANCE ET EN EUROPE EN SEPTEMBRE ET OCTOBRE 2017



LA CONTESTATION DU PROJET DE STOCKAGE DE DÉCHETS NUCLÉAIRES À BURE



LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES PAR EDF POUR LA FINALISATION ET LA MISE EN SERVICE DU RÉACTEUR EPR À FLAMANVILLE



LA POURSUITE DU FONCTIONNEMENT DE CERTAINS RÉACTEURS NUCLÉAIRES AU-DELÀ DE 40 ANS



TOUT À FAIT D'ACCORD
 PLUTÔT D'ACCORD
 PEUT-ÊTRE D'ACCORD
 PLUTÔT PAS D'ACCORD
 PAS DU TOUT D'ACCORD
 NE SAIT PAS

QUESTION N°16

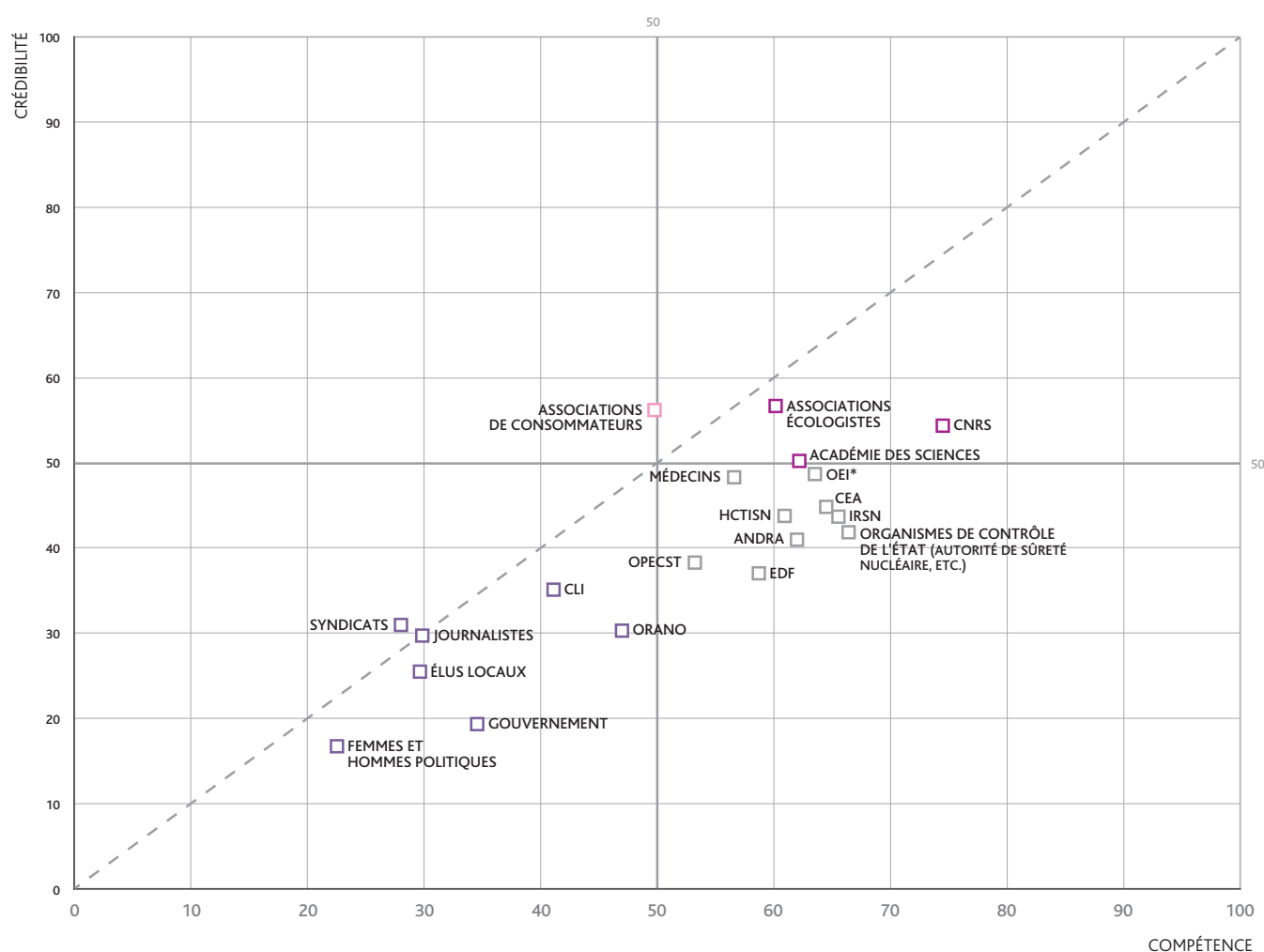
➤ Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

QUESTION N°17

➤ Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

— Compétence/Crédibilité des intervenants

Chaque intervenant du domaine du nucléaire étant rangé dans le diagramme selon son score de compétence et de crédibilité, on obtient le graphique ci-contre, où apparaît nettement la position des intervenants. Sur la diagonale sont positionnés ceux qui sont jugés à un niveau de compétence et de crédibilité comparables. En dessous de la diagonale, ceux que le public juge plus compétents que crédibles et, au-dessus, ceux à qui on accorde plus de crédibilité que de compétence.



* OEI : ORGANISMES D'EXPERTS INTERNATIONAUX

Les organismes ont été intégralement cités dans le questionnaire: EDF – Électricité de France, CEA – Commissariat à l'énergie atomique, CNRS – Centre national de la recherche scientifique, les organismes de contrôle de l'État (Autorité de sûreté nucléaire, etc.), IRSN – Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire, Andra – Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs, OPECST – Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et techniques, CLI – Commissions locales d'information, HCTISN – Haut Comité pour la transparence et l'information sur la sécurité nucléaire.

QUESTION N°16

COMPÉTENCE

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

70 % et +	OUI	NON	NE SAIT PAS
Le CNRS	74,5	16,5	9,1
- de 70 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
Les organismes de contrôle de l'État (ASN, etc.)	66,4	22,7	10,9
L'IRSN	65,5	18,6	15,9
Le CEA	64,5	20,1	15,4
Les organismes d'experts internationaux	63,5	22,4	14,1
L'Académie des Science	62,2	22,9	14,9
L'Andra	62	21,3	16,8
Le HCTISN	60,9	21,6	17,5
Les associations écologistes	60,2	29,7	10,1
EDF	58,7	31,2	10,1
Les médecins	56,6	32,2	11,3
L'OPECST	53,2	24,7	22
- de 50 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
Les associations de consommateurs	49,8	38,8	11,5
ORANO (anciennement Areva)	47	27,8	25,2
Les CLI (Commission locale d'information)	41	35,5	23,4
Le gouvernement	34,6	55,9	9,5
Les journalistes	29,8	59,4	10,8
Les élus locaux	29,6	59,5	10,9
Les syndicats	28,	58,5	13,5
Les femmes et les hommes politiques	22,5	67,2	10,3

QUESTION N°17

CRÉDIBILITÉ

Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

- de 60 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
Les associations écologistes	56,7	32,5	10,8
Les associations de consommateurs	56,2	30,5	13,3
Le CNRS	54,4	32,0	13,7
L'Académie des Sciences	50,2	32,0	17,8
- de 50 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
Les organismes d'experts internationaux	48,7	34,7	16,6
Les médecins	48,3	35,3	16,4
Le CEA	44,9	35,5	19,6
Le HCTISN	43,8	35,7	20,5
L'IRSN	43,7	36,1	20,2
Les organismes de contrôle de l'État (ASN, etc.)	41,9	41,7	16,5
L'Andra	41,0	39,9	19,2
- de 40 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
L'OPECST	38,3	37,8	23,9
EDF	37,1	49,3	13,7
Les CLI (Commission locale d'information)	35,1	39,6	25,3
Les syndicats	31,0	52,6	16,5
ORANO (anciennement Areva)	30,3	47,3	22,4
- de 30 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
Les journalistes	29,7	57,5	12,8
Les élus locaux	25,5	60,4	14,2
Le gouvernement	19,4	70,1	10,6
Les femmes et les hommes politiques	16,8	73,9	9,3

QUESTION N°16 (SUITE)



Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

— NOVEMBRE/DÉCEMBRE 2018

LE CNRS (CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE)



LES ORGANISMES DE CONTRÔLE DE L'ÉTAT (AUTORITÉ DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE, ETC.)



L'IRSN (INSTITUT DE RADIOPROTECTION ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE)



LE CEA (COMMISSARIAT À L'ÉNERGIE ATOMIQUE ET AUX ÉNERGIES ALTERNATIVES)



LES ORGANISMES D'EXPERTS INTERNATIONAUX



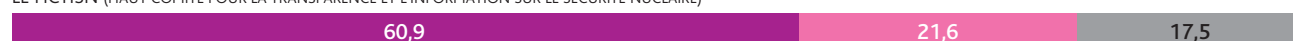
L'ACADÉMIE DES SCIENCES



L'ANDRA (AGENCE NATIONALE POUR LA GESTION DES DÉCHETS RADIOACTIFS)



LE HCTISN (HAUT COMITÉ POUR LA TRANSPARENCE ET L'INFORMATION SUR LE SÉCURITÉ NUCLÉAIRE)



LES ASSOCIATIONS ÉCOLOGISTES



EDF (ÉLECTRICITÉ DE FRANCE)



LES MÉDECINS



L'OPECST (OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNIQUES)



LES ASSOCIATIONS DE CONSOMMATEURS



ORANO (ANCIENNEMENT AREVA)



LES CLI (COMMISSION LOCALE D'INFORMATION)



LE GOUVERNEMENT



LES JOURNALISTES



LES ÉLUS LOCAUX



LES SYNDICATS



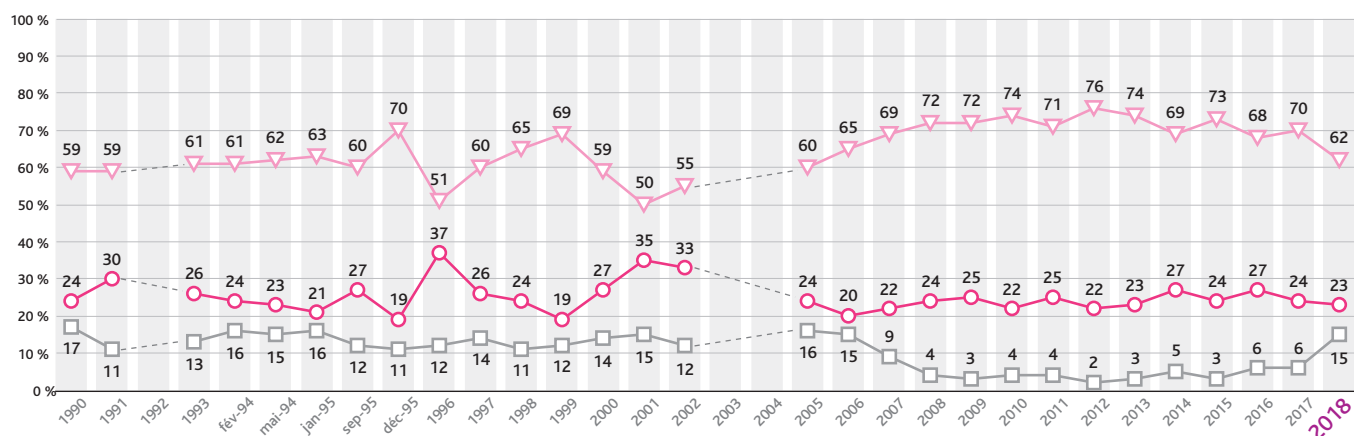
LES FEMMES ET HOMMES POLITIQUES



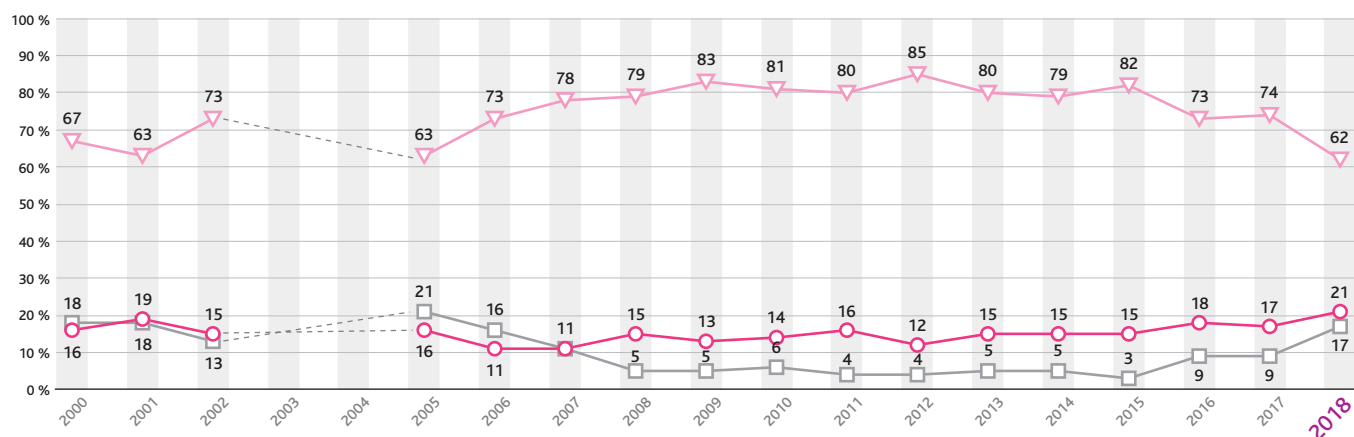
■ OUI ■ NON ■ NE SAIT PAS

ÉVOLUTION DE LA COMPÉTENCE De 1990 à 2018

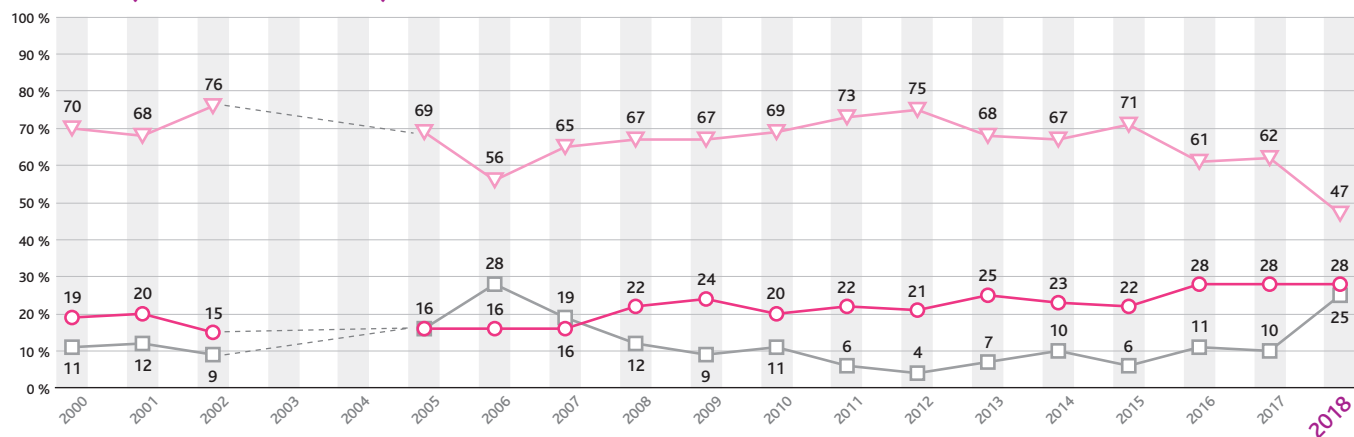
1 – L'Académie des Sciences



2 – L'Andra



3 – Orano (anciennement AREVA)



▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

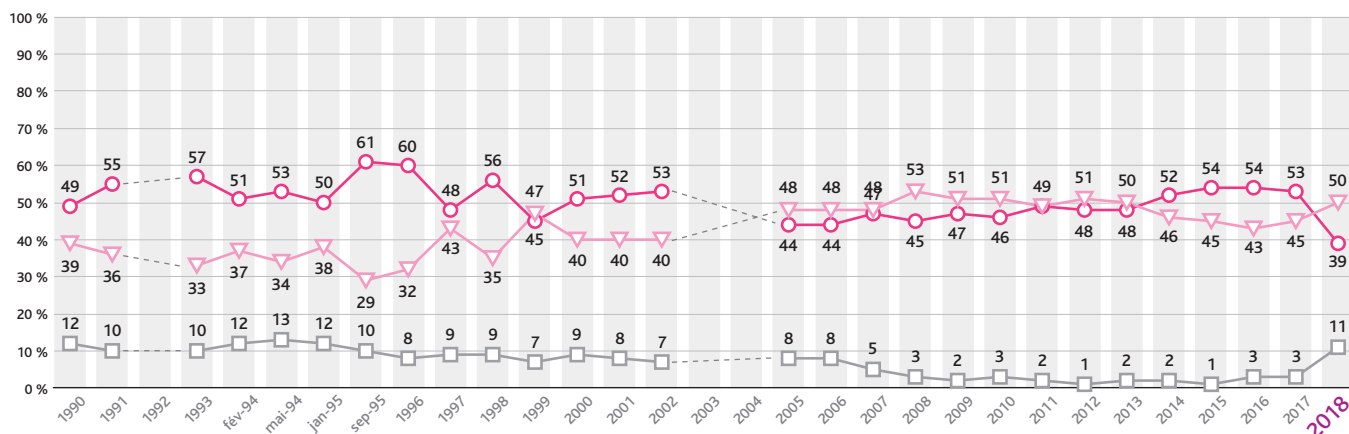
QUESTION N°16

(SUITE)

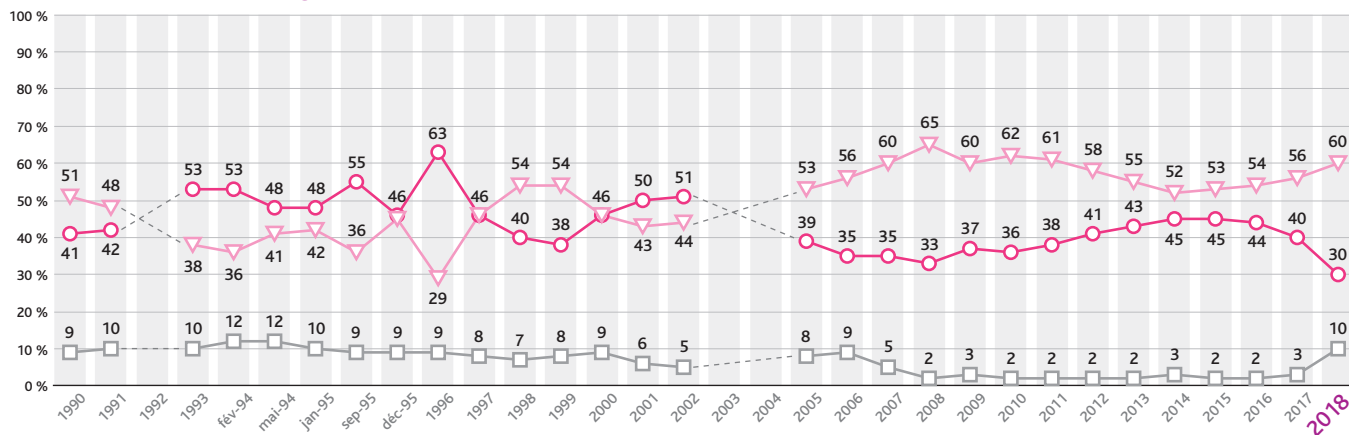
Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

ÉVOLUTION DE LA COMPÉTENCE (SUITE) De 1990 à 2018

4 – Les associations de consommateurs

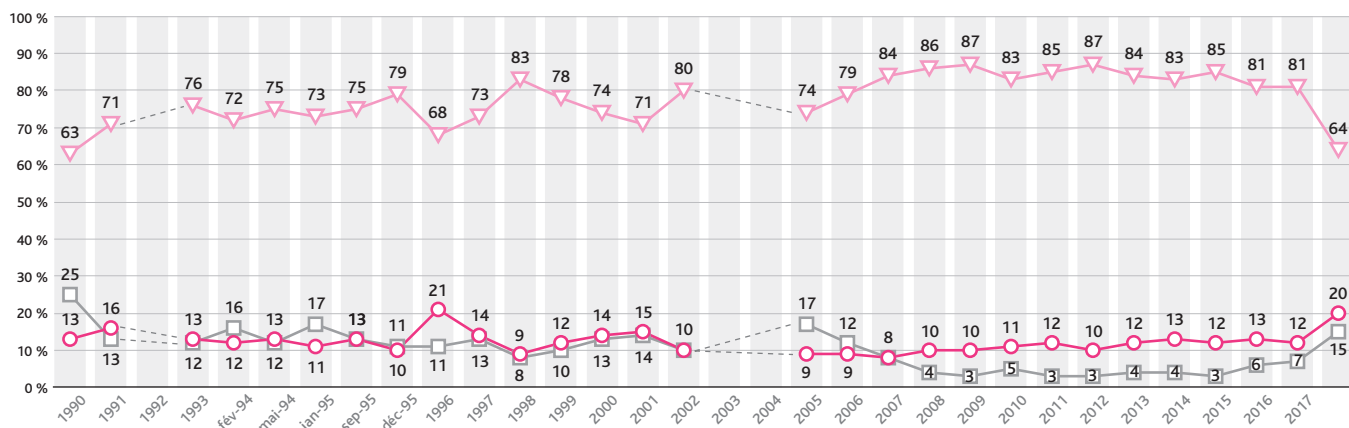


5 – Les associations écologistes*



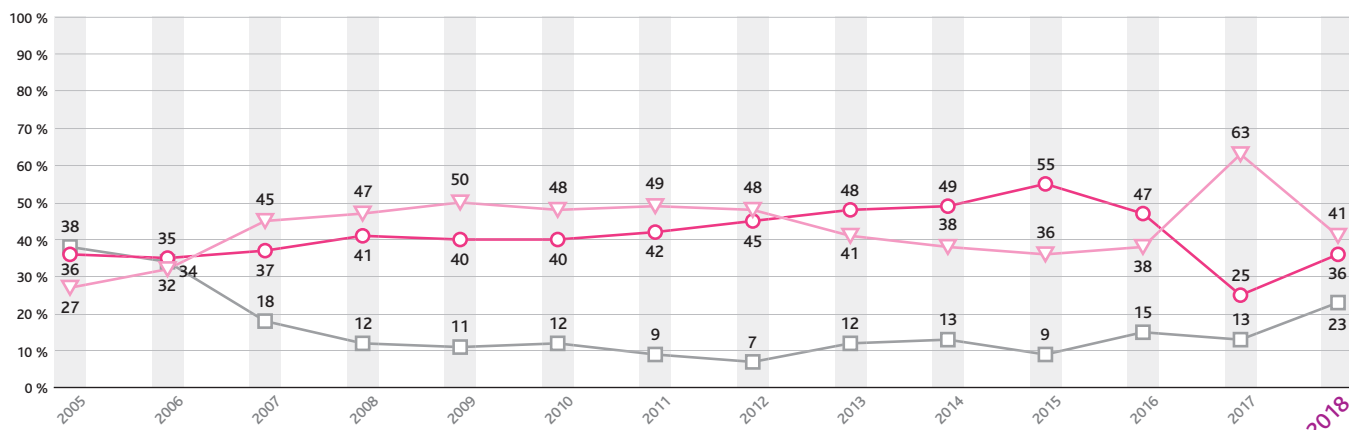
* En 1998, l'intitulé « Les écologistes » a été remplacé par « Les associations écologiques ».

6 – Le CEA



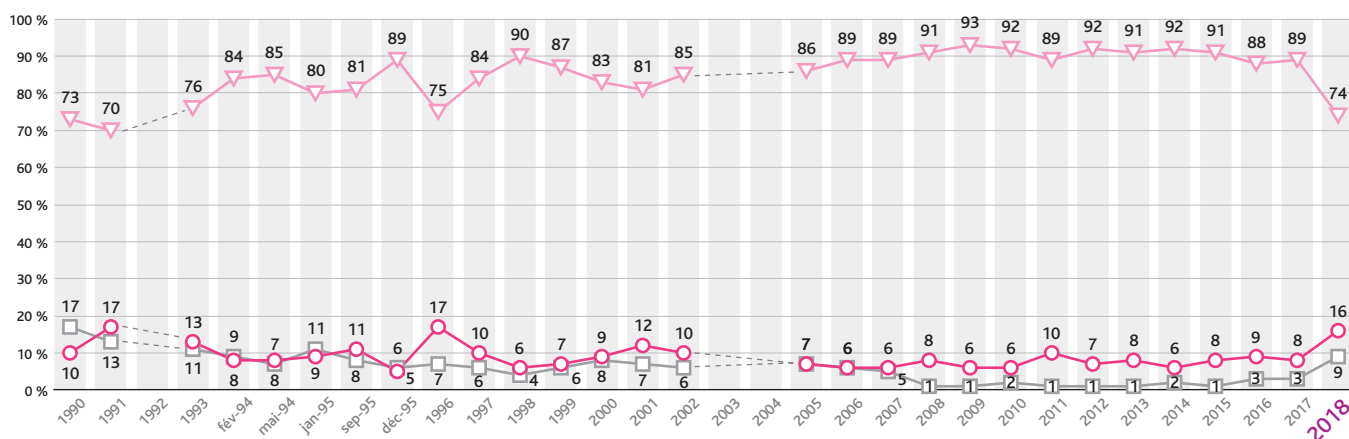
▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

7 – Les CLI*

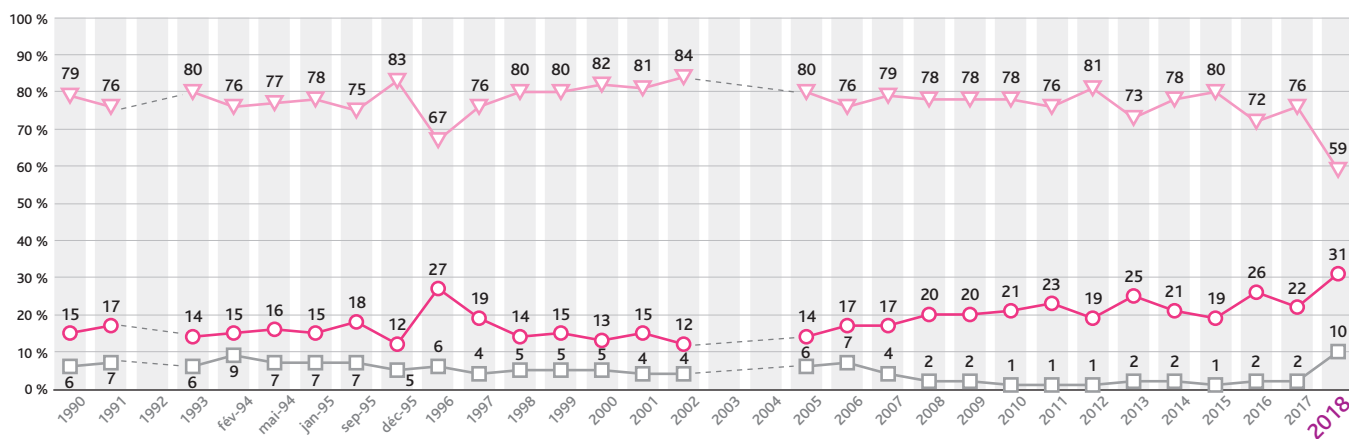


* En 2017, la manière de poser la question concernant les CLI a été modifiée en ajoutant après « CLI (Commission locale d'information) » la mention « auprès des installations nucléaires ». La formule antérieure a été rétablie en 2018.

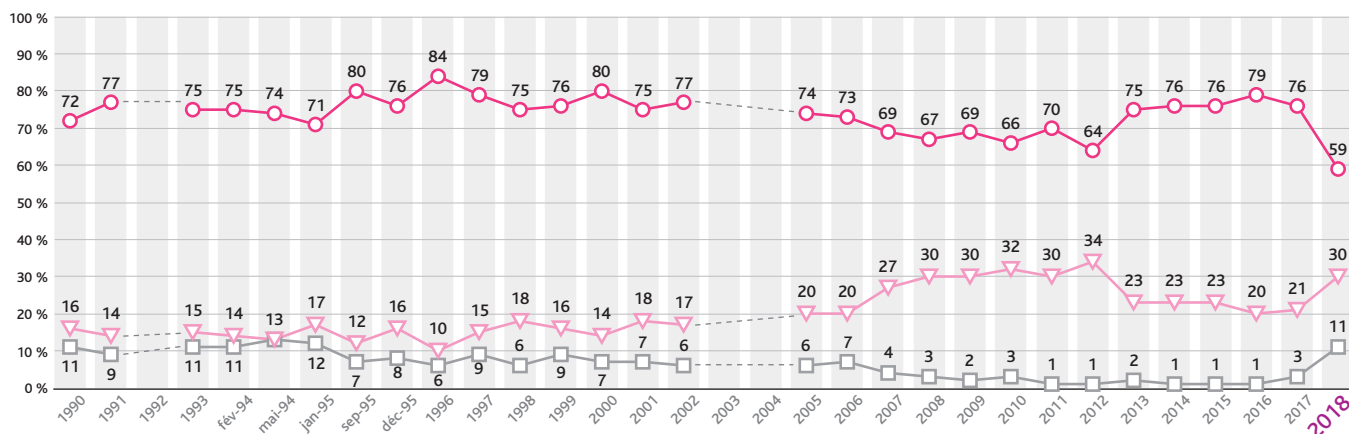
8 – Le CNRS



9 – EDF



10 – Les élus locaux



▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

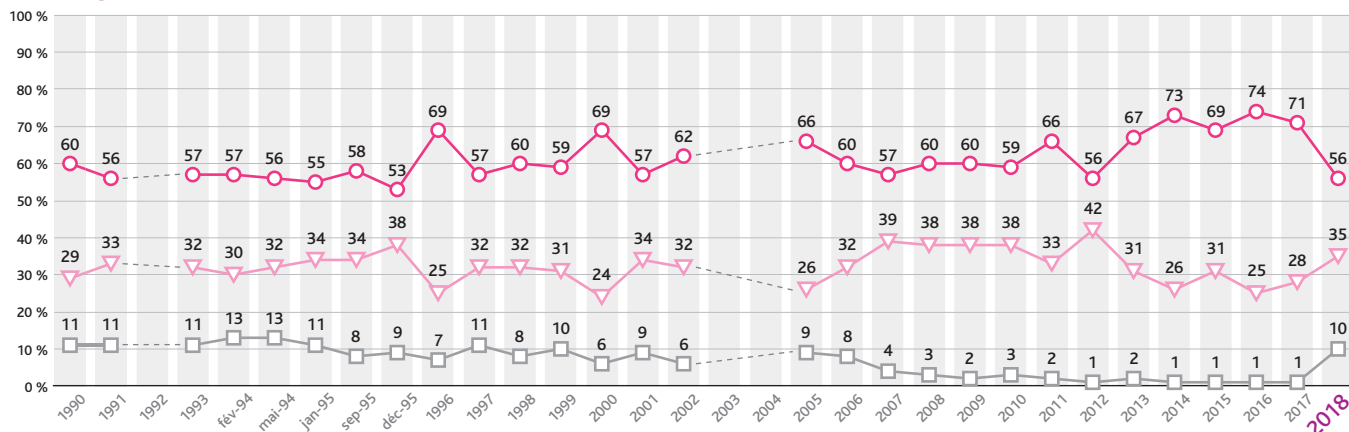
QUESTION N°16

(SUITE)

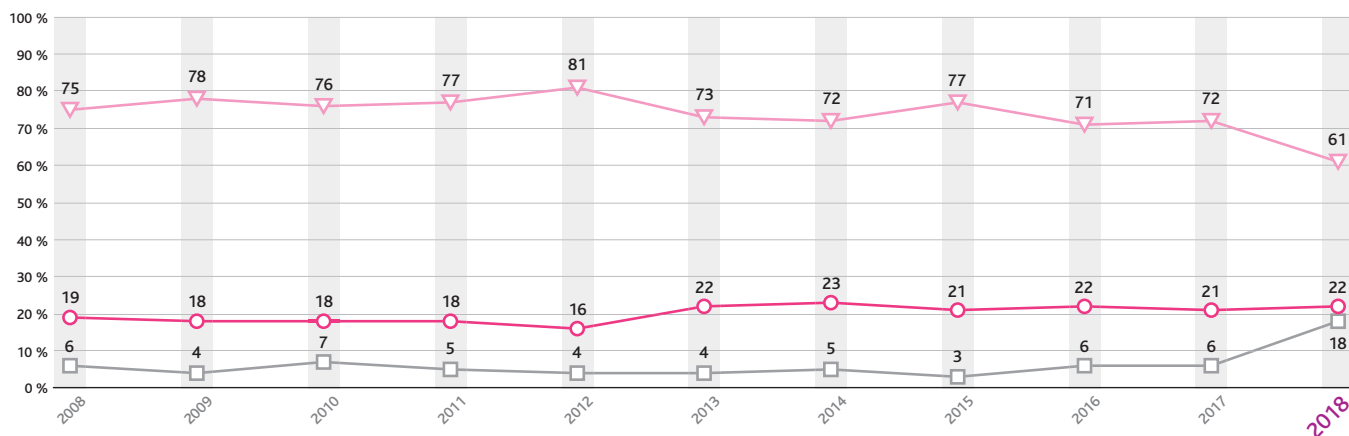
Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

ÉVOLUTION DE LA COMPÉTENCE (SUITE) De 1990 à 2018

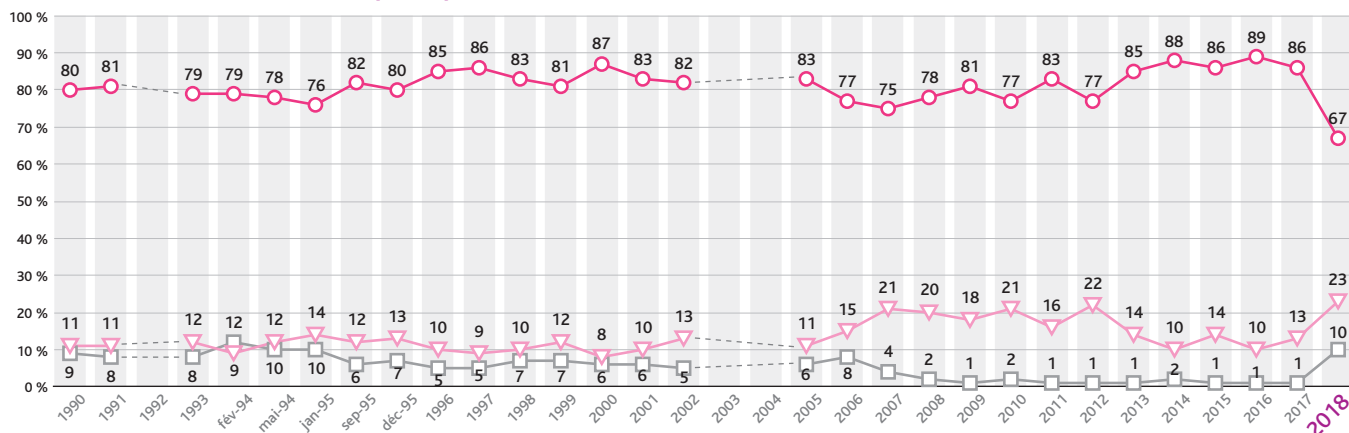
11 – Le gouvernement



12 – Le HCTISN

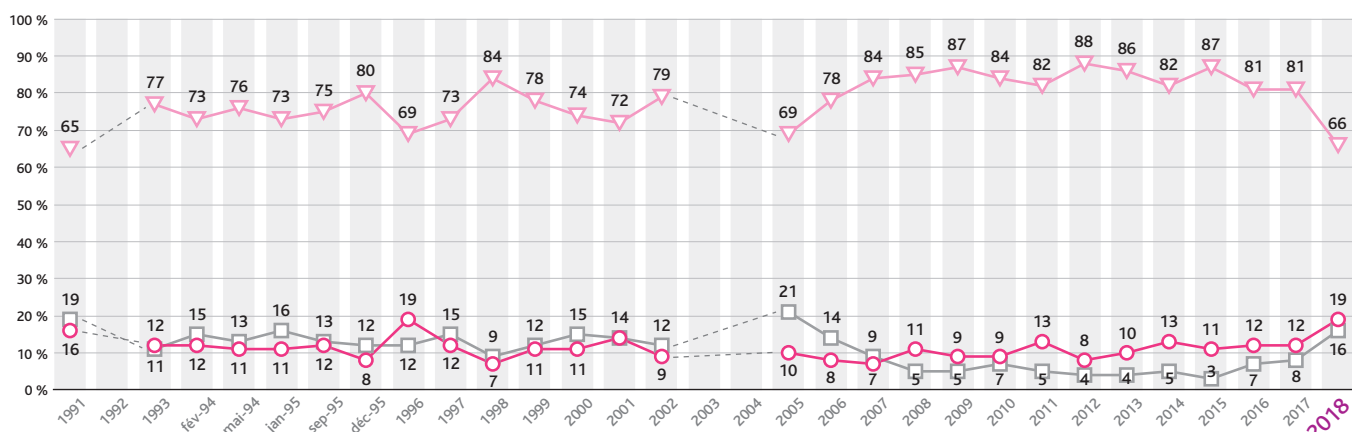


13 – Les femmes et les hommes politiques



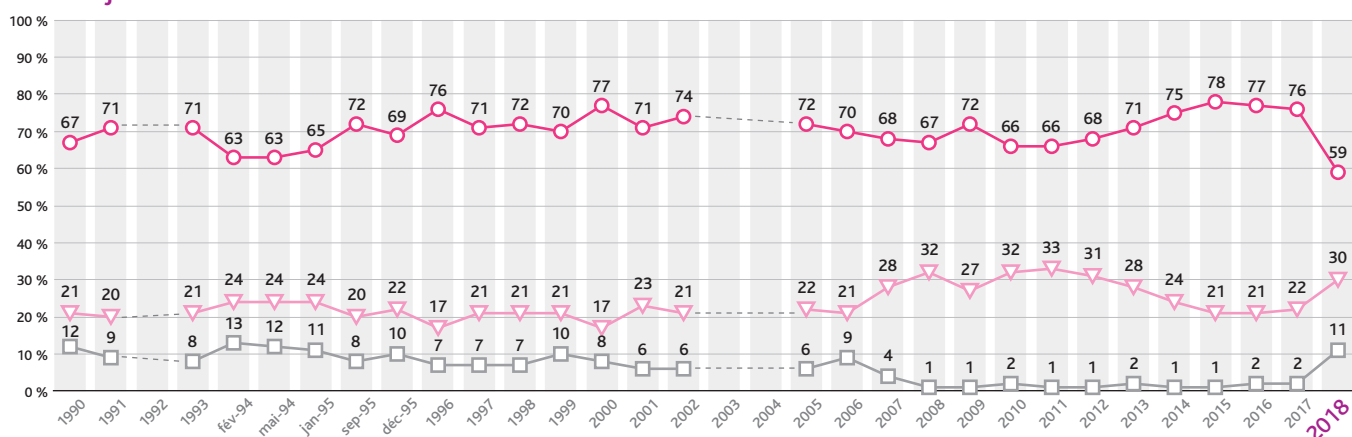
▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

14 – L'IRSN*

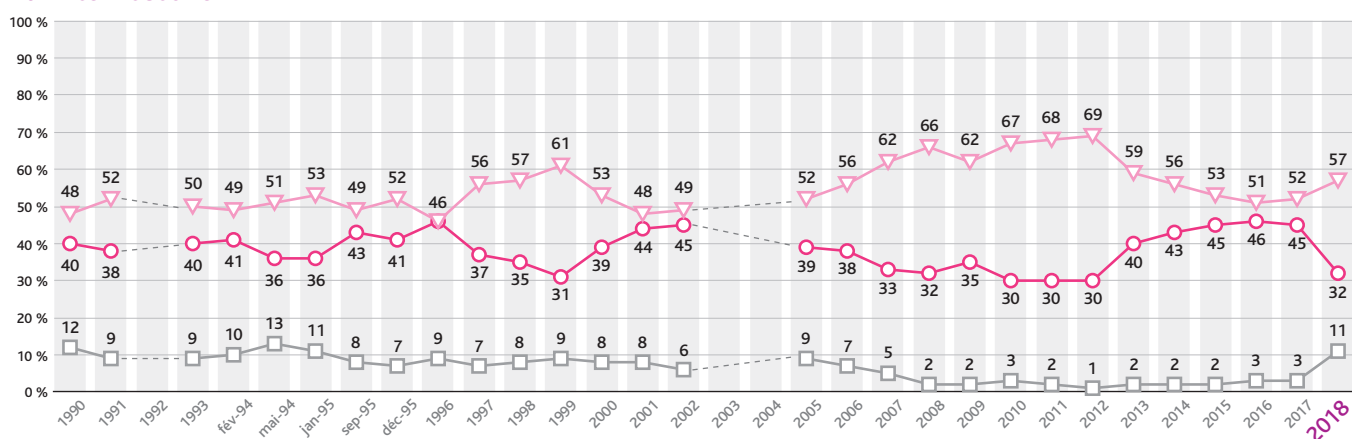


* En novembre 2002, l'intitulé « IPSN, Institut de protection et de sûreté nucléaire », a été remplacé par « IRSN, Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire ».

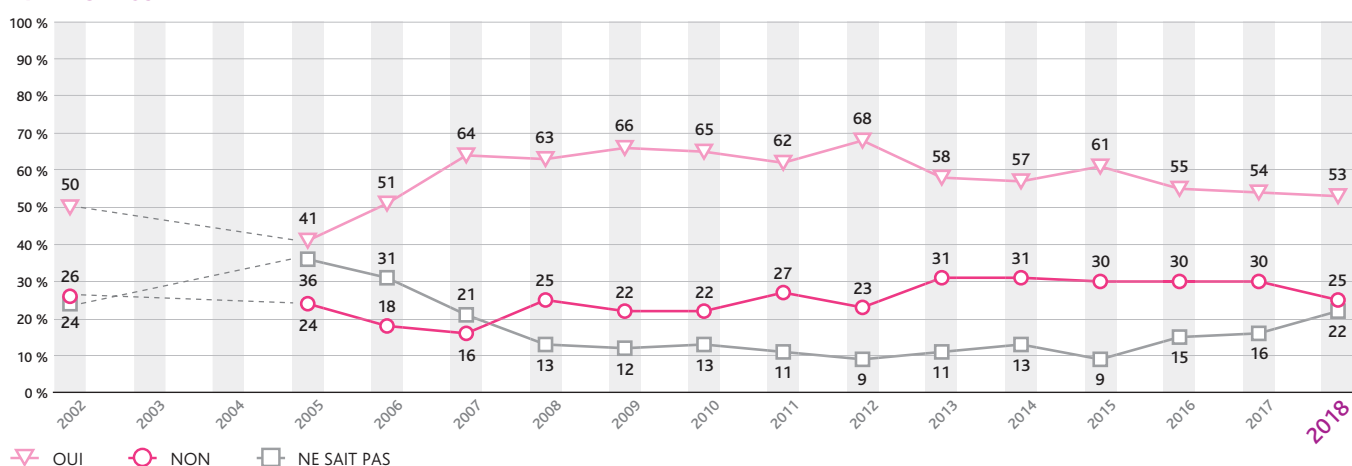
15 – Les journalistes



16 – Les médecins



17 – L'OPECST



▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

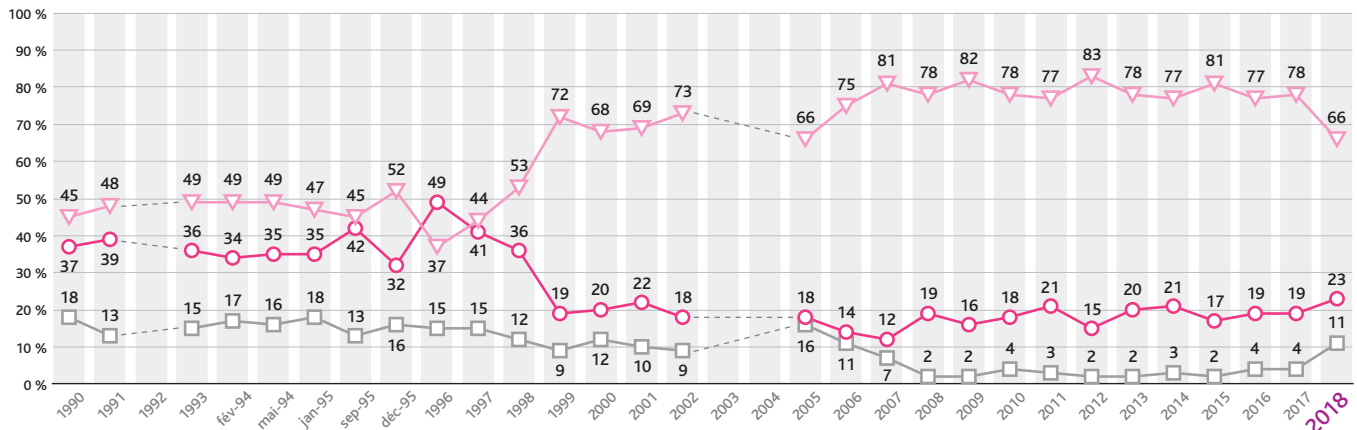
QUESTION N°16

(SUITE)

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

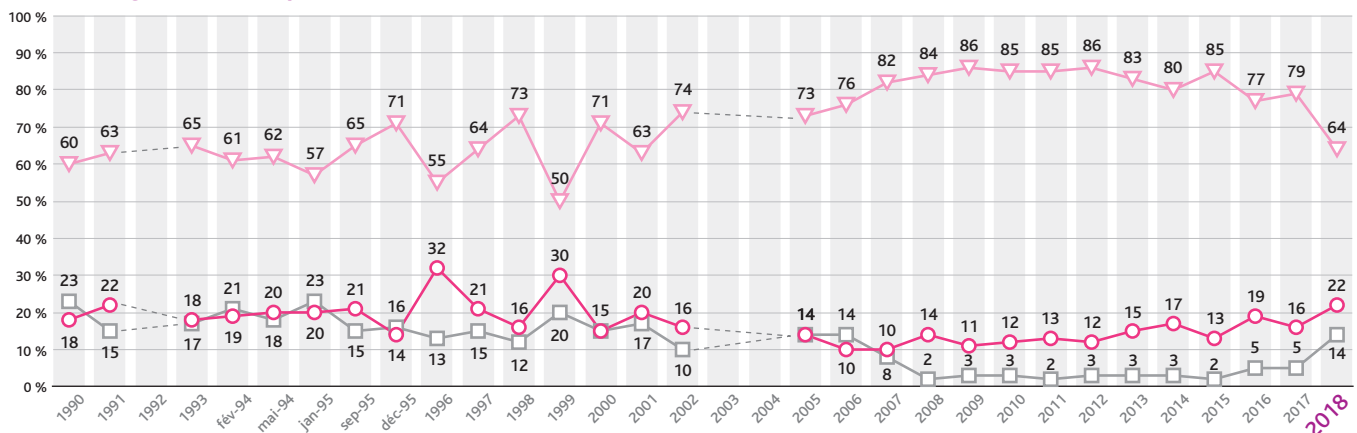
ÉVOLUTION DE LA COMPÉTENCE (SUITE) De 1990 à 2018

18 – Les organismes de contrôle de l'État*



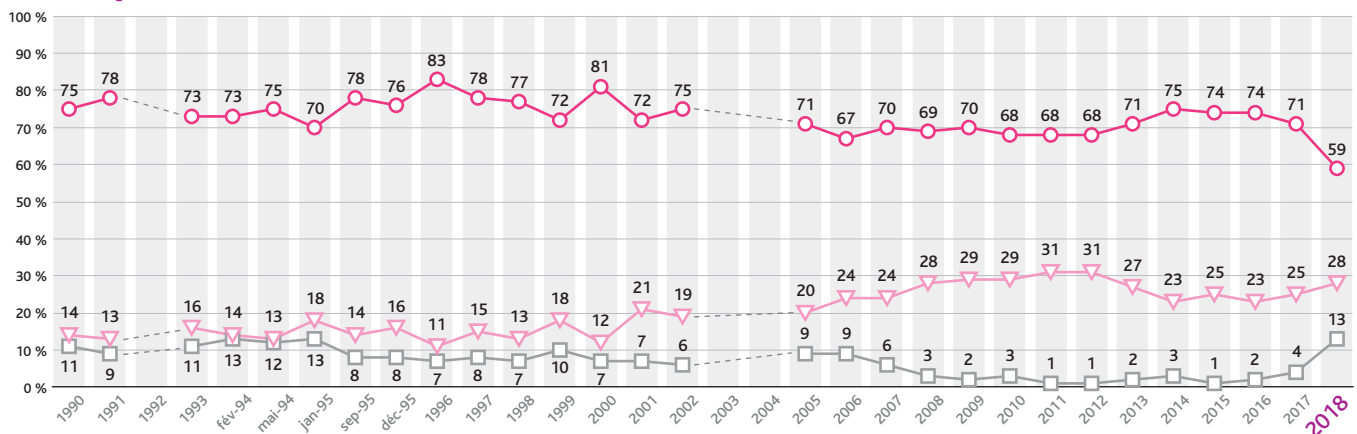
*En octobre 1999, l'intitulé « Les organismes de contrôle » a été remplacé par « Les organismes de contrôle (Direction de la sûreté des installations nucléaires, etc.) ». En novembre 2002, cet intitulé a été remplacé par « Les organismes de contrôle (Direction générale de la sûreté nucléaire et de la radioprotection) » ; en novembre 2006, par « Les organismes de contrôle (Autorité de sûreté nucléaire, etc.) ».

19 – Les organismes d'experts internationaux*



*Uniquement en octobre 1999, l'intitulé « Les organismes d'experts internationaux » avait été remplacé par « Les organismes internationaux ».

20 – Les syndicats



▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

QUESTION N°17 (SUITE)



Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2018

LES ASSOCIATIONS ÉCOLOGISTES



LES ASSOCIATIONS DE CONSOMMATEURS



LE CNRS (CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE)



L'ACADÉMIE DES SCIENCES



LES ORGANISMES D'EXPERTS INTERNATIONAUX



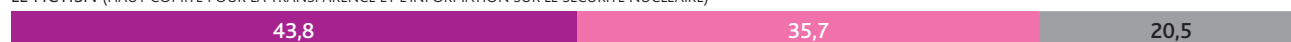
LES MÉDECINS



LE CEA (COMMISSARIAT À L'ÉNERGIE ATOMIQUE ET AUX ÉNERGIES ALTERNATIVES)



LE HCTISN (HAUT COMITÉ POUR LA TRANSPARENCE ET L'INFORMATION SUR LE SÉCURITÉ NUCLÉAIRE)



L'IRSN (INSTITUT DE RADIOPROTECTION ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE)



LES ORGANISMES DE CONTRÔLE DE L'ÉTAT (AUTORITÉ DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE, ETC.)



L'ANDRA (AGENCE NATIONALE POUR LA GESTION DES DÉCHETS RADIOACTIFS)



L'OPECST (OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNIQUES)



EDF (ÉLECTRICITÉ DE FRANCE)



LES CLI (COMMISSIONS LOCALES D'INFORMATION)



LES SYNDICATS



ORANO (ANCIENNEMENT AREVA)



LES JOURNALISTES



LES ÉLUS LOCAUX



LE GOUVERNEMENT



LES FEMMES ET LES HOMMES POLITIQUES



■ OUI ■ NON ■ NE SAIT PAS

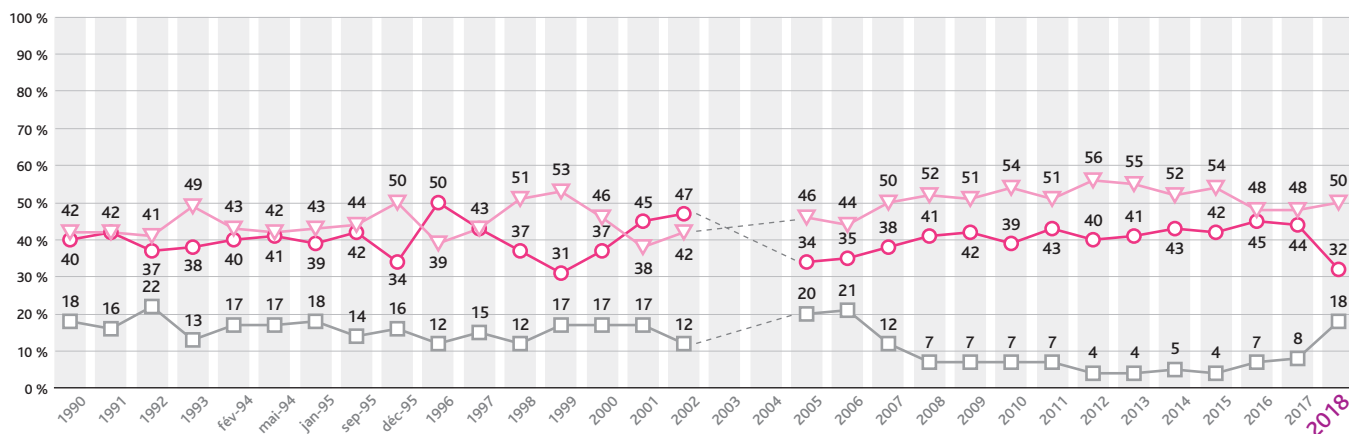
QUESTION N°17

(SUITE)

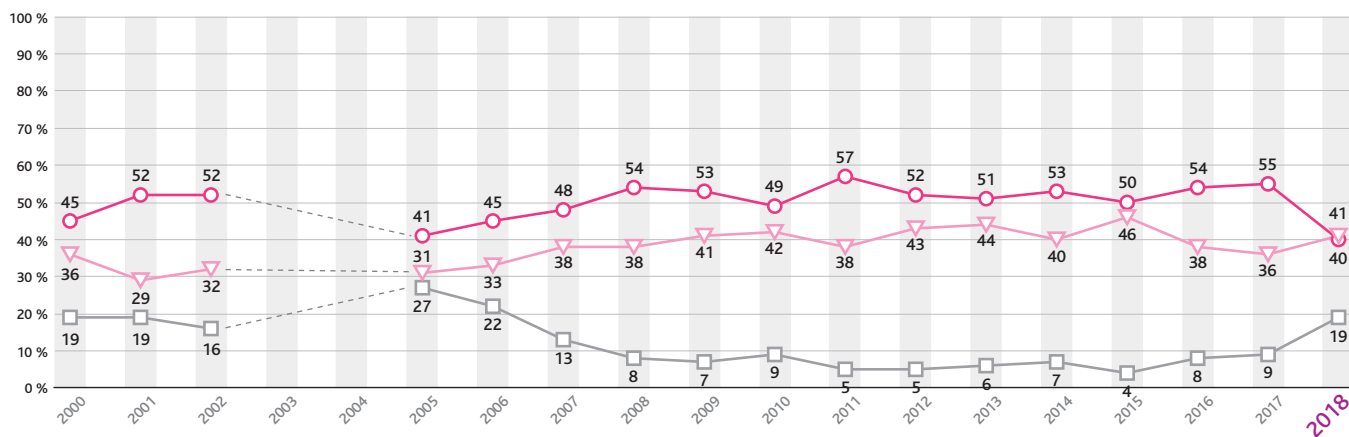
Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTION DE LA CRÉDIBILITÉ De 1990 à 2018

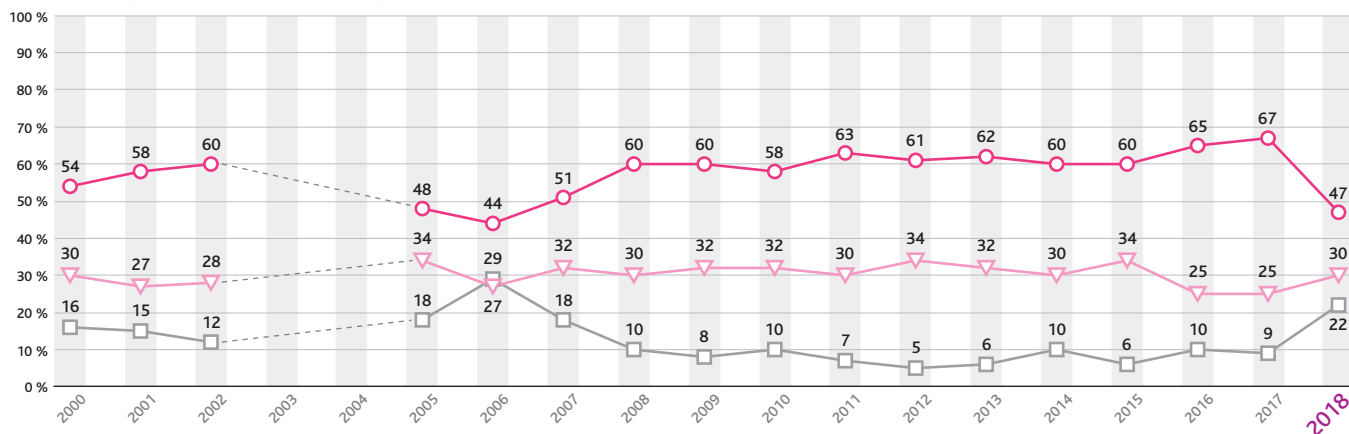
1 – L'Académie des Sciences



2 – L'Andra

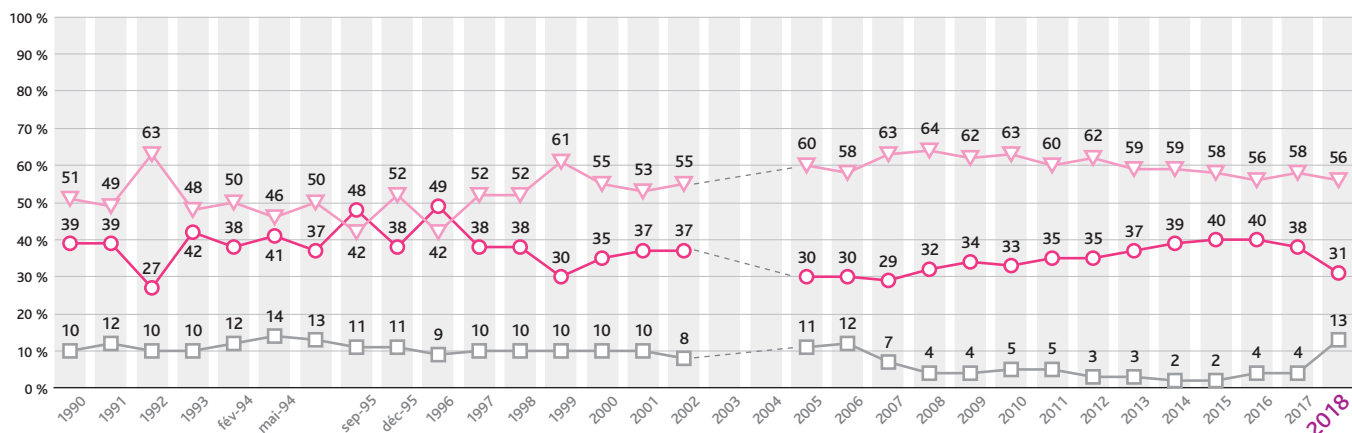


3 – Orano (anciennement AREVA)

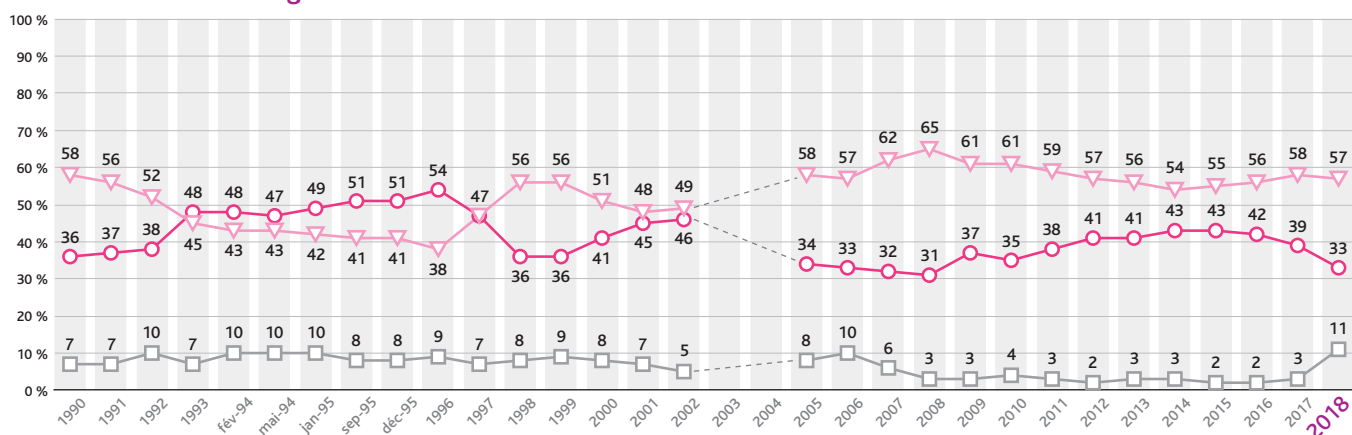


▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

4 – Les associations de consommateurs

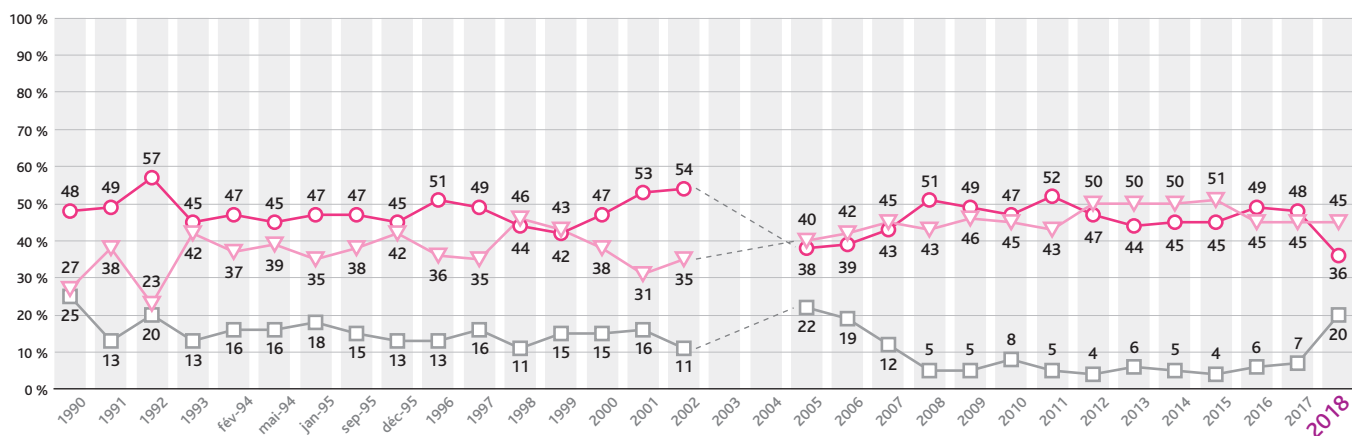


5 – Les associations écologistes*

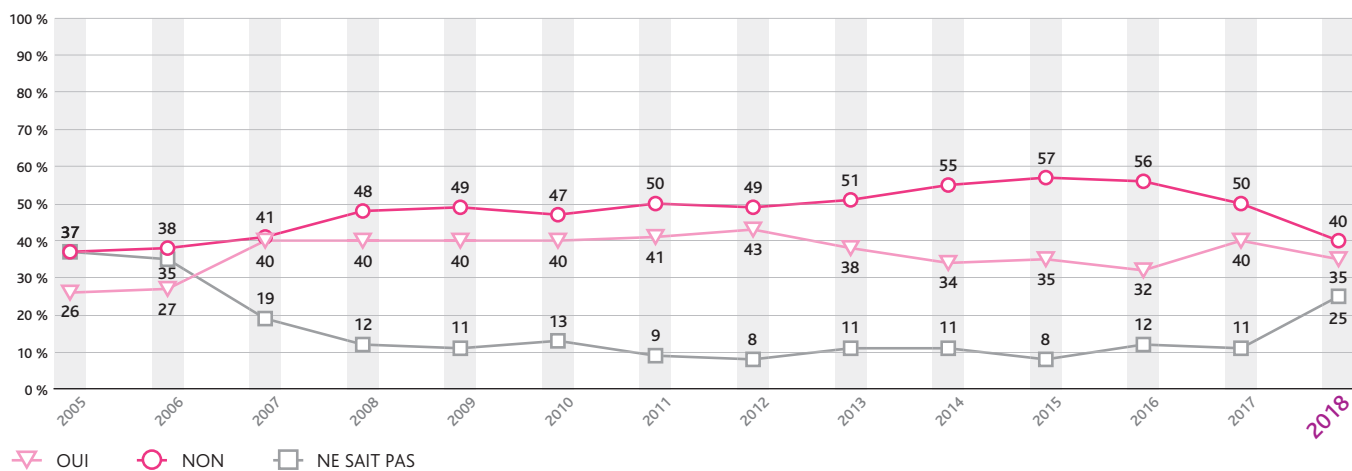


*En 1998, l'intitulé « Les écologistes » a été remplacé par « Les associations écologistes ».

6 – Le CEA



7 – Les CLI



▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

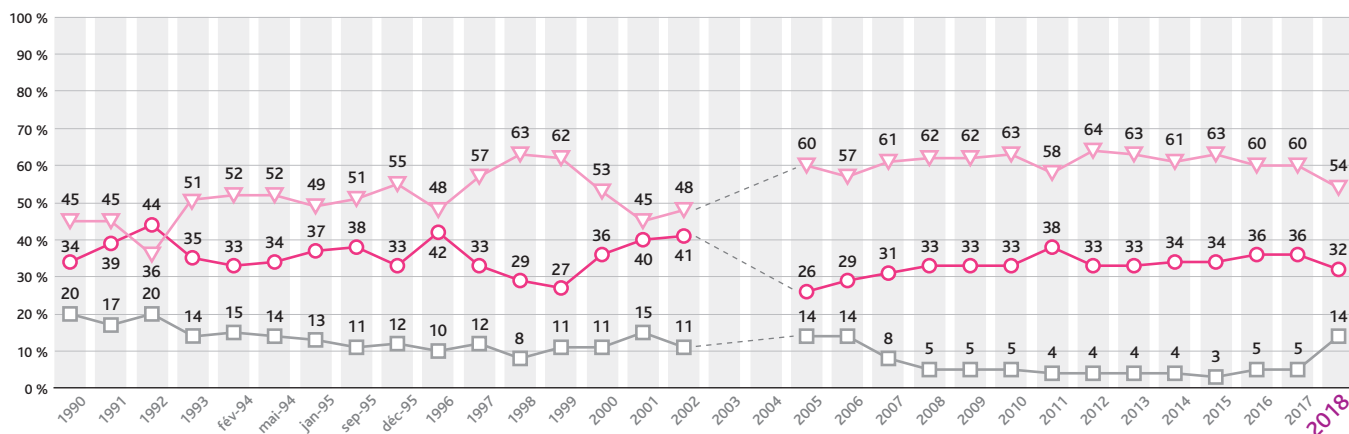
QUESTION N°17

(SUITE)

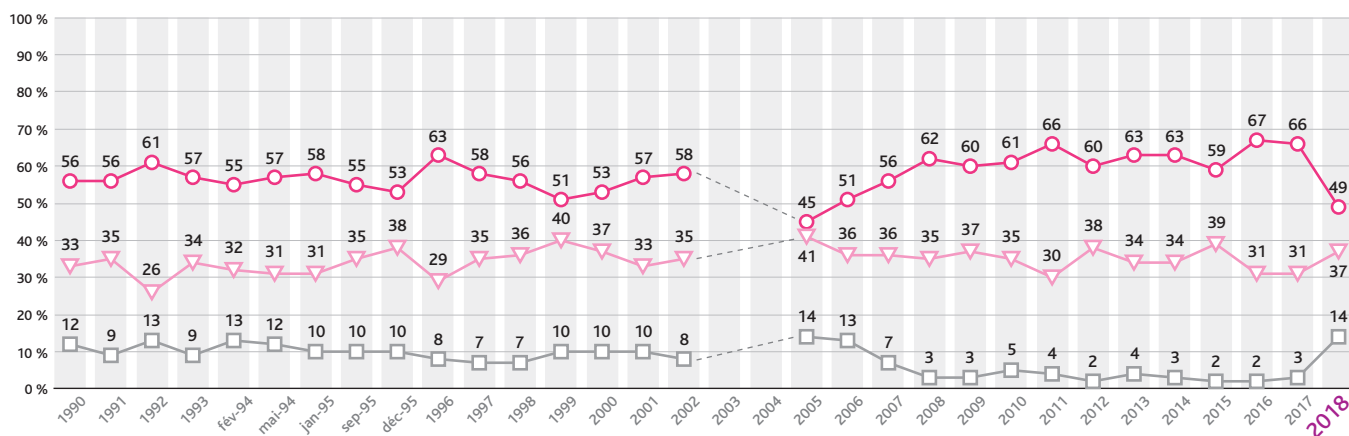
Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTION DE LA CRÉDIBILITÉ (SUITE) De 1990 à 2018

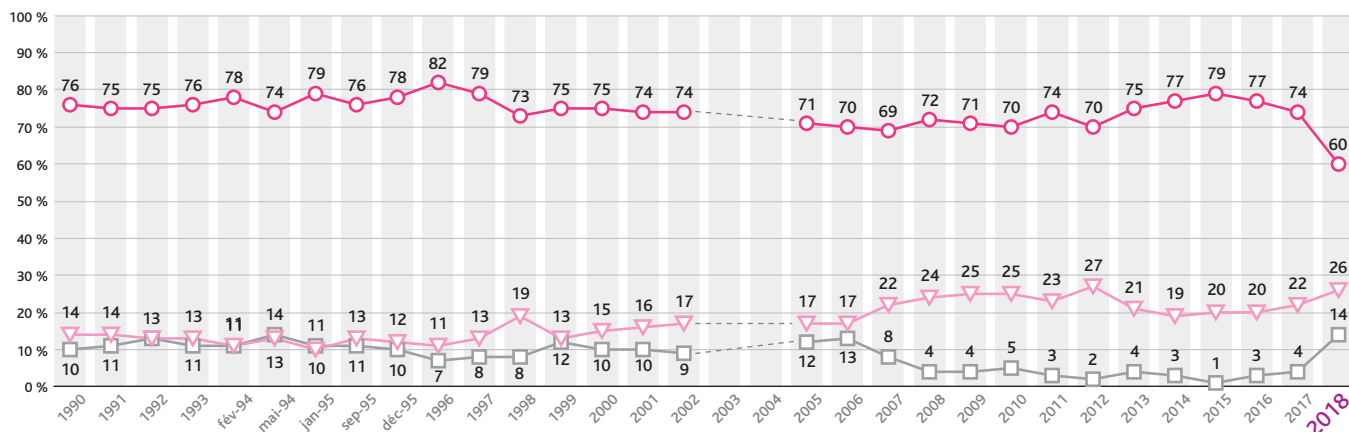
8 – Le CNRS



9 – EDF

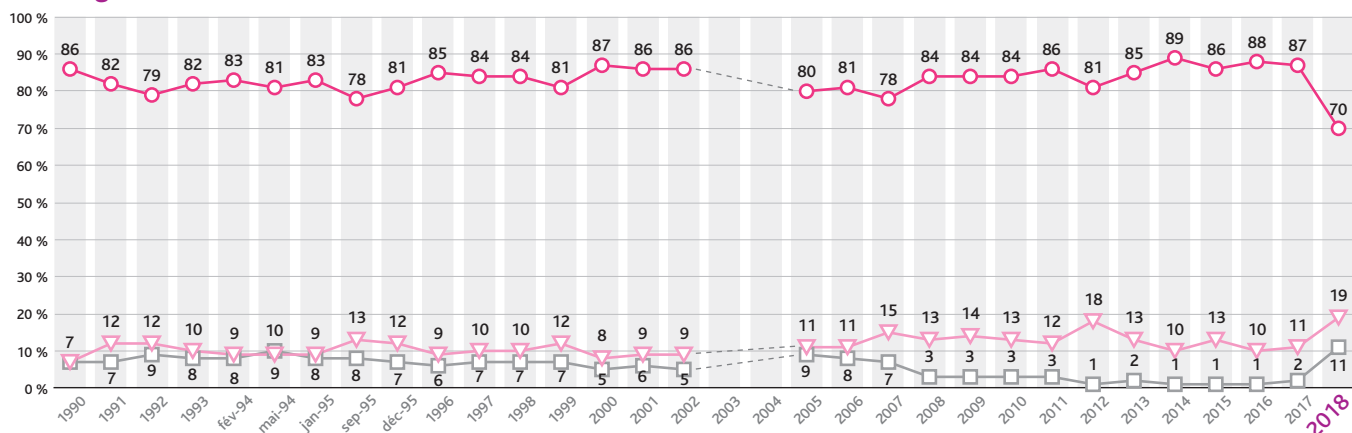


10 – Les élus locaux

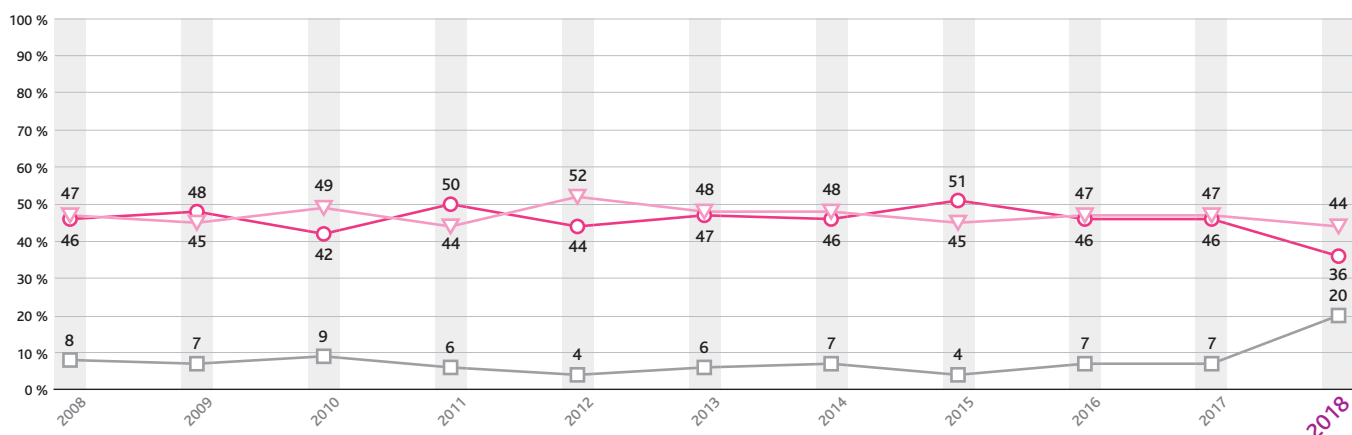


▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

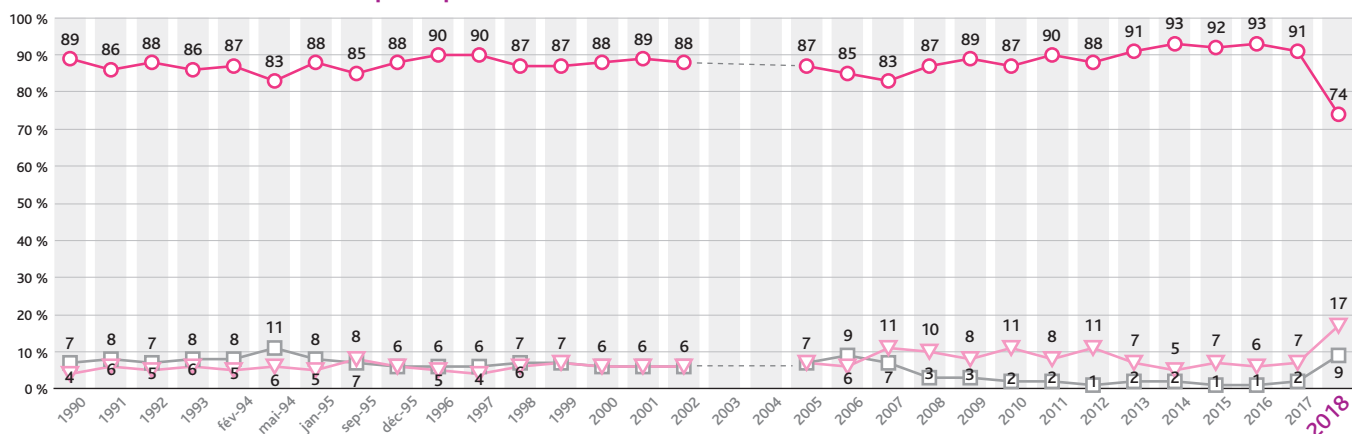
11 – Le gouvernement



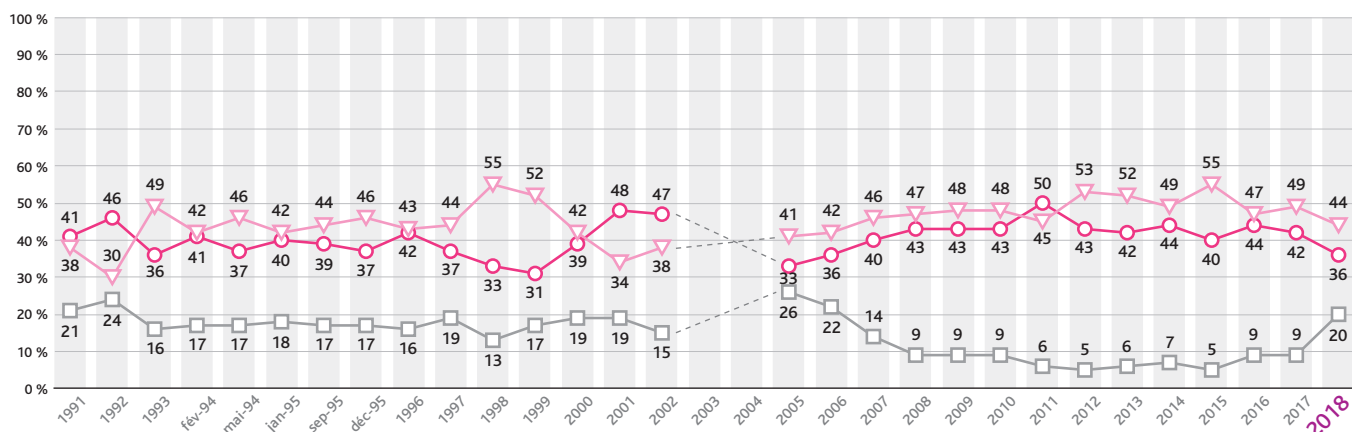
12 – Le HCTISN



13 – Les femmes et les hommes politiques



14 – L'IRSN*



*En novembre 2002, l'intitulé « IPSN, Institut de protection et de sûreté nucléaire », a été remplacé par « IRSN, Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire ».

▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

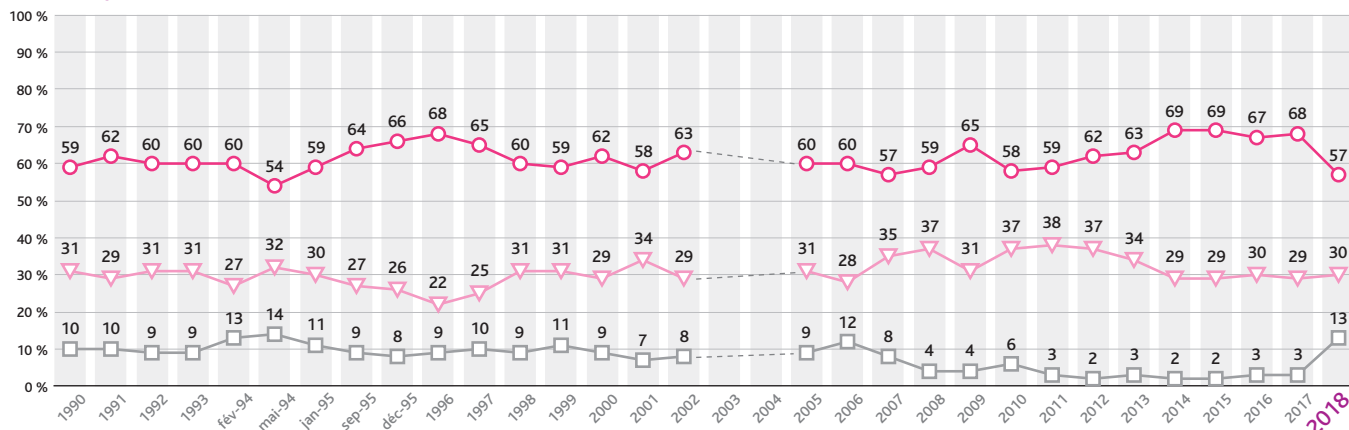
QUESTION N°17

(SUITE)

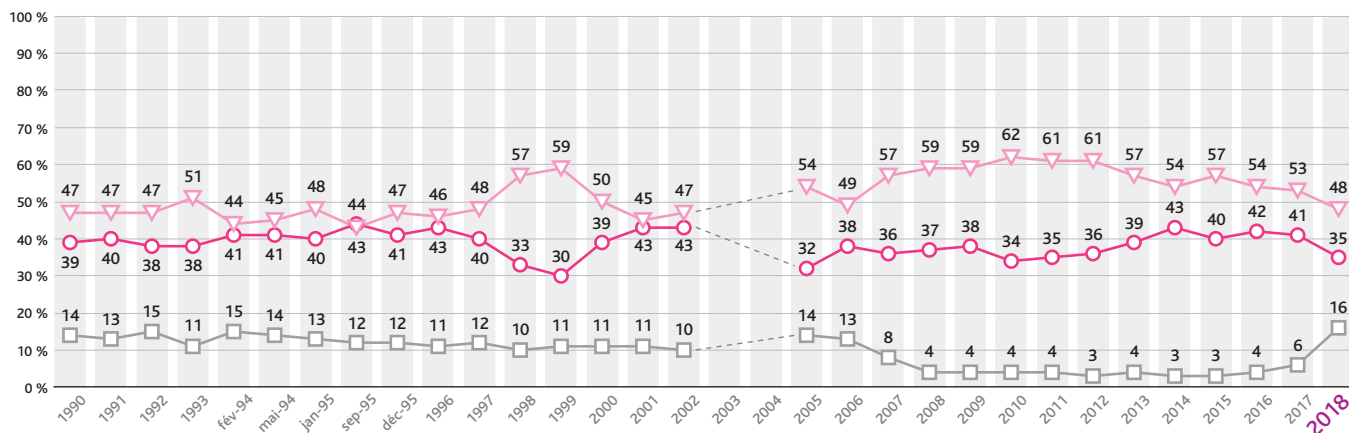
Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTION DE LA CRÉDIBILITÉ (SUITE) De 1990 à 2018

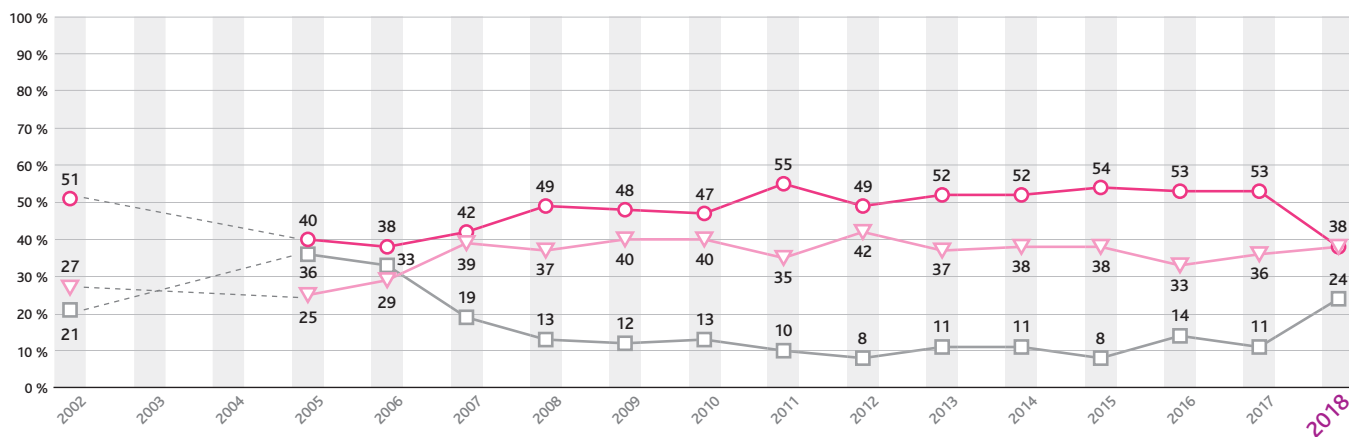
15 – Les journalistes



16 – Les médecins

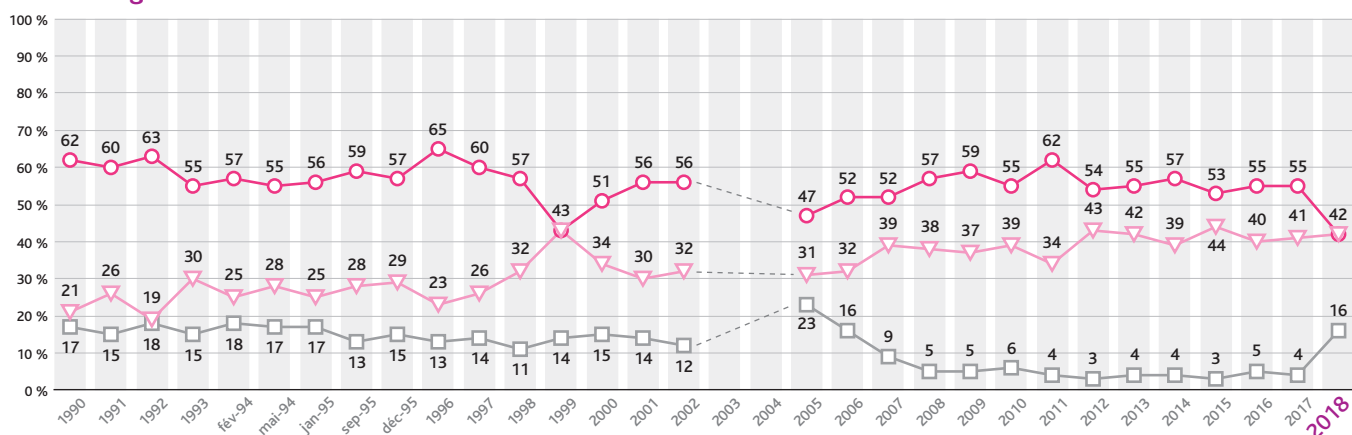


17 – L'OPECST



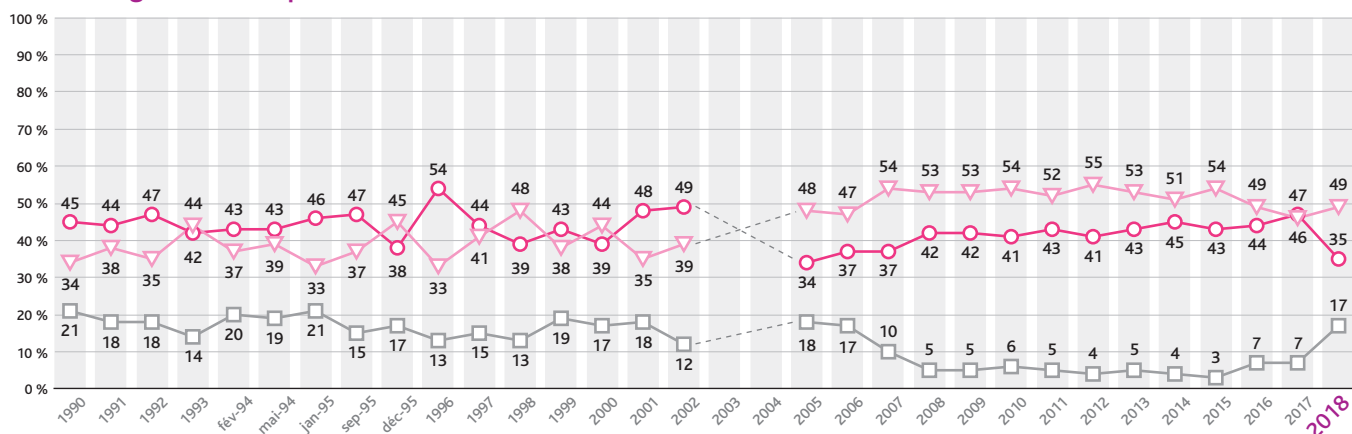
▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

18 – Les organismes de contrôle de l'État*



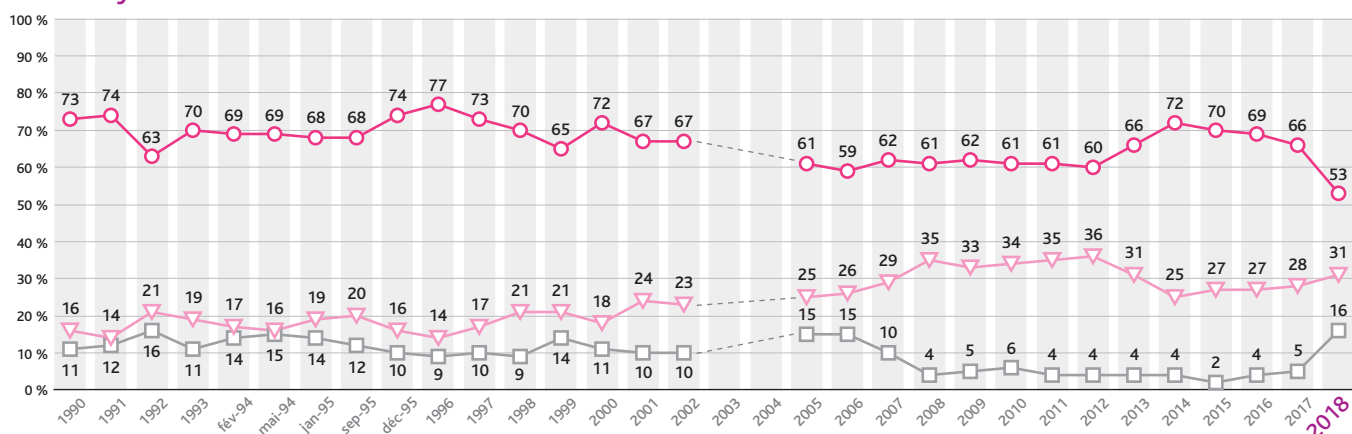
*En octobre 1999, l'intitulé « Les organismes de contrôle » a été remplacé par « Les organismes de contrôle (Direction de la sûreté des installations nucléaires, etc.) ». En novembre 2002, cet intitulé a été remplacé par « Les organismes de contrôle (Direction générale de la sûreté nucléaire et de la radioprotection) » ; en novembre 2006, par « Les organismes de contrôle (Autorité de sûreté nucléaire, etc.) ».

19 – Les organismes d'experts internationaux*



*Uniquement en octobre 1999, l'intitulé « Les organismes d'experts internationaux » avait été remplacé par « Les organismes internationaux ».

20 – Les syndicats



▽ OUI ○ NON □ NE SAIT PAS

Description de l'échantillon	109 – 110
Questionnaire	111 – 115
Enquêtes	116

Les variables quotas et strates

RÉGION	(%)	Recensement 2012 de l'INSEE
Île-de-France	18,7	(18,5)
Bassin Parisien Est	7,9	(7,9)
Bassin Parisien Ouest	9,0	(9,3)
Nord	5,9	(6,3)
Est	9,0	(8,5)
Ouest	13,7	(13,6)
Sud-Ouest	11,6	(11,2)
Centre-Est	11,9	(12,1)
Méditerranée	12,8	(12,7)

HABITAT	(%)	Recensement 2012 de l'INSEE
Rural	22,6	(23,1)
Moins de 20 000 hab,	17,8	(17,4)
20 000 à moins de 100 000 hab,	14,0	(13,4)
100 000 hab, et \+	29,2	(29,7)
Agglomération parisienne	16,9	(16,4)

SEXE	(%)	Recensement 2012 de l'INSEE
Homme	46,9	(47,6)
Femme	53,1	(52,4)

ÂGE	(%)	Recensement 2012 de l'INSEE
18-24 ans	10,1	(10,2)
25-34 ans	16,4	(16,6)
35-49 ans	25,8	(25,5)
50-64 ans	24,9	(26,2)
65 ans et plus	23,3	(21,5)

PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE	(%)	Recensement 2012 de l'INSEE
Agriculteurs	1,3	(0,9)
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise, cadres ou profes- sions intellectuelles supérieures	16,1	(16,9)
Professions intermédiaires	13,7	(15,0)
Employés, personnels de service	13,9	(11,8)
Ouvriers	18,5	(18,5)
Retraités, autres inactifs	36,7	(36,9)

Fin des variables quotas et strates

L'échantillon est proche des quotas visés. Il est tout à fait comparable aux échantillons des années antérieures et ne comporte aucune sous- ou sur-représentation d'une variable sociodémographique susceptible d'en- traîner des différences sur les résultats.

STATUT DU CHEF DE FAMILLE	(%)
Salarié du secteur public	7,5
Salarié du secteur privé	47,4
Sous-total salariés	54,9
À son compte	11,7
Chômeur	1,9
Inactif	31,5

PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ	(%)
Agriculteurs	1,1
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise, cadres ou professions intellectuelles supérieures	13,4
Professions intermédiaires	12,3
Employés, personnels de service	17,9
Ouvriers	14,9
Retraités, autres inactifs	40,4

STATUT DE L'INTERVIEWÉ	(%)
Salarié du secteur public	14,2
Salarié du secteur privé	38,8
Sous-total salariés	53,0
À son compte	8,8
Inscrit au Pôle Emploi	2,7
Inactif	35,5

DIPLÔME	(%)
Avez-vous personnellement obtenu un diplôme d'études ? Si oui, quel est le plus élevé ?	
Aucun diplôme	11,3
CEP, CAP	19,6
Brevet (BEPC, BEP)	20,0
Sous-total inférieur au bac	50,9
Baccalauréat	19,8
BTS, DUT (Brevet de technicien supérieur, Diplôme universitaire de technologie)	15,3
Autre diplôme supérieur (grande école, université)	14,0
Sous-total bac et plus	49,1
(Ne sait pas)	-

DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON

	(%)
FORMATION	
Votre formation est plutôt :	
Scientifique (physique, maths, chimie, technologie, informatique)	20,4
Sciences économiques et juridiques (droit, gestion, commerce)	20,3
Sciences de la vie, santé (médecine, paramédical, pharmacie, biologie)	9,4
Sciences humaines et sociales (lettres, psychologie, sociologie, arts)	14,3
Autres	18,3
(Ne sait pas)	17,2

NIVEAU DE REVENUS	
Moins de 500 euros	1,4
De 500 à 749 euros	2,9
De 750 à 999 euros	6,6
De 1 000 à 1 499 euros	21,1
De 1 500 à 1 999 euros	15,4
De 2 000 à 2 499 euros	11,7
De 2 500 à 2 999 euros	5,3
De 3 000 à 3 999 euros	5,8
De 4 000 à 4 999 euros	2,4
De 5 000 ou plus	0,9
(Ne sait pas)	13,8
(Refus)	12,9

LECTURE DE JOURNAUX SCIENTIFIQUES

Lisez-vous des journaux, des revues ou des magazines scientifiques, comme *Science & Vie*, *Science et Avenir*, *Ça m'intéresse*, *La Recherche*...

Souvent	8,7
De temps en temps	27,8
Rarement	26,7
Sous-total oui	64,1
Jamais	35,7
(Ne sait pas)	1,2

PROXIMITÉ POLITIQUE

Parmi les partis politiques suivants, pouvez-vous me dire duquel vous vous sentez le plus proche ou disons le moins éloigné ?

Le NPA (Nouveau Parti anticapitaliste)	0,9
Le Parti communiste	2,2
La France Insoumise	6,8
Le Parti socialiste	8,3

	(%)
Europe Écologie / Les Verts	4,8
La République en Marche! / En Marche!	2,6
Le Modem	1,2
L'UDI	0,4
Les Républicains (ex-UMP)	6,3
Le Rassemblement National	3,8
Un autre parti	1,6
Aucun parti	26,6
Ne se prononce pas	32,2

POSITION POLITIQUE

Pouvez-vous me dire où vous vous situez sur le plan politique ?

Très à gauche	3,8
À gauche	11,1
Plutôt à gauche	12,2
Sous-total gauche	27,1
Ni à gauche ni à droite	22,1
Sous-total droite	15,1
Plutôt à droite	6,3
À droite	6,2
Très à droite	2,6
(Refus de répondre /Ne sait pas)	35,8

RELIGION

Pratiquez-vous régulièrement une religion ?

Oui	23,6
Non	67,4
Non-réponse	9,1

HABITEZ-VOUS À MOINS DE 20 KM...

d'une centrale nucléaire ?

Oui	4,7
Non	93,7
Ne sait pas	1,6

d'une autre installation nucléaire ?

Oui	3,1
Non	94,8
Ne sait pas	2,1

d'une installation chimique importante ?

Oui	7,6
Non	88,8
Ne sait pas	3,6

RÉGION ZEAT

- 1 Île-de-France
- 2 Bassin parisien Est
- 3 Bassin parisien Ouest
- 4 Nord
- 5 Est
- 6 Ouest
- 7 Sud-Ouest
- 8 Sud-Est
- 9 Méditerranée

AGGLO EN 9

- 1 2 000 à 5 000 hab.
- 2 5 000 à 10 000 hab.
- 3 10 000 à 20 000 hab.
- 4 20 000 à 50 000 hab.
- 5 50 000 à 100 000 hab.
- 6 100 000 à 200 000 hab.
- 7 > 200 000 hab.
- 8 Agglo Paris
- 9 Rural

RÉGION

- 1 NORD: 59-62
- 2 B.P. EST: 02-08-10-21-51-52-58-60-71-80-89
- 3 B.P. OUEST: 14-18-27-28-36-37-41-45-50-61-76
- 4 OUEST: 16-17-22-29-35-44-49-53-56-72-79-85-86
- 5 SUD-OUEST: 09-12-19-23-24-31-32-33-40-46-47-64-65-81-82-87
- 6 MÉDITERRANÉE: 04-05-06-11-13-30-34-48-66-83-84
- 7 SUD-EST: 01-03-07-15-26-38-42-43-63-69-73-74
- 8 EST: 25-39-54-55-57-67-68-70-88-90
- 9 Île-de-France: 75-77-78-91 à 95

Interview réalisée auprès...

- 1 D'un homme
- 2 D'une femme

Quel est votre âge ?

Quelle est la profession du chef de famille ? Quelle est sa fonction exacte ?

Le chef de famille est-il :

- 1 Inscrit au Pôle Emploi
- 2 Salarié du secteur privé
- 3 Salarié du secteur public
- 4 À son compte
- 5 Inactif

Êtes-vous le chef de famille ?

- 1 Oui
- 2 Non

Quelle est votre profession ?

Quelle est votre fonction exacte ?

Êtes-vous :

- 1 Inscrit au Pôle Emploi
- 2 Salarié du secteur privé
- 3 Salarié du secteur public
- 4 À son compte
- 5 Inactif

En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

- 1 La dégradation de l'environnement
 - 2 L'insécurité
 - 3 Les risques nucléaires
 - 4 Les accidents de la route
 - 5 Le chômage
 - 6 La grande pauvreté et l'exclusion
 - 7 Le sida
 - 8 Les risques alimentaires
 - 9 Le terrorisme
 - 10 Les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme...)
 - 11 Les risques chimiques
 - 12 Les bouleversements climatiques
 - 13 La qualité des soins médicaux
 - 14 L'instabilité géopolitique mondiale (migrations internationales, tensions entre certains pays...)
 - 15 [Ne sait pas]
- aléatoire 1>14

Je vais vous citer un certain nombre de problèmes d'environnement.

Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

- 1 La disparition d'espèces animales
 - 2 La destruction des forêts
 - 3 Le réchauffement climatique
 - 4 La pollution de l'eau
 - 5 La diminution de la couche d'ozone
 - 6 La pollution de l'air
 - 7 Les nuisances sonores
 - 8 La dégradation des paysages
 - 9 La pollution des sols
 - 10 Les dommages liés aux catastrophes naturelles
 - 11 [Ne sait pas]
- aléatoire 1>10

Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont :

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Quasi nuls
- 2 Faibles
- 3 Moyens
- 4 Élevés
- 5 Très élevés
- 6 [Ne sait pas]

- 1 La drogue
- 2 Les déchets radioactifs
- 3 Le sida
- 4 La pollution atmosphérique
- 5 Les centrales nucléaires
- 6 La pollution des lacs, des rivières et des mers
- 7 Les produits alimentaires
- 8 Les déchets chimiques
- 9 Le tabagisme des jeunes
- 10 Les inondations
- 11 Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl
- 12 Le terrorisme
- 13 Les OGM (organismes génétiquement modifiés)

- 14 Les accidents de la route
 - 15 Le radon dans les habitations
 - 16 Les installations chimiques
 - 17 Les incinérateurs de déchets ménagers
 - 18 Le transport des matières dangereuses
 - 19 L'alcoolisme
 - 20 Les antennes de réseau pour téléphones portables
 - 21 Les radiographies médicales
 - 22 Les pesticides
 - 23 Les accidents domestiques
 - 24 L'obésité des jeunes
 - 25 Les incendies de forêt
 - 26 Les maladies professionnelles
 - 27 Les risques médicaux
 - 28 Le bruit
 - 29 La pollution des sols
 - 30 La canicule
 - 31 Les accidents de radiothérapie
 - 32 Les nanoparticules
 - 33 Les lignes à haute tension
 - 34 Les perturbateurs endocriniens
 - 35 Le cancer
- aléatoire 1>35

Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Non, pas du tout
- 2 Non, pas vraiment
- 3 Plus ou moins
- 4 Oui, assez
- 5 Oui, tout à fait
- 6 [Ne sait pas]

(Les 35 situations de la liste précédente sont reprises)

Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Non, pas du tout
- 2 Non, pas vraiment
- 3 Plus ou moins
- 4 Oui, assez
- 5 Oui, tout à fait
- 6 [Ne sait pas]

(Les 35 situations de la liste précédente sont reprises)

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas tellement d'accord
- 3 Peut-être d'accord
- 4 Bien d'accord
- 5 Entièrement d'accord
- 6 [Sans opinion, non-réponse]

- 1 Il faut être certain des avis des experts scientifiques avant d'informer les populations
- 2 Les experts scientifiques sont trop spécialisés pour avoir une vue large d'un problème
- 3 En matière de risque, il est normal de prendre toutes les précautions, même lorsque les experts scientifiques n'ont que des doutes
- 4 Respecter les règles, c'est le meilleur moyen de diminuer un risque
- 5 Dans leurs avis, les experts scientifiques doivent aussi présenter les points de désaccord
- 6 Il est normal que les avis des experts scientifiques ne soient pas tous rendus publics
- 7 Les décideurs politiques ne s'appuient pas assez sur les experts scientifiques
- 8 Les experts scientifiques doivent davantage tenir compte de l'opinion de la population avant de rendre un avis
- 9 Les experts scientifiques se cachent derrière la complexité de leurs études pour ne pas communiquer
- 10 Il faut mettre à la portée de tous une information compréhensible sur les risques des installations
- 11 Les avis scientifiques ne peuvent pas être compris par le public
- 12 Le développement de la science et des technologies génère plus de bénéfices que d'effets néfastes
- 13 Le développement de la science et des technologies crée plus de risques qu'il n'en supprime

aléatoire 1>13

Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? En premier ? En second ?

- 1 Il est indépendant dans son jugement
- 2 Il est techniquement compétent
- 3 Il dit honnêtement comment il est arrivé à ses conclusions
- 4 Il est réactif face à des situations non prévues
- 5 Il est créatif
- 6 Il déclare ses liens éventuels avec les industriels
- 7 [Autre]
- 8 [Ne sait pas]

De manière générale, avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion des experts scientifiques ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Très bonne
- 2 Bonne
- 3 Ni bonne ni mauvaise
- 4 Mauvaise
- 5 Très mauvaise
- 6 [Ne sait pas]

Diriez-vous qu'aujourd'hui vous faites plus confiance ou moins confiance à la science qu'il y a une dizaine d'années ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Beaucoup plus confiance
- 2 Plus confiance
- 3 Autant confiance
- 4 Moins confiance
- 5 Beaucoup moins confiance
- 6 [Ne sait pas]

Pour une installation qui présente des risques pour l'environnement et les populations avoisinantes, qui doit, selon vous, contrôler ce qui se passe à l'extérieur de l'installation ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Les pouvoirs publics aux niveaux national et local
- 2 Les élus locaux (conseil régional, conseil général, municipalité)
- 3 Les organisations et associations non gouvernementales
- 4 Un comité local de citoyens
- 5 L'exploitant de l'installation
- 6 Un comité d'experts scientifiques
- 7 [Ne sait pas]

Accepteriez-vous de vivre près...

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [Ne sait pas]

- 1 D'une centrale nucléaire
- 2 D'une installation chimique importante
- 3 D'un site de stockage de déchets chimiques
- 4 D'un site de stockage de déchets radioactifs
- 5 D'une décharge d'ordures ménagères
- 6 D'une zone inondable
- 7 D'une zone sismique
- 8 D'un aéroport
- 9 De lignes à haute tension
- 10 D'un incinérateur de déchets ménagers
- 11 D'un centre de recherche nucléaire
- 12 D'une antenne de réseau pour téléphones portables
- 13 D'un parc éolien

aléatoire 1>13

Seriez-vous prêt à consacrer du temps pour participer à des réunions d'information et de concertation sur les modes de gestion des installations à risques ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Oui, une fois par an
- 2 Oui, deux ou trois fois par an
- 3 Oui, quatre fois par an ou plus
- 4 Non
- 5 [Ne sait pas]

Une structure réunissant des experts scientifiques, des décideurs politiques, des industriels, des associations, des citoyens et dont le but serait de s'occuper des situations à risques serait, selon vous...

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Très utile
- 2 Plutôt utile
- 3 Plutôt inutile
- 4 Très inutile
- 5 [Ne sait pas]

Et quels seraient selon vous les avantages d'une telle structure ?

EN PREMIER ? EN SECOND ?

- 1 Contribuer à réduire les risques
- 2 Avoir accès à des informations fiables
- 3 Mieux identifier les risques
- 4 Faire émerger de nouveaux points de vue et idées
- 5 Éclairer le décideur sur les différentes options
- 6 Améliorer la qualité de l'expertise
- 7 Mieux définir la question à étudier
- 8 Améliorer la communication des résultats
- 9 Rendre plus crédible l'expertise
- 10 [Ne sait pas]

aléatoire 1>9

Parmi les diverses activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui, selon vous, risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ?

EN PREMIER ? ET ENSUITE ?

- 1 Les installations chimiques
- 2 Les transports de matières dangereuses
- 3 La distribution de gaz naturel
- 4 Les raffineries de pétrole
- 5 Les centrales nucléaires
- 6 Les barrages
- 7 Le stockage des déchets radioactifs
- 8 Le transport aérien
- 9 Le transport par route
- 10 Le transport par rail
- 11 Les installations militaires
- 12 Les laboratoires de recherche sur les virus
- 13 Les fabriques et dépôts de feux d'artifice
- 14 [Autres]
- 15 [Ne sait pas]

aléatoire 1>13

Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises. Dites-moi, pour chacune d'elles, si elle vous paraît prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Prioritaire
- 2 Importante mais pas prioritaire
- 3 Secondaire
- 4 [Ne sait pas]

- 1 Rendre accessible à tous la liste de l'ensemble de ses travaux en cours
- 2 Rendre accessible à tous la liste des demandes d'expertise qui lui sont faites
- 3 S'engager à répondre à toutes les questions posées par les associations et par les citoyens
- 4 Organiser des réunions publiques pour débattre de ses travaux
- 5 Rendre publics ses rapports d'expertise

aléatoire 1>5

Voici un certain nombre de raisons qui pourraient empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique. Pour chacun des cas suivants, dites-moi si c'est une bonne raison pour empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Oui, tout à fait
- 2 Oui, plutôt
- 3 Non, plutôt pas
- 4 Non, pas du tout
- 5 [Ne sait pas]

- 1 La propriété industrielle
- 2 L'impossibilité d'exprimer les résultats en des termes compréhensibles par le public
- 3 Le droit de la personne qui a commandé les travaux de décider librement de la publication
- 4 Les engagements contractuels de l'expert
- 5 L'attente de la décision à prendre suite aux résultats de l'expertise
- 6 L'incertitude scientifique des résultats obtenus
- 7 La lutte contre le terrorisme
- 8 Le secret défense

aléatoire 1>8

L'expertise des risques technologiques se traduit par des rapports aux autorités compétentes pour qu'elles puissent décider d'autoriser ou non l'exploitation des installations industrielles. Pour mieux comprendre les décisions, jugez-vous utile la diffusion, auprès du public, de tous ces rapports d'expertise ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Pas du tout utile
- 2 Pas tellement utile
- 3 Peut-être utile
- 4 Bien utile
- 5 Entièrement utile
- 6 [Ne sait pas]

Aux personnes jugeant bien utile ou entièrement utile la diffusion au public des rapports.

Quelle est votre préférence entre les deux propositions suivantes ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Je préfère moi-même avoir accès à ces dossiers et construire ainsi ma propre opinion
- 2 Je préfère que l'accès à ces dossiers techniques soit uniquement réservé à d'autres, comme les médias, les élus, les associations
- 3 [Ne sait pas]

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaires, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [Ne sait pas]

- 1 Le gouvernement
- 2 Les associations écologistes
- 3 EDF (Électricité de France)
- 4 Les journalistes
- 5 Le CEA (Commissariat à l'énergie atomique)
- 6 Les médecins
- 7 Le CNRS (Centre national de la recherche scientifique)
- 8 Les organismes d'experts internationaux
- 9 Orano (anciennement AREVA)
- 10 Les associations de consommateurs
- 11 Les politiques
- 12 L'Académie des sciences
- 13 Les élus locaux
- 14 Les syndicats
- 15 Les organismes de contrôle de l'État (Autorité de sûreté nucléaire, etc.)
- 16 L'IRSN (Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire)
- 17 L'Andra (Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs)
- 18 L'OPECST (Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et techniques)

- 19 Les CLI (Commissions locales d'information auprès des installations nucléaires)
- 20 Le Haut Comité pour la transparence et l'information sur la sécurité nucléaire

aléatoire 1>20

Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [Ne sait pas]

(Même liste que question précédente)

Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort contre le nucléaire ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Le manque de transparence dans l'industrie nucléaire
- 2 Les accidents de Tchernobyl et de Fukushima
- 3 La vulnérabilité des installations nucléaires
- 4 Les déchets nucléaires
- 5 [Autre raison]
- 6 [Ne sait pas]

Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort pour le nucléaire ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 L'indépendance énergétique
- 2 Le coût du kilowattheure
- 3 L'absence d'émission de gaz carbonique
- 4 La sûreté des installations nucléaires
- 5 [Autre raison]
- 6 [Ne sait pas]

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas tellement d'accord
- 3 Peut-être d'accord
- 4 Bien d'accord
- 5 Entièrement d'accord
- 6 [Ne sait pas]

- 1 Toutes les précautions sont prises pour assurer un très haut niveau de sûreté dans les centrales nucléaires françaises
- 2 Si, malgré toutes les précautions, un accident survenait dans une centrale nucléaire, il pourrait avoir des conséquences très graves
- 3 La radioactivité des centrales nucléaires provoquera des cancers
- 4 Autour des installations nucléaires, les habitants sont en aussi bonne santé qu'ailleurs

- 5 Les sites nucléaires peuvent provoquer une contamination des nappes phréatiques
- 6 Autour des installations nucléaires, les produits agricoles sont aussi bons qu'ailleurs
- 7 Les responsables de sites nucléaires doivent protéger leurs installations de tous les risques, même ceux jugés très improbables

aléatoire 1>7

Je vais vous citer différentes mesures relatives au renforcement de la sûreté des sites nucléaires. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Prioritaire
- 2 Importante mais pas prioritaire
- 3 Secondaire
- 4 [Ne sait pas]

- 1 Développer la recherche pour mettre au point une nouvelle génération de réacteurs nucléaires
- 2 Développer la recherche pour améliorer la sûreté des réacteurs nucléaires existants
- 3 Améliorer la sûreté des installations en prenant davantage en compte le facteur humain et l'organisation du travail
- 4 Améliorer la capacité de la France à gérer une éventuelle crise nucléaire
- 5 Multiplier les inspections dans les installations nucléaires par les services de contrôle
- 6 Renforcer les moyens favorisant la vigilance et la participation citoyenne

aléatoire 1>6

Habitez-vous à moins de 20 km...

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [Ne sait pas]

- 1 D'une centrale nucléaire ?
- 2 D'une autre installation nucléaire ?
- 3 D'une installation chimique importante ?

Parmi les événements catastrophiques suivants, quel est celui qui vous semble le plus effrayant ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 L'accident de l'usine Union Carbide à Bhopal, en Inde
- 2 Les tremblements de terre en Haïti en 2010, au Népal en 2015, au sud du Mexique en septembre 2017)
- 3 L'accident de la centrale nucléaire de Tchernobyl
- 4 La tempête Xynthia de février 2010 dans l'ouest de la France

- 5 Le séisme et le tsunami sur la côte nord-est du Japon en mars 2011
- 6 L'accident de la centrale nucléaire de Fukushima
- 7 Les ouragans en Haïti en 2016 ou dans les Caraïbes en septembre 2017
- 8 Les incendies de forêt en France en 2017, ou en Californie et en Grèce en 2018
- 9 La canicule (France, Suède, Japon dans l'été 2018)
- 10 Les inondations (France hiver 2017-2018, Aude octobre 2018).
- 11 Autres
- 12 [Ne sait pas]

aléatoire 1>8

À votre avis, les retombées radioactives de l'accident de Fukushima ont fait au Japon...

- 1 Aucun mort
- 2 De 1 à 10 morts
- 3 De 11 à 100 morts
- 4 De 101 à 500 morts
- 5 Plus de 500 morts
- 6 [Ne sait pas]

À votre avis, dans les années à venir, les retombées radioactives de l'accident de Fukushima feront au Japon...

- 1 Moins de 50 morts
- 2 De 50 à 100 morts
- 3 De 101 à 1 000 morts
- 4 De 1 001 à 5 000 morts
- 5 Plus de 5 000 morts
- 6 [Ne sait pas]

Votre opinion sur les centrales nucléaires françaises a-t-elle été modifiée par l'accident de Fukushima ou par ce que vous en avez appris ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Je les trouve maintenant bien moins sûres qu'avant
- 2 Je les trouve maintenant moins sûres qu'avant
- 3 Mon opinion n'a pas changé
- 4 Je les trouve maintenant plus sûres qu'avant
- 5 Je les trouve maintenant bien plus sûres qu'avant
- 6 [Ne sait pas]

Selon vous, un accident dans une centrale nucléaire ayant la même ampleur que celui de Fukushima peut-il se produire dans une centrale nucléaire française ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [Ne sait pas]

Pour vous, un accident pourrait-il se produire :

- 1 Au cours de l'année prochaine
- 2 Au cours des 10 prochaines années
- 3 Au cours des 50 prochaines années
- 4 Plus tard
- 5 [Ne sait pas]

À votre avis, depuis 10 ans, en France, les risques liés aux installations nucléaires ont plutôt :

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Diminué
- 2 Augmenté
- 3 N'ont pas changé
- 4 [Ne sait pas]

Et dans les 10 ans à venir, ces risques liés aux installations nucléaires vont-ils plutôt...

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Diminuer
- 2 Augmenter
- 3 Ne pas changer
- 4 [Ne sait pas]

Parmi les énergies que je vais vous citer, quelle est celle qui correspond le mieux à chacune des qualités suivantes ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Énergie nucléaire
- 2 Énergie solaire
- 3 Énergie éolienne
- 4 Énergie hydroélectrique (énergie produite par les barrages)
- 5 Énergie biomasse
- 6 Gaz
- 7 Pétrole
- 8 [Ne sait pas]

- 1 L'énergie la plus respectueuse de l'environnement
- 2 L'énergie la moins polluante
- 3 L'énergie d'avenir
- 4 L'énergie qui pose le moins de problème au niveau international
- 5 L'énergie la plus performante
- 6 L'énergie permettant de lutter le mieux contre l'effet de serre
- 7 L'énergie la moins chère à exploiter par kilowattheure produit
- 8 L'énergie la moins coûteuse en investissement par kilowatt

Avez-vous entendu parler des événements suivants ?

- 1 Oui, j'en ai entendu parler et je sais de quoi il s'agit
- 2 Oui, j'en ai entendu parler mais je ne sais plus précisément de quoi il s'agit
- 3 Non, je n'en ai pas entendu parler
- 4 [Ne sait pas]

Rotation aléatoire des items

- 1 La contestation de l'enfouissement des déchets à Bure
- 2 La poursuite du fonctionnement de certains réacteurs nucléaires au-delà de 40 ans
- 3 La décision de fermeture de Fessenheim
- 4 Les difficultés rencontrées par EDF pour la finalisation et la mise en service de l'EPR à Flamanville

- 5 La réalisation d'investissements massifs pour mettre aux normes de sûreté les centrales nucléaires
- 6 La détection de radioactivité (ruthénium – 106) dans l'atmosphère en France et en Europe en septembre et octobre 2017

Pour chaque item si « *Oui, j'en ai entendu parler* » et « *Je sais de quoi il s'agit* » aux événements précédents.

Pour vous, cet événement est-il un sujet de fond important pour la sûreté des installations nucléaires en France ? Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas tellement d'accord
- 3 Peut-être d'accord
- 4 Bien d'accord
- 5 Entièrement d'accord
- 6 [Sans opinion, non réponse]

Avez-vous personnellement obtenu un diplôme d'études ? Si oui, quel est le plus élevé ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Aucun diplôme
- 2 CEP / CAP
- 3 Brevet (BEPC / BEP)
- 4 Baccalauréat
- 5 BTS, DUT (Brevet de technicien supérieur, Diplôme universitaire de technologie)
- 6 Autre diplôme supérieur (grande école, université)
- 7 [Ne sait pas]

Votre formation est plutôt :

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Scientifique (physique, maths, chimie, technologie, informatique)
- 2 Sciences économiques et juridiques (droit, gestion, commerce)
- 3 Sciences de la vie, santé (médecine, paramédical, pharmacie, biologie)
- 4 Sciences humaines et sociales (lettres, psychologie, sociologie, arts)
- 5 Autres
- 6 [Ne sait pas]

Lisez-vous des journaux, des revues ou des magazines scientifiques, comme *Science & Vie*, *Science et Avenir*, *Ça m'intéresse*, *La Recherche*... ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Souvent
- 2 De temps en temps
- 3 Rarement
- 4 Jamais
- 5 [Ne sait pas]

Parmi les partis politiques suivants, pouvez-vous me dire duquel vous vous sentez le plus proche ou disons le moins éloigné ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Lutte ouvrière
- 2 Le NPA (Nouveau Parti anticapitaliste)
- 3 Le Parti communiste
- 4 Le Parti de gauche de Jean-Luc Mélenchon
- 5 Le Parti socialiste
- 6 Le Parti radical de gauche
- 7 Europe Écologie-Les Verts
- 8 Le Modem de François Bayrou (Mouvement démocrate)
- 9 L'UDI (Union des démocrates indépendants)
- 10 Les Républicains (ex-UMP)
- 11 Le Rassemblement National
- 12 Un autre parti
- 13 [Ne sait pas]

Pouvez-vous me dire où vous vous situez sur le plan politique ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Très à gauche
- 2 À gauche
- 3 Plutôt à gauche
- 4 Ni à gauche ni à droite
- 5 Plutôt à droite
- 6 À droite
- 7 Très à droite
- 8 [Ne sait pas]

Voici une échelle de revenus mensuels en euros. Nous désirons savoir à quel niveau de revenus se situe votre foyer, en comptant les allocations familiales et les revenus de tous les membres du ménage. Veuillez m'indiquer le code correspondant à votre foyer.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Moins de 499 euros
- 2 De 500 à 749 euros
- 3 De 750 à 999 euros
- 4 De 1 000 à 1 499 euros
- 5 De 1 500 à 1 999 euros
- 6 De 2 000 à 2 499 euros
- 7 De 2 500 à 2 999 euros
- 8 De 3 000 à 3 999 euros
- 9 De 4 000 à 4 999 euros
- 10 De 5 000 à ou plus
- 11 (Refus)
- 12 (Ne sait pas)

Pratiquez-vous régulièrement une religion ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [Ne sait pas]

Avez-vous des remarques à ajouter sur l'ensemble de cette enquête ?

Année	Effectif	Type d'enquête	Institut de sondage
DÉCEMBRE 1990	1000	SPÉCIFIQUE	BVA
JUIN 1991	1010	SPÉCIFIQUE	BVA
AVRIL 1992	1014	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 1992	951	OMNIBUS	BVA
MAI 1993	1022	SPÉCIFIQUE	BVA
FÉVRIER 1994	944	OMNIBUS	BVA
MAI 1994	942	OMNIBUS	BVA
JANVIER 1995	972	OMNIBUS	BVA
SEPTEMBRE 1995	1052	SPÉCIFIQUE	BVA
DÉCEMBRE 1995	1000	SPÉCIFIQUE	BVA
MAI 1996	1009	SPÉCIFIQUE	BVA
AOÛT 1997	1002	OMNIBUS - TÉL	BVA
NOV.- DÉC. 1997	1035	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 1998	1012	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 1999	1015	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 2000	1000	SPÉCIFIQUE	BVA
NOVEMBRE 2001	1032	SPÉCIFIQUE	BVA
NOVEMBRE 2002	1082	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 2004	1008	SPÉCIFIQUE	BVA
NOVEMBRE 2005	1047	SPÉCIFIQUE	BVA
NOVEMBRE 2006	1042	SPÉCIFIQUE	BVA
NOVEMBRE 2007	1002	SPÉCIFIQUE	BVA
DÉCEMBRE 2008	1002	SPÉCIFIQUE	BVA
DÉCEMBRE 2009	1003	SPÉCIFIQUE	BVA
DÉCEMBRE 2010	1009	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 2011	1013	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 2012	1005	SPÉCIFIQUE	BVA
OCTOBRE 2013	1022	SPÉCIFIQUE	BVA
NOVEMBRE 2014	1006	SPÉCIFIQUE	BVA
NOV.- DÉC. 2015	1016	SPÉCIFIQUE	BVA
NOV.- DÉC. 2016	1025	SPÉCIFIQUE	BVA
NOV.- DÉC. 2017	1005	SPÉCIFIQUE	BVA
NOV.- DÉC. 2018	1039	SPÉCIFIQUE	CDA

Pour tout renseignement

IRSN

BP 17 -92262 Fontenay-aux-Roses Cedex

Téléphone: +33 (0)1 58 35 92 23

Télécopieur: +33 (0)1 58 35 79 71

Email: ludivine.gilli@irsn.fr

**Les éditions précédentes du baromètre sont
disponibles sur internet à l'adresse suivante :**

<http://barometre.irsn.fr>

ISSN: 2116 -9179

Tous droits réservés IRSN

Septembre 2019

Conception graphique: BRIEF

Imprimé avec des encres végétales, sur Cocoon Silk,
papier contenant 60 % de fibres recyclées et certifié FSC

Depuis la loi n° 2015-992 du 17 août 2015 relative à la transition énergétique pour une croissance verte, la partie législative du code de l'environnement définit les missions de l'Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire (IRSN), expert public des risques, aux côtés de celles de l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN) et des Commissions locales d'information (CLI). Traduction de la loi, le décret n° 2016-283 du 10 mars 2016 relatif à l'IRSN place l'établissement sous la tutelle conjointe du ministre chargé de l'environnement, du ministre de la défense et des ministres chargés de l'énergie, de la recherche et de la santé.

Expert public en matière de recherches et d'expertises relatives aux risques nucléaires et radiologiques, l'Institut traite l'ensemble des questions scientifiques et techniques associées à ces risques, en France et à l'international. Avec plus de 1 700 collaborateurs, ses activités couvrent ainsi de nombreux domaines complémentaires : surveillance de l'environnement, intervention en cas de risque radiologique, radioprotection de l'homme en situation normale et accidentelle, prévention des accidents majeurs, sûreté et sécurité des réacteurs nucléaires, usines, laboratoires, transports et déchets. L'IRSN est également présent dans le domaine de l'expertise nucléaire de défense.

L'Institut concourt aux politiques publiques en matière de sûreté nucléaire, de protection de l'homme et de l'environnement contre les rayonnements ionisants ainsi que de protection des matières nucléaires, installations et transports à l'égard des actes de malveillance. Il interagit, dans ce cadre, avec tous les acteurs concernés par ces risques : pouvoirs publics, et notamment les autorités de sûreté et de sécurité nucléaires, collectivités locales, entreprises, organismes de recherche et associations de parties prenantes.

L'Institut compte environ 1 700 collaborateurs parmi lesquels de nombreux ingénieurs, médecins, agronomes, vétérinaires, techniciens, experts et chercheurs.

L'IRSN dispose d'un budget de 285 millions d'euros dont près de 40 % dédiés à la recherche.

IRSN

INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Siège social

31, avenue de la Division-Leclerc
92260 Fontenay-aux-Roses
RCS Nanterre B 440 546 018

Téléphone

+33 (0)1 58 35 88 88

Courrier

BP 17
92262 Fontenay-aux-Roses Cedex

Site Internet

www.irsn.fr

MEMBRE DE

ETSON

EUROPEAN
TECHNICAL SAFETY
ORGANISATIONS
NETWORK